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La forma jurídica que propongo es la siguiente:

En un estado deseoso de salvarse de la mayor de las plagas

— no debe existir entre los ciudadanos ni la pobreza extrema,

ni, una vez más, el exceso de riqueza,

en ambos casos, ambos son productivos.

Ahora el legislador debe determinar

¿cuál es el límite de la pobreza o la riqueza?

Leyes de Plato, 360 BC.

Las directivas éticas pueden hacerse racionales y coherentes

por el pensamiento lógico y el conocimiento empírico.

Si podemos llegar a un acuerdo sobre algunas propuestas éticas fundamentales,

de ellas pueden derivarse otras propuestas teóricas,

siempre que las instalaciones originales se indiquen con suficiente precisión.

Estas premisas éticas desempeñan un papel similar en la ética,

a lo que juegan axiomas en matemáticas.

The law of science and the law of ethics, Albert Einstein, 1921 AD

Las matemáticas, correctamente consideradas, poseen no solo la verdad, sino también una belleza suprema.

Una historia de Filosofía Occidental, Bertrand Russel, 1945 AD

Este trabajo está dedicado a mi padre

Este es uno de sus miles de dibujos.

Me inspiró en las infinitas curvas de equidad.

Interconectar la vida en armonía,

Representa los valores que inspiró en mi vida

II. RESUMEN

Este libro actualiza la edición anterior de 2015.Adapta los criterios utilizados para la selección de modelos sanos, reproducibles económicamente y ecológicamente sostenibles, conocidos como modelos HRS.En primer lugar, utiliza umbrales de esperanza de vida desglosados por sexo e incluye la esperanza de vida de salud como variables sustitutivas para determinar el nivel de salud.A continuación, incluye un análisis comparativo que utiliza el producto interior bruto per cápita (PIB/pc) en valor constante (CV), así como un ajuste de la paridad del poder adquisitivo (PPA).Al mismo tiempo, estima el umbral ético necesario para ampliar el período de transición hacia una economía sin carbono que se prolongue a lo largo del siglo XXI, sobre la base de la tonelada de billones y el aumento de la temperatura planetaria de + 2 grados.

Por otra parte, para este libro hemos utilizado bases de datos actualizadas para volver a calcular la carga de la inequidad en salud(BHiE), incluidos los datos demográficos recientemente disponibles de la División de Población de las Naciones Unidas (PNUD) del último período de 5 años (2010-2015), así como los análisis de previsión, basados en las proyecciones demográficas del PNUD para el resto del siglo, partiendo del supuesto de que las actuales tendencias de inequidad siguen siendo inalteradas.Al mismo tiempo, hemos actualizado los análisis de equidad económica, que constituyen la base del debate sobre el nivel de redistribución compatible con el derecho universal a la salud.

Por último, también incluye una aproximación inicial a la estimación de la carga subnacional global de la desigualdad sanitaria en los países más poblados y remite a los estudios recientes de los autores sobre el análisis subnacional desagregado en Estados Unidos, la UE y México.

La salud es un derecho humano universal reconocido en la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH).La equidad en salud— la mejor salud viable para todos — es el principio fundamental de la salud mundial aceptado por todos los países, tal como se reconoce en el objetivo fundacional de la Organización Mundial de la Salud (OMS).Sin embargo, dado que nunca se han acordado los niveles de la mejor salud viable, hasta ahora se han medido el estado y la tendencia de la equidad sanitaria, ni la carga de la desigualdad sanitaria.

Intentar establecer las mejores normas sanitarias viables para todos, tanto dentro como fuera de los países, es un paso esencial para hacer operativo y medir el derecho universal a la salud.Describimos una metodología para establecer las normas sanitarias universales más viables, que sean sostenibles, a fin de ampliar la viabilidad entre generaciones.Para esta metodología, el Tribunal identificó países que han cumplido los criterios de salud, reproducibilidad y sostenibilidad desde 1961, hasta 2015 (base de datos del Banco Mundial):Los tres criterios incluyen:1) Esperanza de vida y esperanza de vida con buena salud por encima de la media mundial (ponderada por el tamaño de la población) para hombres y mujeres, de forma independiente; 2) renta per cápita inferior a la media ponderada del mundo, para evaluar la viabilidad, o la reproducibilidad económica, medida en PIB y renta nacional bruta (RNB), tanto en CV como en PPA; y 3) las emisiones de carbono per cápita (COe-pc) por debajo del límite del planeta, para evaluar la sostenibilidad. El límite del planeta se estimó como el límite necesario de emisiones necesario para retrasar la hipótesis acumulativa de billones de toneladas y + 2.°C más allá de finales del siglo XXI.

Solo siete países cumplían los tres criterios de «HRS»: la terneza, reproducible y sostenible, a lo largo de los últimos 60 años, frente a los 14 países identificados utilizando los criterios anteriores. El Tribunal analizó sus tasas medias de mortalidad ponderadas, por tamaño de la población, sobre la base de las estimaciones de la División de Población de las Naciones Unidas, desagregadas por intervalos de edad de 5 años, sexo y a lo largo del tiempo, de 1950 a 2015.Al aplicar esas tasas de HRS a la edad objetivo, el sexo y el período de tiempo específicos de las poblaciones de todos los países, el Tribunal estimó la mortalidad prevista según las normas del HRS.Comparando la mortalidad esperada con la mortalidad observada, podemos calcular el exceso de muertes en comparación con la norma, que definimos como la carga de la desigualdad en materia de salud (BHiE).Calculamos tanto la BHiE neta en número de muertes evitables o excesivas (NBHiE) como la relativa, en términos del porcentaje de exceso de muertes en comparación con la norma (RBHiE).Este análisis se representa en aproximadamente 400 gráficos a lo largo del texto.Muchos gráficos incluyen enlaces a vídeos en línea y gráficos y mapas interactivos.

Los análisis concluyen que, en conjunto, más del 30 % de las muertes anuales en todo el mundo son evitables por la equidad en salud mundial (37 % en mujeres).En el último quinquenio analizado (2010-2015), la media anual del exceso de muertes fue de más de 17 millones de muertes, lo que se traduce en casi 2,000 muertes excesivas cada hora, o un exceso de mortalidad cada dos segundos.Más del 70 % de estas muertes evitables se produjeron en los países con ingresos per cápita inferiores a la media de los países modelo HealthFeasible-Sustainable (HRS), un nivel de ingresos que denominamos «umbral de dignidad». Las perspectivas para el siglo XXI predicen que este tipo de BHiE aumentará gradualmente hasta superar los 18 millones de muertes excesivas al año a finales de siglo, lo que representa en ese momento el 42 % de todas las muertes en todo el mundo.

Asimismo, describimos la zona de equidad económica, un enfoque basado en la observación de que las variables en la naturaleza siguen distribuciones normales.La dispersión y la asimetría dentro de las curvas de distribución de los recursos económicos por población, es decir, los niveles de desigualdad, deben ponerse en tela de juicio, ya que el actual modelo económico actual socava a los más básicos de los derechos humanos universales:el derecho a vivir la vida media viable y sostenible para todos.

Utilizamos como punto de referencia la media ponderada del PIB Pc de los países de referencia del RHE.Estos países tienen una amplia representación geográfica, así como diversidad epigenética y cultural.Definimos este PIB medio pc de los países del RSH como el «umbral de dignidad», lo que permitiría a todas las personas disfrutar de la mejor esperanza de vida viable y sostenible, como en los países modelo, y abogamos por contrastar este enfoque de «umbral de dignidad» con el del umbral de pobreza comúnmente utilizado.

Sobre la base del umbral de dignidad y de la media ponderada del PIB del mundo, estimamos una curva de distribución normal, centrada en el PIB medio mundial pc, con el fin de definir un umbral superior, asumiendo al mismo tiempo una distribución teórica normal de la renta.El Tribunal definió este umbral superior como un «umbral de ingresos excedentarios». Delimitó la zona bajo la curva entre los umbrales de dignidad y de renta excedentaria como la «zona de equidad». A continuación se propuso y estimó un tercer umbral: el exceso de acumulación económica, o «umbral de acaparamiento», corresponde al umbral del PIB pc, más allá del cual no habría recursos suficientes para una redistribución global coherente con los principios de equidad sanitaria.

A continuación presentamos una estimación de la proporción de la población y su PIB correspondiente en cuatro categorías determinadas por los umbrales descritos:1) Por debajo de la zona de acciones;2) Dentro de la zona de acciones;3) Por encima de la zona de acciones pero por debajo del umbral de acaparamiento; y 4) superar el umbral de acaparamiento. El Tribunal también estimó el número de países con un PIB medio pc superior al umbral de exceso de renta, así como su exceso de PIB susceptible de redistribución, es decir, la estimación de la redistribución necesaria (per cápita y total) para permitir la equidad en saludmundial.

La metodología también permite estimar la brecha económica de todos los países para alcanzar el PIB medio de los siete países del RHE, es decir, los recursos necesarios para que todas las personas del mundo tengan unas condiciones de vida que les permitan disfrutar de un nivel de esperanza de vida viable y sostenible a escala mundial, cerrando así el chasmo de equidad sanitaria.Esta brecha económica se ha cuantificado en torno al 8 % del PIB mundial.Así pues, el nivel de redistribución necesario para una transformación de este tipo arroja dudas sobre el posible impacto marginal del compromiso de ayuda al desarrollo por parte de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), del 0,7 % de su PIB (actualmente solo el 0,2 %), nivel de ayuda discrecional, imprevisible y volátil.

Este trágico número de muertes debido a la injusticia mundial pone en tela de juicio el exceso de arquetería de acumulación, que es la base del actual sistema mundial de competencia por la producción y el consumo de bienes y de la especulación con capital.Por lo tanto, se enfrenta a los actuales marcos económicos y de cooperación mundiales.

En este libro también presentamos aproximaciones iniciales a los análisis de inequidad subnacionales.Los análisis de equidad sostenible subnacional o regional plantean retos adicionales relacionados con la disponibilidad de datos desglosados por primera división subnacional para los indicadores sanitarios, económicos y medioambientales, en particular estos últimos.Algunas regiones, por ejemplo la UE o los países, no cuentan con regiones sostenibles, en la medida en que su nivel de emisiones de CO2 está muy por encima de los límites planetarios. No obstante, podemos estimar, dentro de la región o el país, qué subregiones, Estados o condados son sanos y reproducibles (HR, en contraposición al RHE).Al aplicar otras referencias subnacionales más específicas en materia de RH, como las de los Estados Unidos, México y la región de la UE, determinamos que cuanto mayor sea el nivel de desagregación de las unidades de referencia y de las unidades de estudio, a las unidades administrativas más pequeñas, mayor será la sensibilidad para detectar NBHiE y RBHiE.El análisis subregional y subnacional puede servir como prueba sólida (y principio ético) para orientar las políticas de equidad fiscal y territorial.

El trabajo termina cuestionando la calificación global del desarrollo (como el Índice de Desarrollo Humano) introduciendo las dimensiones de nuestros efectos en otros (en las generaciones presentes y futuras) mediante el agotamiento de los recursos naturales o la acumulación excesiva o el acaparamiento económico.Como verá el lector, los resultados son significativamente diferentes de los de los actuales modelos de desarrollo calificados por el índice de desarrollo humano o incluso la última propuesta del índice de felicidad, en los que los niveles de ingresos (sin umbral de acumulación ética superior) influyen en gran medida en la calificación, por ejemplo Noruega lidera ambas listas, mientras que, según nuestro análisis, Noruega, a través de la acumulación excesiva y el agotamiento de la naturaleza, tiene un efecto negativo significativo en la equidad mundial para las generaciones presentes y futuras.

Estos análisis perfeccionados respaldan en mayor medida los argumentos a favor de 1) Desafíos a la definición de salud de la Organización Mundial de la Salud (OMS), a fin de incluir la dimensión de la viabilidad económica para las normas universales y la sostenibilidad;2) Destacar la urgente necesidad de mecanismos de rendición de cuentas para garantizar el derecho a la salud, por lo que ya no se ignoran el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (ICESCRs) y su Protocolo Facultativo.3) La necesidad de pasar de la medición de las desigualdades a la medición de la equidad sanitaria, ya que este es realmente el único objetivo mundial común en materia de salud: constitución de la OMS.4) Impugnar el uso del marco de nivel de pobreza y avanzar hacia un enfoque de «umbral de dignidad», es decir, en lugar de mitigar la pobreza, aspirar a garantizar las condiciones para una vida digna para todos;5) Cuestionen el actual marco de cooperación internacional y propongan un mecanismo internacional de redistribución vinculante que permita el derecho a la salud;6) Cuestionan la agenda de los ODS, que, a pesar de centrarse en «no dejar a nadie atrás», ignora las metas mensurables hacia la equidad y las emisiones de carbono sostenibles;y, por último, 7) Reevaluar los indicadores de desarrollo humano y proponer un índice de salud holístico que incorpore dimensiones individuales y también colectivas del impacto negativo en otros, de nuestro nivel de acumulación, consumo y contaminación.

III. INTRODUCCIÓN AL RETO DE LA EQUIDAD SANITARIA

La salud es, incluso por las limitadas dimensiones físicas, a menudo la miden:una larga vida privada de discapacidad, una de las principales aspiraciones de los seres humanos, en todo momento de la historia, entre culturas y religiones.Es una de las principales fuerzas motrices de la investigación y la innovación, la actividad económica y la atención política.

El término «salud mundial» ha sustituido a la salud internacional al definir la compleja variedad e interacción de los agentes y factores sanitarios.Los principios fundamentales de la salud mundial — a nivel internacional o local- pueden resumirse en que la salud debe ser de todas las personas — Alma ATA-, en todas las políticas — Ottawa- y para las personas — cobertura sanitaria universal.

La principal garantía de estos principios es un marco jurídico que reconozca el derecho a la salud.A nivel nacional, más de 100 constituciones nacionales reconocen el derecho a la salud de todos sus ciudadanos y la mayoría de las políticas sanitarias nacionales tienen como objetivo principal.Todos los países declararon el reconocimiento del derecho a la salud en el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, pero muy pocos países son considerados responsables ante un comité internacional en el que sus ciudadanos pueden informar si los gobiernos no cumplen sus obligaciones.

Más allá de las constituciones nacionales y de los tratados internacionales, ¿cómo puede evaluarse el estatuto del derecho universal a la salud?Algunos estiman que más de un tercio de las personas del mundo no tienen acceso a los servicios sanitarios.Sin embargo, incluso las personas con acceso a los servicios sanitarios pueden verse privadas de su derecho a la salud, ya que las condiciones de vida disuaden de su salud e incluso la mejor asistencia sanitaria no recupera más de un tercio de la salud perdida por otras causas.Por otra parte, las disparidades en materia de salud pueden deberse a que las personas (genéticas), los lugares (epidemiológicos) o incluso los contextos culturales (religiosos, tradiciones) son difíciles de cambiar dentro de una generación.Este reto está formulado en el único objetivo sanitario común compartido por todos los países:artículo 1 de la Carta constitucional de la Organización Mundial de la Salud (desde 1945):lograr el mejor nivel de salud posible para todos los pueblos.

Las diferencias de salud se miden y notifican periódicamente dentro de los países y entre ellos.Las estadísticas sanitarias mundiales informan cada año de una amplia gama de indicadores de salud medios de los países que reflejan las desigualdades en materia de salud entre países.La Comisión sobre los factores determinantes sociales de la salud informó sobre las desigualdades en materia de salud entre los países y dentro de ellos, así como sobre los factores (casi todos los factores políticos, sociales, económicos y culturales) asociados a dichas disparidades.Las recomendaciones del informe fueron acogidas favorablemente por la Asamblea Mundial de la Salud en 2010 e invitaron a los países a informar sobre la «equidad sanitaria».Sin embargo, solo uno de cada tres países figura en el «monitor de la equidad sanitaria» de la OMS sobre las diferencias o ratios (desigualdades) de los indicadores de salud y servicios sanitarios entre poblaciones de diferentes lugares (urbano/rural), educación (educación de la madre) o ingresos (por quintiles de renta).En el análisis de las encuestas solo se incluyen los países de renta baja y media baja.Además, si bien la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030 establece el objetivo general de «no dejar a nadie atrás», no existen indicadores mensurables de equidad, y la salud (ODS 3) y la equidad (ODS 10) no incluyen normas equitativas y, por tanto, la carga de la equidad puede estimarse, supervisarse y aplicarse.Solo una de las metas del ODS 10 incluye una reducción de la desigualdad al centrarse en un crecimiento económico más elevado en un 40 % inferior a la media, pero que por sí solo (incluso un 0,1 % más alto sería suficiente) no solo es demasiado vago e insuficiente para hacer frente a las desigualdades extremas en el mundo actual, sino que incluso puede ocultar dinámicas que sigan aumentando la brecha entre los niveles de renta más altos y más bajos a escala mundial y subnacional.

Existe una diferencia fundamental entre desigualdad e inequidad.La desigualdad mide las diferencias matemáticas de una variable entre dos individuos o grupos señalados por otra variable influyente.En cambio, la inequidad mide el nivel justo de desigualdad.Reconoce una serie de diferencias debidas a factores que no pueden cambiar (como genéticos y epidemiológicos) y al umbral por encima del cual las diferencias son injustas y evitables.Define, por tanto, los mejores niveles de salud viables y cómo llega — o no llega (carga de la inequidad) — a todas las personas.Pero, hasta ahora, la carga de la desigualdad en materia de salud no se supervisa ni se notifica periódicamente en la mayoría de los países.

Siendo la salud una de las principales aspiraciones individuales y colectivas, reconocidas en las declaraciones nacionales e internacionales (pero con una rendición de cuentas fallida) y el objetivo común en materia de salud de todas las naciones, ¿por qué nunca se ha estimado el nivel de su objetivo global común — la mejor salud realizable- y, por tanto, tampoco cómo este nivel llega a todos los pueblos?

La salud es una consecuencia (y a menudo una causa interactiva) de casi todos los ámbitos políticos.Por lo tanto, la inequidad en saludpuede ser el mejor indicador de cohesión social y justicia social.

Existe una dimensión adicional de equidad que debe considerarse 70 años después del objetivo de salud internacional compartido y, de hecho, para cada objetivo político nacional o internacional:sostenibilidad.El abuso de los recursos naturales en la actualidad repercute en la salud de las generaciones venideras, es decir, en la equidad en saludintergeneracional.Esto fue bien reconocido por la Comisión Lancet sobre la gobernanza mundial de la salud:que el sistema económico mundial debe servir a una población mundial de personas sanas en sociedades sostenibles, dentro de los límites de la naturaleza, tal como han sido estudiados y propuestos por la

Centro de Resiliencia de Estocolmo.

IV. REALIZAR Y ACTUALIZAR LOS PRINCIPIOS ÉTICOS DE LA SALUD EN EL SIGLO XXI

A. ACTUALIZACIÓN DE LA DEFINICIÓN DE SALUD DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD

En el momento en que se creó la Organización Mundial de la Salud, la salud se definía como «un estado completo de bienestar físico, social y mental, y no simplemente ausencia de enfermedad o dolencia».

Esta definición ha sido ampliamente aceptada y se ha citado reiteradamente en los últimos 60 años, pero no se han definido las dimensiones de bienestar psicológico y social ni se han acordado indicadores estándar.

Estas dimensiones no se recogen en las estadísticas sanitarias mundiales ni en ninguno de los objetivos acordados en las miles de resoluciones mundiales en materia de salud o en acuerdos internacionales.A pesar de la negligencia global que ha sufrido esta definición, también requiere, en nuestra opinión, alguna actualización o revisión:

En primer lugar, el bienestar «completo» puede ser percibido raramente por la mayoría de las personas, sino que todos nos adaptamos a algunos retos y desventajas agudos o crónicos para disfrutar de la vida personal y en nuestra relación con la sociedad y la naturaleza.Por ejemplo, llevar gafas no significa necesariamente una limitación de nuestro bienestar, sino un ajuste adecuado a un problema físico.

En segundo lugar, nuestro bienestar no debe, mediante la acumulación de recursos limitados, a expensas de la salud de los demás, ni basarse en la destrucción de la naturaleza, a expensas de la salud de las generaciones futuras.Por lo tanto, la salud individual debe estar cualificada por su equidad y sostenibilidad.

Por lo tanto, proponemos una actualización en la definición de salud vinculada al objetivo mundial de salud que dijera:

De acuerdo con esta definición de salud propuesta, la salud individual también debe estar relacionada con la responsabilidad sanitaria de otros (en nuestra generación y en los venideros).

Este concepto requiere nuevas formas de medir la salud más allá de su disfrute individual, a menudo el centro gravitacional de las referencias religiosas y filosóficas monoteístas occidentales.

A nivel individual, podríamos medir nuestra salud no solo en años de vida saludable, sino que también incluimos las dimensiones del bienestar social y mental (como el índice de felicidad).

A nivel colectivo, debemos considerar nuestros efectos sobre la salud de los demás en nuestra generación a través del «efecto acaparamiento» (superando el umbral máximo de recursos que impide la equidad sanitaria) y de las generaciones futuras a través del «efecto agotador» (que viven por encima del límite ético máximo de uso de hectárea y huella de carbono por debajo del cual podemos preservar la naturaleza, y una vida saludable para las generaciones venideras).

Esta consolidación del índice de salud informaría a las personas y a las comunidades sobre el equilibrio entre su disfrute de la salud y sus efectos en los demás y la necesidad de maximizar y equilibrar ambos.Como se muestra en las secciones siguientes, la medición de la carga de la equidad en saludpermitirá evaluar los efectos negativos individuales y colectivos en la salud de otros, a través de los mencionados efectos de retención y agotamiento.

B. RECONOCIMIENTO Y PUESTA EN PRÁCTICA DEL DERECHO A LA SALUD:RESPONSABILIDADES ESTATALES, INTERNACIONALES, SOCIALES E INDIVIDUALES.

En la actualidad, la salud es un derecho humano para algunos y un producto básico o un beneficio opcional para otros.Esto diferencia la comprensión de los papeles del Estado y de la sociedad civil, los marcos jurídicos y las regulaciones del mercado, así como las políticas y estrategias nacionales y mundiales en materia de salud.

Desde 1947, el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos es claro sobre el derecho a la salud y muchos de sus factores determinantes.Aproximadamente al mismo tiempo, la Organización Mundial de la Salud se fundó con el objetivo mencionado anteriormente de lograr lo mejor posible para todos los pueblos.

Esta declaración tardó casi 20 años en traducir en un marco internacional vinculante con los titulares de derechos (ciudadanos) y los titulares de deberes (los Estados) en el artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.Aunque solo seis países no han ratificado el Pacto (Estados Unidos de América), solo dieciocho han firmado el Protocolo Facultativo, en virtud del cual los países deben rendir cuentas ante un comité internacional en el que sus ciudadanos pueden informar en caso de incumplimiento por parte de los gobiernos.Del mismo modo, solo una minoría de países se ha comprometido a rendir cuentas sobre los otros cuatro principales tratados internacionales relacionados con el derecho a la salud de grupos específicos (niños, mujeres, migrantes y personas con discapacidad).

Como consecuencia de ello, el reconocimiento del derecho a la salud siguió siendo una declaración sólida pero no vinculante para la mayoría de los ciudadanos del mundo, y la mayoría de los ciudadanos del mundo no pueden informar en ningún lugar a nivel nacional o internacional cuando no se satisfacen sus necesidades básicas de salud o su acceso a servicios sanitarios adecuados.

Al mismo tiempo, los acuerdos o iniciativas globales que solo afectaban a algunos problemas de salud o a algunas poblaciones tenían mayor visibilidad y atención política y social.

Influyeron a principios de siglo en el establecimiento de los ODM de salud no basados en derechos, mientras que el comentario general sobre el derecho al más alto nivel posible de salud de las ICESCR pasó en gran parte desapercibido.Ciertamente, los resultados a corto plazo (aunque parciales, discriminatorios y a menudo de corta duración) de las iniciativas específicas proporcionan créditos políticos durante los mandatos de los políticos y son más proclives a resultados específicos y noticias de primera página que el enfoque a largo plazo de establecer marcos de derechos sanitarios y servicios sanitarios universales y globales que no dejen a nadie ni a condiciones de salud.

Existe una profunda contradicción entre algunos países de renta alta a la hora de defender la causa de la salud a nivel mundial sin reconocer aún el derecho universal a la salud en casa.Antes de cada vez más declaraciones de compromiso para mejorar la salud de todos, muchas de ellas repetidas en ciclos durante los últimos 65 años, y costosas conferencias internacionales y grandes declaraciones, todos los Estados miembros del mundo deberían reconocer el derecho universal a la salud y aceptar medios internacionales de información y verificación.

Este reto del derecho universal a la salud implica responsabilidades de todos, no solo de los Estados y de sus instituciones (más allá de los cambios de gobierno).Implica a los ciudadanos a través del equilibrio antes mencionado de las dimensiones individual y colectiva de la salud.

En ella participan profesionales de la salud.Su código ético común, el juramento hipocrático, de 2500 años de edad, o diversas adaptaciones, son jurados por la mayoría de los estudiantes de medicina tras su graduación.Fue adaptado en 1948 por la Asociación Médica Mundial como Declaración de Ginebra (juramento del médico) y modificado en 1968, 1983 y 1994 con revisiones editoriales en 2005 y 2006.

El texto sigue centrándose en el deber del profesional sanitario para su paciente individual.Tiene una frase relacionada con la equidad (cuántos médicos empleados en la práctica privada — más de la mitad de los profesionales de la salud del mundo- se comprometen a prestar juramento de «impedir que la situación social intervenga entre su deber y sus pacientes»), pero no se refiere explícitamente al derecho a la salud.

El papel de los profesionales sanitarios en el derecho universal a la salud exige una pena adicional en el juramento de los médicos a la hora de asumir la responsabilidad de la profesión sanitaria en el siglo XXI:

C. ESTABLECIMIENTO DE PRINCIPIOS DE SALUD MUNDIAL:

En 1978, la Conferencia Internacional de Alma-Ata acordó los principios para avanzar en la salud de todos los pueblos, haciendo hincapié en la democratización de la salud mediante el reconocimiento de que la salud debía ser alcanzada para todos los pueblos y por todas las personas.

Algunos años después de la Carta de Ottawa, se reconoció que la salud estaba profundamente relacionada con todas las demás políticas y que debería abordarse en todas las políticas.

Como muestra el gráfico siguiente, a partir de los años noventa el uso del término «mundial» y aún más el uso del término «salud mundial» experimentó un crecimiento exponencial.De hecho, la referencia a los retos sanitarios comunes del mundo se llamó progresivamente como salud mundial, sustituyendo gradualmente el término de la salud internacional y reconociendo la creciente diversidad de factores y agentes que influyen en la salud de todas las naciones y pueblos.

GRÁFICO 1:UTILIZACIÓN DE LOS TÉRMINOS SALUD MUNDIAL FRENTE A SALUD INTERNACIONAL EN UNA MUESTRA DE LIBROS PUBLICADOS 1800-2011

Los principios fundamentales de la salud acordados en las principales conferencias internacionales de los últimos treinta años pueden resumirse como la salud de todos los pueblos (Constitución 1945 de la OMS), de todos los pueblos (Alma Ata 1978) y de todas las políticas (Ottawa).

Sin embargo, estos principios no se reflejan en muchas de las iniciativas sanitarias que afirman ser «globales», mientras que a menudo se limitan a algunos grupos de población o enfermedades, como incluso la

GRÁFICO 2:PRINCIPIOS Y VECTORES DE LA SALUD MUNDIAL

ODM sanitarios (no para todos), mediante algunas decisiones centrales tomadas verticalmente lejos de las comunidades objetivo, en las capitales o incluso en Ginebra o Nueva York (no todas) o centradas en intervenciones médicas y alejadas de los cambios estructurales en las políticas socioeconómicas (no en todas las políticas).Muchas de estas iniciativas no verdaderamente «globales» concentran una gran parte de los recursos internacionales destinados a la salud e influyen en los acuerdos y compromisos internacionales en materia de salud.

La complejidad de los factores y agentes que influyen en la salud mundial, junto con los intereses sesgados para algunas cuestiones o grupos, a menudo priorizados de forma arbitraria e influidos más por los grupos de presión que por las pruebas, también son reflejo de una débil gobernanza democrática de la salud internacional en la actualidad.

Si deseamos nada menos por la gobernanza democrática de la salud que lo que exigimos de un gobierno democrático en todos los países, desearíamos un foro democrático de representantes de la salud (ministros de Sanidad de países democráticos) que se reuniría en un parlamento (Asamblea Mundial de la Salud) e influiría (en función de su peso demográfico y respetando a las minorías) en las decisiones internacionales.En la actualidad, el voto de Nauru en la Asamblea Mundial de la Salud cuenta tanto como el de China (con más de cien mil habitantes).Si bien las minorías y los intereses de los pequeños países no pueden verse eclipsados por mayorías o grandes países, es necesario encontrar un cierto equilibrio para respetar el principio de igual peso de todas las personas en los acuerdos mundiales.

Las resoluciones propuestas para esta votación sesgada están vinculadas a una financiación específica procedente de personas con mayor capacidad financiera (influyendo así en la agenda sanitaria internacional) o de algunos grupos o fundaciones privados (una de las cuales es actualmente la principal fundadora de este gobierno sanitario internacional).

Esta es una característica común en la época del consenso de Washington antes mencionada, en la que el poder y la libertad de circulación de capitales — por lo tanto, las denominadas «políticas liberales» — mayores que los de las personas, permiten la influencia de un feto que domina el capital en la vida de la mayoría.Lo más llamativo es que la financiación para trabajar en la reforma de la gobernanza de la OMS procede del principal donante privado.Una OMS democrática requiere un presupuesto a través de contribuciones obligatorias y regulares en función de las capacidades financieras (como en un régimen fiscal equitativo).

La Comisión de Determinantes Sociales de la Salud pide a los Gobiernos nacionales que establezcan un sistema nacional de vigilancia de la equidad sanitaria, con recopilación rutinaria de datos sobre los determinantes sociales de la salud y la desigualdad sanitaria, y a la OMS que oriente la creación de un sistema mundial de vigilancia de la equidad en saludcomo parte de una estructura de gobernanza mundial más amplia.

Al igual que en el ámbito internacional y mundial, el uso del término «equidad» ha ido aumentando progresivamente en las tres últimas décadas, superando el término de igualdad.

GRÁFICO 3:UTILIZACIÓN DE LOS TÉRMINOS IGUALDAD FRENTE A EQUIDAD, 1800-2011

V. EQUIDAD Y DESIGUALDADES:EL ENFOQUE ESTADÍSTICO NEUTRO

Las desigualdades son una característica maemática medida, en una muestra suficientemente amplia en la que las variables cuantitativas tienden a tener una distribución «normal», por la desviación típica (diferencias medias con el valor medio) y el índice de dispersión (la relación entre la desviación típica y la media).

A. ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN MUNDIAL DE LA ESPERANZA DE VIDA

1. ESPERANZA MEDIA DE VIDA

En el ámbito de la salud, podemos ver a nivel internacional las diferencias en la esperanza de vida (LE).La siguiente figura ilustra, a partir de la base de datos del Banco Mundial, la evolución de la media mundial de las medias nacionales de la esperanza de vida.Muestra un aumento constante de dicha media, de 52.4 en 1960 a 71.5 en 2014, con una tasa media de aproximadamente 129 días de aumento anual de la esperanza de vida al nacer, es decir, casi un día de más LE cada tres días.En 50 años Humankind ha avanzado su esperanza de vida al nacer más que los 10,000 años anteriores de la historia.Este privilegio debe considerarse con responsabilidades.

GRÁFICO 4:EVOLUCIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA MEDIA MUNDIAL

2. DISTRIBUCIÓN MUNDIAL DE LA ESPERANZA DE VIDA:

Si consideramos la diferencia entre los extremos, vemos que los países con mejores resultados (los países nórdicos hasta mediados de los años 80 y posteriormente, principalmente Japón a partir de la década de 70 en mujeres) han aumentado constantemente sus niveles de LE, mientras que los países con peores resultados fueron Mali y Sierra Leona junto con otros en casos de genocidio (Camboya en la década de 70, Sudán del Sur a mediados de la década de 80 y Ruanda en los años 90) o el SIDA en África meridional desde finales de la década de 90 (aunque en el caso de los hombres de África Central).

GRÁFICO 5:DIFERENCIA EN LA ESPERANZA DE VIDA NACIONAL ENTRE LOS EXTREMOS

Pero la diferencia entre extremos puede no ser representativa de la dispersión de los datos.

A continuación se muestran los gráficos que representan la distribución de la población mundial según su esperanza media de vida nacional en intervalos de 5 y 1 años de LE en 2010-2015.

GRÁFICO 6:DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES NACIONALES DE ESPERANZA DE VIDA MEDIA, INTERVALOS DE 5 Y 2010 A 2015

La cifra anterior muestra cómo existe una especie de distribución sesgada (tendida hacia valores más bajos) con dos picos cerca del centro, correspondientes a las altas poblaciones de las medias nacionales de India (por debajo de la media mundial) y China (ligeramente por encima de la media mundial).

GRÁFICO 7:DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES NACIONALES DE ESPERANZA DE VIDA MEDIA, INTERVALOS DE 1 Y 2010 A 2015

Como se ha visto anteriormente, la distribución de la población mundial por su media nacional LE cuando se desagrega por intervalos de LE de un año ilustra tres picos principales en 67y (India), 71y (Rusia, Bangladesh e Indonesia) y 75 (China). La distribución muestra con mayor claridad una distribución sesgada hacia valores más bajos.

GRÁFICO 8:COEFICIENTE DE VARIACIÓN Y COEFICIENTES DE CUARTILES DE DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE MEDIAS NACIONALES DE LA ESPERANZA DE VIDA 1961-2014

El gráfico anterior muestra cómo la dispersión de medias nacionales de LE se ha mantenido bastante estable en torno al 20 % tras un lento descenso entre 1961 y mediados de la década de 1980.La relación entre los cuartiles extremo y medio también ha seguido la misma tendencia de descenso desde la década de 1960 a la década de 1980 y estable a partir de entonces, con valores de LE superiores (Q1), aproximadamente un 50 % superiores a los inferiores (Q2) y una diferencia del 20 % en los cuartiles medios.

En la segunda mitad de la última década, la dispersión de las expectativas nacionales de vida parece reducirse de nuevo, debido principalmente a la disminución de las ratios extremas en lugar de a la dispersión de la mitad de los trimestres.Esto puede deberse al aumento de la esperanza de vida de China y a la reducción de las diferencias entre los mejores y los peores niveles de mortalidad inferior a 5 años (con una fuerte influencia en la esperanza de vida), ya que las tendencias de disminución de dichas tasas de mortalidad en los países con mejores resultados están alcanzando una meseta a tasas muy bajas.

GRÁFICO 9:BRECHA MEDIAN-MEAN DE LE A LO LARGO DEL TIEMPO

Relación entre el valor medio (suma de todos los divididos por el número de la muestra — países —) y la mediana (valor que figura en la lista intermedia:número igual de valores superiores e inferiores) indica la dirección de la elasticidad (asimetría) de la distribución.La diferencia siempre ha sido favorable a la mediana (que refleja una «cola» estirada hacia valores más bajos).La tendencia observada anteriormente en las medidas de dispersión es aún más clara en este caso, con un descenso (disminución de las desigualdades) entre los años 1960 y 1980 y un aumento posterior para mantenerse en valores más altos (alrededor de un 4 % por encima de la media media) desde la década de 1980.

El análisis de la dispersión y la simetría entre las esperanza de vida nacionales limita la validez (todos los datos de las Naciones Unidas y del Banco Mundial comunicados por países o extrapolados en series cronológicas), la dispersión interna (subnacional) y el diferente peso de las poblaciones.A pesar de estas limitaciones, el análisis parece indicar que la dispersión (diferencias) y la asimetría de las expectativas de vida nacionales disminuyeron desde que disponemos de registros comparables después de 1961 y hasta mediados de la década de 80 y posteriormente se estabilizaron.¿Qué ocurrió en los años 1980 y siguientes para dejar esta huella en la distribución de la esperanza de vida mundial?¿Existe alguna relación con el cambio del mundo desde la Segunda Guerra Mundial hasta la década de 1980, que tiene por objeto el multilateralismo (a pesar de la Guerra Fría) y las convenciones de las Naciones Unidas sobre derechos humanos, hasta el período posterior marcado por el consenso de Washington, el poder de los mercados (impulsados por la globalización) sobre los derechos de los pueblos?

Otra forma de representar la dispersión de valores (desigualdades) que tiene en cuenta la población de cada media nacional es la curva de Gini, que se utiliza normalmente en la distribución de la renta.Ilustra la divergencia entre la distribución igualitaria (todas las personas con valores de esperanza de vida idénticos) y los valores acumulativos de la población de los países por su esperanza de vida.Los gráficos que figuran a continuación muestran esta comparación y la superficie de la línea igualitaria, conocida como coeficiente de Gini.

GRÁFICO 10:DISTRIBUCIÓN DE LA CURVA DE GINI DE LA ESPERANZA DE VIDA MEDIA NACIONAL 2010-2015

El GINI de la esperanza de vida internacional para 2015 es de aproximadamente un 5 % de desviación con respecto a la distribución igualitaria (medias de todos los países con la misma esperanza de vida).Esta cifra es 10 veces inferior a la que veremos más adelante sobre la desigualdad económica, ya que las diferencias entre la esperanza de vida son, como mucho, el doble de las más altas que los valores más bajos, mientras que la renta varía en un factor cercano a 500.Lo importante es ver la evolución de dicha tasa y su dispersión interna, como pretenden mostrar los gráficos que figuran a continuación.

GRÁFICO 11:COEFICIENTE DE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA MEDIA NACIONAL, A LO LARGO DEL TIEMPO.

La evolución del índice Gini de esperanza de vida muestra, una vez más, un descenso hasta mediados de los años 80 y una tasa más estable (aunque con un descenso más moderado) en torno al 4 % desde entonces.Al igual que en las medidas de dispersión previamente analizadas, también detectamos un ligero descenso en la última década, posiblemente debido al importante «efecto de China».

GRÁFICO 12:DESIGUALDAD DEL COEFICIENTE DE GINI Y DE LA TASA DE ASMETRÍA, A LO LARGO DEL TIEMPO

Al igual que con las cifras de dispersión y asimetría de la distribución normal, la desigualdad de los coeficientes de Gini (estimada por la desviación típica de la distribución de las diferencias entre la esperanza de vida de cada población acumulada y la línea igualitaria) muestra, de nuevo, un ligero descenso hasta los años 80 con una tasa más estable a partir de entonces.Por lo que se refiere a su asimetría (diferencia media media de la distribución mencionada), y a diferencia de las medidas de dispersión de «primera generación» (coeficiente de variación y coeficientes de cuartiles), podemos observar un cambio de un escenario mediano superior a la media antes de los años 80 a un poco más bajo a partir de entonces.Esto puede significar una evolución hacia una distribución sesgada de la desigualdad hacia valores más elevados, posiblemente por el impacto de la impresionante mejora de la esperanza de vida de China desde la década de 1970.

En resumen, el análisis estadístico de la distribución internacional de LE medio nacional en los últimos 50 años refleja el mayor aumento de la historia humana, reduciendo la dispersión de las EI hasta los años 80 y estable después con una distribución sesgada estable hacia valores más bajos.Esta imagen es menos clara cuando el peso de las poblaciones se tiene en cuenta a través del análisis GINI y su dispersión interna, posiblemente debido al efecto de China.En pocas palabras, el nuestro, el más privilegiado — por lo que respecta a la cantidad de vidas — de las generaciones humanas de 5-6,000 desde Homo sapiens, presenta un grado de desigualdad entre las medias de los países desde la década de los 1980 a valores más bajos (concentración de LE más alta en menos países).

B. ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DE LA DISTRIBUCIÓN MUNDIAL DE LAS TASAS DE MORTALIDAD POR EDAD Y SEXO:

La esperanza de vida es el resultado de los años de vida acumulados en cada grupo, en relación con las tasas de supervivencia en cada uno de ellos.Para comprender mejor la distribución del impacto de cada grupo de edad en la esperanza de vida general, vemos a continuación la distribución internacional y la tendencia de las tasas de mortalidad por edad y sexo en todo el mundo.

1. TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD:

Los gráficos siguientes muestran las tasas medias mundiales de mortalidad por grupos de edad y sexo y su tendencia en los últimos 60 años.

GRÁFICO 13:EVOLUCIÓN DE LAS TASAS MEDIAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD POR GRUPOS DE EDAD, 1950-2015

El gráfico anterior ilustra cómo las tasas de mortalidad por encima de los 55 años de edad se redujeron a la mitad en los últimos 65 años y la de menos de 5 años se redujo a una sexta parte de sus niveles en 1950.El resto partió de un tipo más bajo y la reducción proporcional se situó entre el 20 y el 50 %.

El gráfico siguiente muestra más claramente el porcentaje de reducción de la tasa de mortalidad en cada grupo de edad.

GRÁFICO 14:% DE REDUCCIÓN DE LAS TASAS MEDIAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD POR GRUPOS DE EDAD, 1950-2015

El gráfico muestra cómo la reducción de la mortalidad fue proporcionalmente más elevada (reducción cercana al 85 % de 1950 a 2015) en 0-5, pero también en 5-15 (aunque con tasas de referencia mucho más bajas tanto menos perceptibles antes en términos absolutos), seguida de tasas de reducción más bajas en 15-45 (reducción superior al 70 % en el período de estudio) y más bajas con los grupos de edad avanzada (60 % en 45-60 y 50 % en el grupo de edad de 65 a 80 años).El gráfico también muestra que las reducciones más pronunciadas se produjeron de 1950 a 1975 años, y más aún en los grupos de edad más jóvenes, ralentizándose después y con los grupos de edad más avanzada.Cabe destacar que el grupo de entre 15 y 45 años mostró tasas de mortalidad estancadas en los años 80 y 90.

GRÁFICO 15:REDUCCIÓN ACUMULATIVA Y SECUENCIAL DE LAS TASAS DE MORTALIDAD POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO 1950-2015

GRÁFICO 16:% DE REDUCCIÓN DE LAS TASAS MEDIAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD 1950-2015, POR GRUPO DE EDAD Y SEXO

Cuando se desagrega por sexo, la reducción proporcional acumulada de las tasas de mortalidad por grupos de edad es similar en los grupos de edad más bajos, pero mayores reducciones para las mujeres que para los hombres de 15 años y grupos de edad de más edad.

2. DISTRIBUCIÓN MUNDIAL DE LAS TASAS DE MORTALIDAD:

El cuadro y los gráficos siguientes muestran la distribución de las tasas de mortalidad más altas y más bajas del mundo por grupos de edad y en cada período de 5 años.

CUADRO 1:PAÍSES CON TASAS DE MORTALIDAD MÁS ALTAS Y MÁS BAJAS POR GRUPOS DE EDAD Y MEDIAS ANUALES QUIENQUENNIALES 1950-2015

< 5 5 A 15 a 45 15 a 65 45 a 80

1950-1955 Tasas de mortalidad más altas en Yemen Sudán del Sur Corea del Norte Papúa Nueva Guinea Mali

Malí Angola Papúa Nueva Guinea Melanesia Gambia

Afganistán Mali Afganistán Eritrea Burkina Faso

Tasas de mortalidad más bajas Noruega Suecia Suecia Países Bajos Australia

Islandia Reino Unido Noruega Islandia Islandia Suiza

Suecia Dinamarca Países Bajos Noruega Japón

Entre 1955 y 1960, las tasas de mortalidad más altas en Yemen Angola Papúa Nueva Guinea Papúa Nueva Guinea Afganistán

Mali Sudán del Sur Mali Mali Eritrea Albania

Maldivas Mali Bután Melanesia Argelia

Tasas de mortalidad más bajas Islandia Reino Unido Suecia Países Bajos Francia

Eslovenia Dinamarca Noruega Islandia Suiza

Suecia Malta Países Bajos Noruega Japón

Mayores índices de mortalidad Malí Mali Papúa Nueva Guinea Mali

Sierra Leona Angola Bután Eritrea Gambia

Yemen Gambia Papúa Nueva Guinea Melanesia Sierra Leona

Tasas de mortalidad más bajas en los Países Bajos Reino Unido Noruega Suecia Francia

Eslovenia Dinamarca Suecia Noruega Suiza

Suecia Malta Países Bajos Albania Japón

Mayores tasas de mortalidad Mali Mali Bután Eritrea Mali

Sierra Leona Angola Mali Papúa Nueva Guinea Sierra Leona

Afganistán Sudán del Sur Eritrea Bután Gambia

Tasas de mortalidad más bajas de los Países Bajos Armenia Malta Azerbaiyán Suiza

Islandia Suecia Chipre Suecia Francia

Suecia Malta Países Bajos Chipre Japón

Mayores tasas de mortalidad en Mali Camboya Camboya Eritrea Mali

Sierra Leona Sudán del Sur Bután Papúa Nueva Guinea Sierra Leona

Níger Angola Eritrea Afganistán Níger

Tasas de mortalidad más bajas Finlandia Suecia Chipre Suecia Francia

Países Bajos Armenia Países Bajos Chipre Suiza

Suecia Malta Malta Azerbaiyán Japón

Mayores tasas de mortalidad Camboya Camboya Camboya

Timor Oriental, Angola Timor Oriental , Timor Oriental

Mali Sudán del Sur Eritrea Timor Oriental Sierra Leona

Tasas de mortalidad más bajas Noruega Suecia Chipre Suecia Puerto Rico

Dinamarca Puerto Rico Países Bajos Chipre Islandia

Suecia Malta Malta Japón Japón

Entre 1980 y 1985, las tasas de mortalidad más altas de Níger Angola Irán Eritrea Sierra Leona

Timor Oriental Sudán del Sur Eritrea Timor Oriental Eritrea

Mali Mozambique Timor Oriental Papúa Nueva Guinea Timor Oriental

Tasas de mortalidad más bajas Finlandia Chipre Chipre España Cuba

Islandia Malta Países Bajos Chipre Puerto Rico

Suecia Suecia Malta Japón Islandia

Entre 1985 y 1990, las tasas de mortalidad más altas de Níger Zambia Eritrea Sierra Leona

Angola Sierra Leona Sierra Leona Sierra Leona Eritrea

Mali Sudán del Sur Ruanda Papúa Nueva Guinea Nigeria

Tasas de mortalidad más bajas Finlandia Chipre Países Bajos Suiza Armenia

Islandia Suecia Chipre Chipre Islandia

Japón Malta Malta Japón Puerto Rico

Tasas de mortalidad más elevadas Ruanda Ruanda Ruanda Ruanda Ruanda

Níger Sierra Leona Zambia Sierra Leona Sierra Leona

Sierra Leona Angola Sierra Leona Eritrea

Tasas de mortalidad más bajas Singapur Suecia Singapur Grecia Armenia

Japón Malta Malta Chipre Puerto Rico

Islandia Chipre Chipre Japón Islandia

Mayores tasas de mortalidad Sierra Leona Sierra Leona Zimbabue Sierra Leona Afganistán

Angola Angola Zambia Zambia Albania

Níger Costa de Marfil República Centroafricana Eritrea Argelia

Menores tasas de mortalidad Finlandia Malta Singapur Suiza Albania

Hong Kong Suecia Malta Australia Puerto Rico

Suecia Chipre Chipre Japón Islandia

Mayores tasas de mortalidad Sierra Leona Costa de Marfil Zimbabue Lesoto Sierra Leona

Dr. Congo Sierra Leona Lesoto Sierra Leona Nigeria

Malí Angola Botsuana Zambia Costa de Marfil

Índices de mortalidad más bajos de Hong Kong Suecia Islas Anglonormandas Japón Puerto Rico

Islandia Hong Kong Malta Islandia Noruega

Singapur Chipre Chipre Australia Islandia

Tasas de mortalidad más altas en Sierra Leona Costa de Marfil Botsuana Lesoto Sierra Leona

Dr. Congo Sierra Leona Zimbabue Botsuana Nigeria

Malí DR Congo Lesoto Sudáfrica Costa de Marfil

Tasas de mortalidad más bajas Luxemburgo Malta Islas Anglonormandas Hong Kong Lituania

Islandia Islandia Hong Kong Islandia Noruega

Singapur Chipre Chipre Australia Islandia

Mayores tasas de mortalidad Sierra Leona Nigeria Zimbabue Sierra Leona Sierra Leona

Burundi Sierra Leona Sierra Leona Papúa Nueva Guinea Nigeria

Sudán del Sur Burundi Malawi Zimbabue Papúa Nueva Guinea

Tasas de mortalidad más bajas Italia Dinamarca Hong Kong Islandia Japón

Islandia Hong Kong Estados Unidos Japón Hong Kong Hong Kong

Finlandia Italia Italia Hong Kong Italia

En el cuadro anterior se enumeran los tres países con tasas de mortalidad más bajas y las tres con tasas de mortalidad más elevadas por períodos de 5 años y por grupos de edad.Muestra las tasas de mortalidad más bajas de la década de 50 (mayores tasas de supervivencia) en los países nórdicos, especialmente en los grupos de edad más jóvenes, y gradualmente los países mediterráneos comparten este privilegio desde la década de 80 y Japón, especialmente en los grupos de edad más avanzada.Las tasas de mortalidad más altas (tasas de supervivencia más bajas) se han concentrado en África Occidental, siendo Sierra Leona y Mali la más frecuente en los menores de 5 años, Angola y Sudán del Sur en teens, y los antiguos y algunos países centroafricanos y Papúa Nueva Guinea en grupos de edad de más edad hasta la década de 90, cuando los países del África meridional más afectados por el VIH/sida asumen ese pionero liderazgo.Entre 15 y 65, Camboya en la década de 70 y Ruanda en la década de 90 registraron las tasas más altas debido a los genocidios que sufrieron.

Los gráficos siguientes reflejan la distribución de la población mundial según sus tasas medias nacionales de mortalidad por grupos de edad en 2010-2015.

GRÁFICO 17:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL POR TASAS MEDIAS NACIONALES DE MORTALIDAD INFERIOR A 5 AÑOS, 2010-2015

En el grupo de menores de 5 años, se registra un mínimo máximo de entre 10 y 15 años y un pico más elevado de población de entre 50 y 50 muertes por mil, con una distribución reducida hacia tasas más elevadas.La relación es superior a 40 entre las tasas más altas y las más bajas.

GRÁFICO 18:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL POR TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD 5-15Y-NACIONAL, 2010-2015

En cuanto al grupo de edad de 5 a 15 años, las tasas son más bajas y muestran una distribución casi normal que alcanza un máximo de alrededor de 5 por mil, inclinado en este grupo de edad hacia tasas más bajas.

GRÁFICO 19:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL EN 15-45 TASAS DE MORTALIDAD MEDIA Y-NACIONAL, 2010-2015

En el grupo de trabajo para adultos más jóvenes, de 15 a 45 años, la distribución internacional alcanza un máximo de alrededor de 10 por mil, con una granjeada distribución hacia tasas más altas (hasta 60 por mil), aunque la población se ha inclinado hacia tasas más bajas.

GRÁFICO 20:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL EN 45-65 TASAS DE MORTALIDAD MEDIA Y-NACIONAL, 2010-2015

En el grupo de trabajo de más edad, de 45 a 65 años, el pico se sitúa en torno a los 45 por mil, una vez más, una distribución tensada hacia tasas más altas, pero sesgada en la población hacia tasas más bajas.

GRÁFICO 21:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL EN 65-80 TASAS DE MORTALIDAD MEDIA Y-NACIONAL, 2010-2015

En el grupo de edad de 65 a 80 años existe una distribución menos normal con tres modos en torno a los 90, 130 y 180.

GRÁFICO 22:COEFICIENTE DE VARIACIÓN DE LAS TASAS DE MORTALIDAD ENTRE PAÍSES, 2010-2015

El coeficiente de variación de cada grupo de edad de 5 años se representa en el gráfico anterior.Muestra cómo las mayores desigualdades (del 100 al 130 % de la desviación típica a los valores medios) son con los grupos de edad menores de 45 años y menores diferencias en los grupos de edad de 45 a 80 años.

GRÁFICO 23:EVOLUCIÓN DE LA DIFERENCIA PROPORCIONAL A LAS TASAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD, 1950-2015

La tendencia temporal del sesgo de la distribución internacional de las tasas de mortalidad refleja valores medios superiores a los valores medianos (sesgados hacia valores superiores), superiores en los grupos de edad < 45 años y con una tendencia al alza constante desde la década de 1950, aunque se estabilizó en la última década.

GRÁFICO 24:TENDENCIA DE LAS DESVIACIONES TÍPICAS DE LAS TASAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD POR GRUPOS DE EDAD, 1950-2015

Las medidas de dispersión de la distribución internacional de las tasas de mortalidad específicas por edad muestran, curiosamente, lo contrario al análisis del sesgo, es decir, una tendencia a la baja y en los menores de 5 años y en los grupos de edad más avanzada, permaneciendo el resto bastante estable.

GRÁFICO 25:EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE DE VARIACIÓN DE LAS TASAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD POR GRUPOS DE EDAD, 1950-2015

Cuando utilizamos el coeficiente de variación más comparable (desviación típica en relación con los valores medios), detectamos un pico en el grupo de 15-45 años en 1975-1980, que se debe a tasas extremadamente elevadas (relacionadas con el genocidio) en un país, Camboya.Además de este factor de distorsión, existe una tendencia alcista, similar a la observada en la tasa de elasticidad, en los grupos de edad más jóvenes, aunque se ha estabilizado (e incluso ha disminuido en el grupo de 25-45 años) en la última década.

GRÁFICO 26:ÍNDICE TIME-TREND DE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LAS TASAS DE MORTALIDAD ESPECÍFICAS POR EDAD, 1950-2015

GRÁFICO 27:DISTRIBUCIÓN POR EDADES DEL ÍNDICE GINI DE LAS TASAS DE MORTALIDAD DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL POR PERÍODOS DE TIEMPO, 1950-2015

Al igual que en el análisis de la esperanza de vida, para tener en cuenta el peso de la población estudiamos el índice GINI de las tasas de mortalidad específicas por edad durante los últimos 65 años.Observamos que los grupos de edad mayores de 45 años redujeron su desigualdad internacional después de 1960 y mantuvieron una tasa de desigualdad más baja, entre el 15 y el 20 %.Mientras tanto, los grupos de edad más jóvenes no experimentaron este descenso y mantuvieron una mayor desigualdad, frente a una desviación del 25-25 % respecto a la distribución igualitaria, con algunas fluctuaciones en los años 1970 y a principios de siglo.

El gráfico anterior muestra una imagen especular del primero, que representa para cada período la distribución de las desigualdades entre las tasas de mortalidad específicas por edad.Una vez más, los grupos de edad más bajos, menores de 45 años, presentan mayores desigualdades internacionales en sus tasas de mortalidad (o supervivencia), con tasas más elevadas en los grupos de más edad durante el período 1950-1965.

3. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA ESPERANZA DE VIDA

Distribución internacional

Los siguientes mapas ilustran la distribución entre países de esperanza de vida desde 1950.

FIGURA 28: DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LA ESPERANZA DE VIDA 1950-1955

Para el período 1950-1955, solo los países nórdicos y el Reino Unido tenían una esperanza de vida superior a 70 años.Siguieron Europa Central, los Estados Unidos, Uruguay, Canadá, Australia y Nueva Zelanda con una esperanza de vida de 60-70 años, Japón, España, Paraguay y Argentina entre 58 y 63, la antigua Unión Soviética, Cuba y Chile con 48-53 años y el resto del mundo (gran parte de América Latina, todo el continente africano y todo el sur de Asia hasta la Unión Soviética), entonces llamado «Tercer Mundo», por debajo de los 48 años de esperanza de vida.

GRÁFICO 29:DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LA ESPERANZA DE VIDA 1980-1985

Hacia la esperanza de vida de los años 1980 había aumentado en todo el mundo y solo la mayor parte del África subsahariana (excepto Kenia, Camerún, Gabón y África Austral), con Bolivia, Yemen, Irán, Pakistán, Camboya y Laos, se mantuvo con una esperanza de vida inferior a 48 años.En el otro extremo, el conjunto de Europa Occidental, Estados Unidos, Canadá, Cuba, Australia y Japón se adhirieron a los países nórdicos y al Reino Unido con una esperanza de vida superior a 70 años.A ellos siguieron Alemania y Europa Oriental, Argentina, Uruguay, Costa Rica y Panamá, con LE de 68-73 años, la antigua Unión Soviética y México, Colombia, Venezuela, Paraguay y China (estos grupos mejoran rápidamente), con LE de 63-68 y con una tasa de mejora más lenta (desde el grupo de los años 1950 < 48 años) Brasil, Perú, Ecuador, el resto de América Central, África septentrional, el Mediterráneo oriental, Indonesia, Mongolia y África Austral;y una mejora aún menor en India, Pakistán, Bangladesh y Papúa Nueva Guinea.

GRÁFICO 30:DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LA ESPERANZA DE VIDA 2010-2015

En el último quinquenio, la esperanza de vida más baja se mantiene en el África subsahariana, pero solo unos pocos países permanecen con LE < 48 años (Sierra Leona, Costa de Marfil, Angola, Chad y Níger — el más bajo del mundo-), el resto de la región con LE menores de 58 años, junto con Afganistán.La antigua Unión Soviética, India, Pakistán, Bolivia, Bangladesh, Mongolia e Indonesia siguen con un LE de 63-68.Se disfrutan mayores expectativas de vida en el resto (excepto Bolivia) de América, Europa, África septentrional, el Mediterráneo oriental, China, Australia y Nueva Zelanda.Entre ellos, los mayores niveles de esperanza de vida se dan en Europa Occidental, Canadá, Corea, Cuba, Costa Rica, Chile, Australia, Nueva Zelanda y Japón, siendo este último el más alto de todos.

VÍDEO 1:ESPERANZA DE VIDA 1950-2015

El vídeo en línea https://youtu.be/ykBbOxh2mHw muestra la evolución de la distribución internacional de la esperanza de vida (media nacional): europa Occidental, Canadá, Australia, Japón, Corea, Chile y Costa Rica lideran la mayor parte del tiempo, China y América Latina han experimentado una rápida mejora desde la década de 1970, la antigua Unión Soviética y África Austral empeoraron durante la década de 1990, y el África subsahariana, con Afganistán a la zaga durante los 65 años de historia.

Distribución en los países más grandes

Ahora analizamos la actual distribución interna de la esperanza de vida por provincias o Estados (la mayoría de ellos es superior al tamaño medio de los países independientes).

China

El mapa que figura a continuación muestra cómo en China existen grandes diferencias geográficas en LE:El oeste y el norte de China tienen una menor esperanza de vida, más similar a los niveles observados en los países vecinos de la India y Asia Central.Mientras tanto, China Oriental (LE que aumenta con un gradiente claro de oeste a este) tiene niveles de LE más próximos a los de Corea y Japón.Los niveles más altos se encuentran en Macao y Shanghái, con más de 80 años de LE, unos 16 años más que los más bajos del Tíbet.

La India

En la India, la distribución de LE tiene también un gradiente geográfico, con LE superior en el sudoeste (el más alto en Kerala) y el más bajo en el Centro y el noreste.La diferencia entre el más bajo y el más alto también es de 16 años, pero los dos últimos son 6 años más bajos que China.

Estados Unidos de América

Le en los Estados Unidos siempre ha ido a la zaga de los países con una riqueza y un modelo económico similares.Las diferencias internas entre los Estados no son tan elevadas como en China e India (la mitad de la diferencia entre los extremos:8 años).Como veremos más adelante, las principales diferencias son a menor nivel, entre condados e incluso entre comunidades vecinas (algunas con 20 años de diferencia).Entre los Estados, los niveles más bajos de LE se encuentran en los Estados del sudeste (Mississippi delta), excepto Florida, con los mejores niveles de LE en ambas costas (mejor al sur en el oeste y el norte en el este) y alrededor de los Grandes Lagos.

Brasil

En Brasil, LE ha mejorado rápidamente por término medio en las dos últimas décadas.Entre los Estados, el sudeste es la región más sana (frente a los Estados Unidos), mientras que el noreste presenta los niveles más bajos y los Estados Amazonas entre sí.La diferencia entre los extremos es de 10 años.

Rusia

Le dentro de Rusia presenta grandes diferencias, con 19 años de diferencia entre los más sanos y los del extremo inferior.Las provincias con mayores tasas de supervivencia se encuentran en la región del Cáucaso, junto con Moscú y San Petersburgo, las peores regiones vecinas Mongolia, China y Asia Central.Como veremos más adelante en el análisis de la carga de la desigualdad sanitaria, los hombres sufrieron, desde el hundimiento de la Unión Soviética, una trágica pérdida de LE debido a las altas tasas de mortalidad en el grupo de edad media.

FIGURA 31: ESPERANZA DE VIDA SUBREGIONAL 2015, CHINA

GRÁFICO 32:ESPERANZA DE VIDA SUBREGIONAL 2015, INDIA

GRÁFICO 33:ESPERANZA DE VIDA SUBREGIONAL 2015, EE. UU.

GRÁFICO 34:ESPERANZA DE VIDA SUBREGIONAL 2015, BRASIL

GRÁFICO 35:ESPERANZA DE VIDA SUBREGIONAL 2015, RUSIA

La Unión Europea

El mapa que figura a continuación muestra la distribución de LE entre las 276 regiones NUTS-2 y la lista de las regiones con mayor LLE.

Existe un gradiente claro de mayor esperanza de vida en los países suroccidentales de la Unión Europea, principalmente en el centro y el norte de España, el sur de Francia y el norte y el sudeste de Italia, con niveles también elevados en el noroeste de Grecia.A esta región más alta le siguen el resto de la región mediterránea, Austria y las regiones meridionales de Alemania, los Países Bajos, los países nórdicos y el Reino Unido.Las diferencias entre los extremos son de 11 años entre Madrid y el sudeste de Bulgaria.

GRÁFICO 36:ESPERANZA DE VIDA SUBREGIONAL 2015, UNIÓN EUROPEA

C. PERSPECTIVAS DE ESPERANZA DE VIDA Y TASAS DE MORTALIDAD EN EL SIGLO XXI

Los datos compartidos por la División de Población de las Naciones Unidas calculan la población y las muertes por país, período de 5 años, grupos de edad de 5 años y sexo hasta 2100.

Con estos datos, hemos analizado también la tendencia, la distribución y las desigualdades de esperanza de vida y sus componentes de supervivencia en los países durante los restos de este siglo.

1. ESPERANZA DE VIDA:

GRÁFICO 37:PREDICCIONES SOBRE LA ESPERANZA DE VIDA INTERNACIONAL EN EL SIGLO XXI

El Tribunal calculó la esperanza media de vida al nacer en cada país, en medias anuales de 5 a 2100 períodos de 2015 años, sobre la base de las previsiones de las Naciones Unidas sobre población, muertes (y tasas de mortalidad) y utilizando el método de tablas de vida.

El gráfico anterior muestra cómo las predicciones de la media ponderada mundial de todas las expectativas de vida medias nacionales aumentan hasta 2050 en LE a un ritmo similar al registrado entre 1980 y 2015 y, posteriormente, una tasa de aumento más baja y fluctuante hacia la estabilización a partir de 2070.

Existe una especie de escalera en la evolución de la esperanza de vida media ponderada del mundo, cada vez con escalones de sorteo:de 1950 a 1980, aumentó 18 años, de 1985 a 2015 9 años, las previsiones de 2015 a 2045 son de 6 años y solo 4 años para los 60 años restantes.Se trata únicamente de predicciones, pero parece que el progreso tecnológico humano no pone en tela de juicio los factores determinantes genéticos.

Estas predicciones todavía no tienen en cuenta el impacto del cambio climático.

GRÁFICO 38:PREDICCIONES DE LA ESPERANZA DE VIDA DE LAS REGIONES EN DESARROLLO EN EL SIGLO XXI

La cifra anterior representa la evolución de 1950-2015 y las predicciones hasta 2100 para la esperanza media ponderada de vida de las medias nacionales en los países clasificados por las Naciones Unidas.Muestra cómo los «países más desarrollados» reducen su tasa de crecimiento antes y solo aumentarían unos 5 años entre 2015 y 2100, mientras que los países menos desarrollados aumentarían unos 12 años y los países menos desarrollados, tras un aumento casi anual de 1 años de LE, sumarían más de 20 años de LE durante el resto del siglo.Tales diferencias significarían (siempre según las previsiones de las Naciones Unidas) que las diferencias entre los menos desarrollados y los más desarrollados se reducirían de los 20 años actuales a menos de 10 años de LE.

GRÁFICO 39:PREDICCIONES DE LA ESPERANZA DE VIDA DE LAS REGIONES GEOGRÁFICAS EN EL SIGLO XXI

El Tribunal realizó el mismo análisis para las regiones geográficas.En la actualidad, Le es el más alto de Europa occidental, seguido de América del Norte, Oceanía, Asia Oriental, América Latina, Europa Oriental (incluida Rusia), África septentrional y Asia meridional, y muy por detrás del África subsahariana.

La historia deja su huella en las fluctuaciones de LE.Europa Oriental y Rusia sufrieron un estancamiento LE desde los 1960 años y una disminución de unos 5 años en la década de 1990 tras el colapso de la Unión Soviética, lo que no es bueno para todos.Casi inversamente, Asia Oriental, con el liderazgo de China y su enorme peso demográfico, aumentó su superficie exterior en casi 30 años solo en los 20 años comprendidos entre 1960 y 1980, al igual que ninguna otra región en ningún período registrado.Desde la década de 1990, el conjunto de regiones con una mejor superficie exterior (Europa Occidental, América del Norte, Oceanía, Asia Oriental y América Latina) se mantiene en una horquilla de 5 años de diferencia y las previsiones de las Naciones Unidas no esperan grandes fluctuaciones en estos grupos, que aumentarían por término medio 5 años de esperanza de vida de aquí a 2100.entre 5 y 7 años después, Europa Oriental y Rusia, el norte de África y Asia meridional también han convergido en su gama de LE, dentro de un intervalo de 5 años, y se estrecharon hasta 2-3 a finales de siglo.Cabe señalar que Europa Oriental y Rusia tenían unas 15 años de esperanza de vida más altas que sus nuevas «LE-companions» en el siglo XXI.Todavía unos 15 años se encuentran por debajo del África subsahariana, aunque esta diferencia puede reducirse a 5 años a finales de siglo.Una vez más, debemos preguntarse si estas predicciones tienen en cuenta seriamente el efecto potencial del cambio climático, posiblemente mayor en las regiones tropicales, incluido el África subsahariana, con la menor esperanza de vida.

El mapa que figura a continuación representa la LE media de los países por previsiones en 2030, cuando deberían haberse cumplido los actuales Objetivos de Desarrollo Sostenible (ninguno de ellos incluye un objetivo de LE).Las zonas más verdes con las zonas más altas siguen estando en Japón (mejor rendimiento), Corea del Sur, Australia-Nueva Zelanda, Europa Occidental (con exclusión ahora del Reino Unido, Alemania, Dinamarca y Suecia), Canadá y Chile.Siguen el resto de las Américas excepto Bolivia, Europa oriental y septentrional, África septentrional, Asia Sudoriental y China;se prevén niveles más bajos para Rusia, Bolivia, India e Indonesia, e incluso inferiores para la mayoría del África subsahariana, Yemen, Papúa Nueva Guinea, Bangladesh, Pakistán, Turkmenistán y Afganistán.Los niveles más bajos se mantienen en África Occidental y Central.

De aquí a 2060, las predicciones indican que los países que disfrutan de LE de más de 83 años se han ampliado para incluir a Japón (todavía con mejores resultados), Corea del Sur, la mayoría de las Américas (excepto Guatemala, Honduras, Bolivia, Paraguay, Colombia y Venezuela, con unos 5 años más bajos), la mayoría de Europa (excepto el sudeste de Europa, Ucrania, Bielorrusia y Rusia, con casi 10 años más bajos), Turquía, Argelia, Malasia, Australia y Nueva Zelanda.Los niveles más bajos de LE se mantendrán en el África subsahariana y en las repúblicas meridionales, pero todas ellas con LE por encima de los 60 años.Indonesia, e incluso inferior para la mayoría del África subsahariana, Yemen, Papúa Nueva Guinea, Bangladés, Pakistán, Turkmenistán y Afganistán.Los niveles más bajos se mantienen en África Occidental y Central.

A finales de siglo, siempre según estimaciones de las Naciones Unidas, Japón, Corea del Sur, Australia, Nueva Zelanda, todas las Américas esperan Nicaragua, Bolivia y Paraguay con un poco más bajo de LE), una vez más la mayoría de Europa, con las mismas excepciones que en la mitad del siglo, China, el sudeste asiático, el medio este desde Egipto hasta Irán y Turquía, Argelia y Sri Lanka disfrutarán de LE medio por encima de los 83 años.En el otro extremo, pero con diferencias cada vez mayores, el África subsahariana, junto con Afganistán y Papúa Nueva Guinea, seguirán estando a la zaga.

GRÁFICO 40:PREDICCIONES INTERNACIONALES SOBRE LA ESPERANZA DE VIDA EN 2030-2035

GRÁFICO 41:PREDICCIONES INTERNACIONALES SOBRE LA ESPERANZA DE VIDA EN 2060-2065

GRÁFICO 42:PREDICCIONES INTERNACIONALES SOBRE LA ESPERANZA DE VIDA EN 2090-2095

VÍDEO 2:ESPERANZA DE VIDA 1950-2100 HTTPS://YOUTU.BE/NK9UWATEKXQ

El vídeo muestra la evolución de LE en todos los países y de 1950 a 2100.Puede identificar cualquier país pulsando en él y seguir su LE en relación con los demás países del mundo en el histograma situado en la parte superior.

GRÁFICO 43:PREDICCIONES DE LAS MEDIDAS DE DISPERSIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA 1950-2100

Las medidas de dispersión de la distribución internacional de las EI medias nacionales según las previsiones de las Naciones Unidas reflejan un coeficiente de variación casi estable (arounf 0,4, es decir, una decisión estándar del 40 % de la media) con un cruzamiento interesante de las relaciones cuartiles:la ratio Q4/Q1 (diferencia entre los extremos) disminuiría, especialmente durante la primera mitad del siglo, mientras que la ratio Q3/Q2 se mantendría bastante estable (disminución lenta hasta 2040) y superaría la proporción entre extremos.Si bien persisten las diferencias, parece que no serán tan extremas.

GRÁFICO 44:PREDICCIONES DE LA DIFERENCIA PROPORCIONAL DE VIDA MEDIA Y VIDA MEDIA 1950-2100

En cuanto al sesgo de la distribución internacional de LE, la media se mantendrá ligeramente por encima de la mediana (concentración de población por encima de la media), pero ambas medidas centrales convergerían a finales de siglo.

GRÁFICO 45:PREDICCIONES DE LA TENDENCIA DEL ÍNDICE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LA ESPERANZA DE VIDA 1950-2100

Si consideramos el peso de la población considerando el índice GINI, muestra una disminución de la tasa de disminución que se estabiliza en torno al 5-6 % a finales de siglo.

FIGURA 46 PREDICCIONES DE LA TENDENCIA DE LAS MEDIDAS DE DISPERSIÓN DEL ÍNDICE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LA ESPERANZA DE VIDA 1950-2100

Las medidas de dispersión interna del índice GINI (y sus componentes de diferencia de LE acumulado con los valores igualitarios) reflejan un coeficiente de variación muy estable en torno al 50 %, con valores medios y medianos muy próximos.

Todos los gráficos y mapas anteriores nos indican, según las previsiones de las Naciones Unidas, un mundo que evolucionará gradualmente hacia una distribución normal y simétrica de la esperanza de vida media nacional, pero con desigualdades persistentes (coeficientes de variación estables para las distribuciones LE y LE-GINI).

2. TASAS DE MORTALIDAD:

GRÁFICO 47:PREDICCIONES DE LAS TASAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD ESPECÍFICA POR EDAD 1950-2100

El gráfico anterior muestra cómo, según las previsiones de las Naciones Unidas, las tasas de mortalidad de todos los grupos de edad seguirán disminuyendo durante el resto del siglo.La disminución será mayor en las personas con valores de referencia más altos, es decir, más de 65 años y menores de 5 años.La tasa decreciente disminuirá gradualmente, más aún en las tasas de mortalidad ya inferiores a 20 por mil.

GRÁFICO 48:PREDICCIONES DE LAS TASAS INTERNACIONALES DE MORTALIDAD ESPECÍFICA POR EDAD 1950-2100 — ESCALA LOGARÍTMICA

Al trazar en el gráfico anterior la tendencia de las tasas de mortalidad específicas por edad en el siglo XXI en una escala logarítmica, podemos ver más claramente la tendencia a la baja de todas las tasas de mortalidad más acusadas a los más jóvenes, con la excepción de los menores de 5 años reduciendo su tendencia a la baja en la segunda mitad del siglo.

GRÁFICO 49:PREDICCIONES DE LA SKWEDNESS SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DE LAS TASAS DE MORTALIDAD ESPECÍFICAS POR EDAD 1950-2100

Al analizar las diferencias dentro de las tasas medias de mortalidad mundial ponderadas para el resto del siglo, observamos que existen dos grupos distintos:por debajo de los 45 años, la diferencia media es mayor y sigue siendo así, pero con un efecto de agrupación de todas las tasas de mortalidad de este grupo en torno al 40 % (media superior a la mediana).Para los grupos de edad de más de 45 años, el sesgo de la distribución internacional de las tasas de mortalidad es menor, aunque aumenta gradualmente hasta aproximarse al de los grupos de edad más jóvenes.

GRÁFICO 50:PREDICCIONES DEL COEFICIENTE DE VARIACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LAS TASAS DE MORTALIDAD ESPECÍFICAS POR EDAD 1950-2100

El coeficiente de variación de la distribución de las tasas internacionales de mortalidad específica por edad refleja también los dos primeros grupos, menores y mayores de 45 años, con una tendencia similar a la de la tasa de rigidez:estable para los grupos de edad más baja y aumento, aunque más bajo, de los grupos de edad más avanzada.

GRÁFICO 51:EVOLUCIÓN TEMPORAL DEL ÍNDICE DE GINI DE LAS TASAS DE MORTALIDAD INTERNACIONAL PREVISTAS 1950-2100

Para tener en cuenta el peso de la población de cada tasa media nacional de mortalidad específica por edad, utilizamos de nuevo el índice GINI.Veamos cómo los grupos de edad menores de 15 años han seguido registrando tasas de desigualdad más elevadas que las tasas de mortalidad de los grupos de edad más avanzada.De aquí a 2050 (como predicciones de las poblaciones de las Naciones Unidas), las desigualdades de todas las tasas de mortalidad aumentarían y convergirían en una horquilla de 0,18-0,22 índice de GINI (desviación del 18-22 % respecto a la distribución equitativa).

GRÁFICO 52:TENDENCIAS DE LA DISTRIBUCIÓN POR EDADES DEL ÍNDICE DE GINI DE LAS TASAS DE MORTALIDAD INTERNACIONAL PREVISTAS 1950-2100

El gráfico anterior representa para cada período la distribución de la desigualdad internacional entre las tasas de mortalidad específicas por edad.Al igual que en el análisis de 1950-2015 años, las tasas de desigualdad son más elevadas en el grupo de menores de 15 años a medida que aumenta la edad y vuelve a aumentar después de 55 años.Este patrón se mantiene en el tiempo, pero es más elevado para todas las edades en la segunda mitad del siglo.

PERTINENCIA DEL OBJETIVO DE LA EQUIDAD Y DE LA MEDICIÓN DE LA INEQUIDAD

A. «PSEUDO-INEQUITY»:DESIGUALDADES ENTRE LAS VARIABLES DE DESAGREGACIÓN

La equidad se menciona a menudo en las declaraciones políticas y sociales, pero rara vez se dirige (identificando niveles viables para todos) o se mide (en su brecha a través de la carga de la desigualdad).Mientras que la mayoría de ellos habla de igualdad, casi todos miden «pseudo-inequidades»:desigualdades entre las variables de desagregación.

Al comparar los indicadores de salud entre grupos de población desagregados por variables que influyen en la salud, seguimos midiendo las diferencias y ratios.Este ha sido el caso de la base de datos internacional de «desigualdades» sanitarias (información real sobre desigualdades):el monitor de la equidad sanitaria.

El sistema WHO-Health Equity vigila medidas e informa sobre la distribución de valores medianos de las tasas de mortalidad menores de cinco años desagregadas por situación económica (renta) del hogar (quintiles inferior a superior), nivel de educación de la madre (no primaria o secundaria), lugar de residencia (urbano o rural) y sexo.

Desde 1993 se recopilan datos de encuestas demográficas de hogares financiados por los Estados Unidos y de UNICEF MICS en países de renta baja, baja y media.En total, se incluyen unos 70 países y solo 6 para 2012.

De manera más elaborada, los denominados «indicadores Marmot» analizan los factores determinantes sociales, pero siguen midiendo las diferencias entre los grupos desagregados por variables.Otros han examinado las principales influencias socioeconómicas en la salud y grupos específicos de enfermedades en la UE, Australia y en los países de renta baja y media. Este tipo de análisis describe las desigualdades entre subgrupos, pero no puede servir de base para un objetivo común, medir la carga de la desigualdad sanitaria, fijar el umbral de renta mínima y la redistribución necesaria y otras conclusiones de transformación para medir la desigualdad sanitaria, como se verá a continuación.

B. DESIGUALDAD FRENTE A INEQUIDAD

La mayoría de las propuestas que pretenden medir la equidad en saluddefinen realmente el análisis estadístico de la dispersión. El enfoque estadístico no permite la correlación con las causas subyacentes de las desigualdades en salud.La identificación de límites justos de desigualdad a través de la distribución de la variable más influyente de la distribución de la salud añade un componente ético.En 2003 Whitehead y Gruskin perseguían una definición operativa de equidad en saludcomo la ausencia de disparidades sistemáticas en materia de salud (entre grupos con diferentes niveles de ventaja o desventaja social subyacente, es decir, riqueza, poder o prestigio).En 2006 Paula Braveman propuso una definición actualizada:«Diferencias de salud sistemáticas entre los grupos socialmente favorecidos y los grupos desfavorecidos».Si combinamos las características de las definiciones de Whitehead y Braveman, señalaríamos un umbral de equidad en saludbasado en diferencias sociales injustas y evitables.En el siguiente cuadro se describen las principales diferencias y consecuencias de la medición de la desigualdad frente a la inequidad:

CUADRO 2:DIFERENCIAS ENTRE LA MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD Y LA DESIGUALDAD.

Desigualdad Inequidad

Diferencias conceptuales Diferencias injustificadas

Diferencias o ratios de medición entre subpoblaciones. Desfase desde el mejor nivel posible y sostenible:carga de la inequidad.

Conclusiones del arbitraje : objetivo medible, inter e intranacional, intrageneracional e intergeneracional.

Enfoque estratégico para los grupos desfavorecidos:Enfoque de reducción de la pobreza para los umbrales mínimos:cohesión social (abordar ambos extremos), niveles de dignidad y derechos universales.

Transformación de la mitigación de los efectos

C. LA PERTINENCIA DE ESTIMAR LA CARGA DE LA DESIGUALDAD SANITARIA

Otros consideran que el establecimiento de umbrales mínimos y progresivos es fundamental para permitir el reconocimiento y el ejercicio de los derechos económicos, sociales y culturales.Sin embargo, este enfoque nunca dio lugar a umbrales normalizados.

La carga de la mala salud se ha evaluado para todas las enfermedades al comparar los efectos de una enfermedad por discapacidad (mediante una clasificación arbitraria muy debatida de la discapacidad e incluso diferentes valores de los períodos de edad) y años de vida perdidos por muerte prematura, con el mejor nivel medio nacional de esperanza de vida saludable:Japón.

Este método definía la unidad del año de vida ajustado por discapacidad (DALY-).La metodología de la carga de la enfermedad por enfermedades específicas ha significado la base de la economía sanitaria al estimar la utilidad (coste relacionado con su impacto en la carga de la enfermedad evitada/recuperada) y el coste de oportunidad (la diferencia entre opciones en función de su rentabilidad) de las intervenciones preventivas o terapéuticas sanitarias.

Esta metodología, dirigida por el Banco Mundial, guió las prioridades de las intervenciones sanitarias en función de su eficiencia.Esta economía sanitaria alimentó la estrategia de ajuste estructural dirigida por el Banco Mundial:reducir el gasto público para hacer frente a los déficits presupuestarios nacionales y reducir los ingresos fiscales considerados obstáculos al flujo mundial de capitales.Siguió fielmente el marco conceptual del consenso de Washington.

El poder de las condiciones de los préstamos del Banco Mundial influyó en las políticas y estrategias sanitarias destinadas a reducir el gasto público y aumentar su impacto a través de intervenciones específicas rentables.

A principios de la década de 90, el umbral de eficiencia para las intervenciones de los países de renta baja con presupuesto público (o préstamos) era de 30 USD/DALY.Al mismo tiempo, las crecientes pruebas de terapia triple contra el VIH/SIDA/tratamientos que salvan vidas diluyeron ese umbral.Sin embargo, el énfasis en intervenciones rentables específicas (incluida la consideración de las externalidades) inició la persistente fragmentación de los servicios sanitarios, su financiación, organización e incluso política sanitaria, activistas, académicos y organizaciones, durante las dos últimas décadas.

Los puntos de vista seleccionados sobre las enfermedades han dado lugar a la fragmentación actual que, en lugar de avanzar en el objetivo del derecho universal a la salud, introduce otra dimensión de la desigualdad entre las enfermedades.En este contexto, es esencial estimar, tal como se comprometió en todos los países en la resolución de la Asamblea Mundial de la Salud sobre los determinantes sociales de la salud, la carga global de la inequidad sanitaria, tanto entre los países como dentro de ellos.

CARGA DE LA DESIGUALDAD EN MATERIA DE SALUD EN COMPARACIÓN CON LOS MEJORES ESTÁNDARES POR LAS PRINCIPALES VARIABLES INFLUYENTES

Por la presente presentamos cómo hemos intentado medir la carga de la desigualdad sanitaria en relación con las normas de los grupos de población privilegiados por las variables más influyentes en los resultados sanitarios.

Teniendo en cuenta que, como hemos aprendido en el capítulo anterior, la renta (medida por el PIB pc) es el factor más influyente en los resultados sanitarios (como muestra la correlación del PIB pc con la esperanza de vida), tomamos como referencia de la mejor salud la de los países con PIB pc en el quintil superior, que en la práctica corresponde a los países clasificados por el Banco Mundial como «países de renta alta» (RNB pc > 12615 USD).

Una vez que tomemos como referencia la «mejor salud» de la media del grupo de renta alta, podemos comparar el resto de la población con esas normas.Esto se ha hecho a nivel subnacional en el País Vasco, por lo que la carga de la desigualdad sanitaria mide la diferencia entre la situación actual y la deseable.

Toda información sobre los avances o retrasos en el objetivo de salud mundial compartido, a nivel subnacional o internacional, requiere ser clara, clara y comprensible no solo por los científicos y estadísticos, sino también por los profesionales de la salud, los políticos y la sociedad civil en general.

Esta es la razón por la que tratamos de estimar la carga de la desigualdad sanitaria en relación con la mencionada referencia (países de renta alta) en exceso de mortalidad:«muertes evitables» si todos los países tienen/, al menos, las condiciones de vida de los países de renta alta.

El Tribunal había realizado este análisis hace algunos años y presentado los resultados, pero solo sobre la base de las estadísticas de la OMS, en las que solo se pudieron comparar las tasas de mortalidad por debajo de 5 años y las tasas de mortalidad de adultos (de 15 a 65 años).

En el siguiente análisis podemos utilizar los datos de la división estadística y demográfica de las Naciones Unidas, con estimaciones de población y muertes en cada grupo de edad de 5 años, por sexo y por media quinquenal anual de 1950 a 2010.

Sobre la base de estos datos podríamos estimar las tasas medias de mortalidad de los países de renta alta (según la clasificación del Banco Mundial) y utilizarlas como normas deseables.

A. NÚMERO DE MUERTES EVITABLES (PAÍSES DE RENTA ALTA DE REFERENCIA) — CARGA NETA DE LA DESIGUALDAD SANITARIA MUNDIAL

Aplicamos las tasas de mortalidad estándar (HIC) (específicas por grupo de edad y sexo) a la población de referencia y, de este modo, calculamos las muertes previstas.Al comparar la mortalidad esperada con la notificada, el Tribunal estima el exceso de mortalidad (cuando es superior al notificado), es decir, el número de muertes evitables si todos los países tienen las tasas de mortalidad de los HIC (reflejando las condiciones de vida y el acceso a la atención sanitaria).

Los gráficos siguientes reflejan el número y la distribución por grupos de edad, sexo y tiempo de las muertes evitables en función de las normas de la HIC:

Los gráficos anteriores nos muestran que el número de muertes evitables (ref HIC), es decir, la carga neta de la inequidad en saludmundial — NBGBHiE- aumentó después de la primera mitad de los años 1960 y, a partir de entonces, empezó a disminuir hasta principios de la década de 1980 y, de hecho, aumentó ligeramente a finales de siglo.

El número medio anual en el último quinquenio fue de 21,350,000 muertes evitables (ref. HIC).Este número se subestima, ya que no incluye, debido a la falta de datos coherentes y comparables entre los países, los grupos de edad de más de 80 años.

Por lo que se refiere a la distribución por edades, se observa una clara disminución del número de muertes evitables en los últimos 5 años desde la década de 1960 hasta la actualidad, mientras que el número de muertes evitables en personas mayores de 50 años aumentó en el mismo período.La proporción de mujeres se situó en torno al 52-53 % durante el período de estudio.

B. PROPORCIÓN DE MUERTES QUE SE EVITARÍAN MEDIANTE LA EQUIDAD EN SALUD(REF. HIC) -CARGA RELATIVA DE LA DESIGUALDAD MUNDIAL EN MATERIA DE SALUD.

Podríamos argumentar que la carga neta de la desigualdad sanitaria no es comparable entre grupos de edad, entre sexos o en el tiempo, ya que la demografía de estas tres variables es diferente y evoluciona en el tiempo.Por lo tanto, también calculamos la proporción de todas las muertes que podrían evitarse (ref. HIC), es decir, la carga relativa de la inequidad en saludmundial.Las siguientes tablas representan estas proporciones:

Los gráficos anteriores demuestran cómo la proporción de muertes que se habría evitado gracias a la equidad en saludmundial, es decir, la carga relativa de la desigualdad sanitaria mundial (RGBHiE-ref HIC), aumentó en las mujeres de 1950 a 1960 y disminuyó posteriormente hasta mediados de 1970 y posteriormente se estancó en torno al 60 %.

La distribución por edades refleja un aumento lento y progresivo por debajo de los 15 años, alcanzando proporciones en torno al 90 % en el último quinquenio, una proporción estable desde los años 1970 en los grupos de edad de 15 a 50 años, y un aumento progresivo desde los 1970 años en los grupos de edad de más de 50 años.

En los hombres, estas proporciones siguen una tendencia similar, aunque la estabilización se produce más tarde, a principios de los años 1980, y siempre a niveles inferiores a los de las mujeres, a una presión de alrededor del 40 %.

Al analizar conjuntamente ambos grupos sexuales, el RGBHiE se situó en torno al 60 % entre 1950 y 1970, disminuyó hasta situarse en el 50 % en 1980 y se mantuvo estable a partir de entonces.

Al comparar los resultados anteriores con la carga de la mala salud (sumando la carga de todas las enfermedades) medida en años de vida ajustados por discapacidad (DALS — ref. las tasas nacionales de mortalidad más bajas), observamos que la proporción de DALS de todos los años de vida es como la RBHiE que hemos estimado para los hombres, pero muy inferior a lo que hemos estimado para las mujeres.

C. LIMITACIONES DEL ANÁLISIS DE LA CARGA DE LA DESIGUALDAD SANITARIA A LAS QUE SE HACE REFERENCIA EN LAS NORMAS DE LOS PAÍSES DE RENTA ALTA

Las estimaciones presentadas en las secciones anteriores, basadas en las tasas de mortalidad de referencia de los países de renta alta, tienen las siguientes limitaciones:

• El umbral que define el país de renta alta (HIC) lo fija el Banco Mundial y se destina a fines de préstamo.

Aunque hemos podido identificar países con niveles de esperanza de vida comparables a los de los países de renta alta, mientras que los niveles del PIB pc se sitúan por debajo de la media ponderada (reproducible) del mundo y las emisiones de carbono se sitúan por debajo del límite planetario (sostenible);la referencia al HIC presenta una contradicción intrínseca:las normas medias reflejan las de los países con un 12 % de la población mundial, pero acumulan casi el 60 % del PIB mundial y cerca del 40 % de las emisiones mundiales de carbono, como muestra el gráfico siguiente:

GRÁFICO 53:POBLACIÓN, PIB Y CO2 DE LOS PAÍSES DE RENTA ALTA FRENTE AL RESTO DEL MUNDO 1960-2015

Si el mundo siguiera los modelos de estilo de vida y económicos (producción y consumo) de los países de renta alta, como ilustra el gráfico siguiente, necesitaría 6 veces más PIB y superaría el límite planetario de las emisiones de carbono en cuatro ocasiones:

GRÁFICO 54:PIB MUNDIAL ACTUAL FRENTE AL MODELO DE PAÍSES DE RENTA ALTA, 1950-2015.

GRÁFICO 55:EMISIONES ACTUALES DE CO2 FRENTE AL MODELO DE HIC Y UMBRAL ÉTICO 1960-2015

• Además de los modelos económicamente no reproducibles y no sostenibles desde el punto de vista ecológico, el exceso de acumulación es, al menos, una causa indirecta, como veremos en el capítulo posterior, de la brecha económica de una gran parte de la población mundial, con discapacidad, que constituye el derecho a la salud.

Es la misma contradicción que los países de renta alta que los modelos de desarrollo que representan al Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE, o aquellos con un índice de desarrollo humano más elevado.

SELECCIÓN DE MODELOS SANOS, REPRODUCIBLES Y SOSTENIBLES (HORAS)

Este tercer enfoque (que proponemos por la presente) se basa en la definición de modelos de umbrales sanos, reproducibles y sostenibles en todos los países y dentro de ellos, evitando puntos de corte arbitrarios y proponiendo niveles de salud realmente reproducibles para todos y sostenibles para las generaciones venideras.

A. CRIBADO DE LAS VARIABLES HRS

1. PRINCIPALES VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA SALUD

A finales de siglo, el controvertido informe de la OMS sobre la salud mundial de 2000 estimaba las desigualdades en materia de salud a través de fórmulas matemáticas complicadas y desconectadas de cualquier variable que permitiera analizar sus causas profundas.Además, estas estimaciones se utilizaron para evaluar el rendimiento de los sistemas sanitarios y no incorporaron la dimensión crítica de su enfoque para garantizar la equidad sanitaria.

Para identificar las principales variables que influyen en la salud, el Tribunal examinó los informes internacionales sobre riesgos para la salud.En 2002, el Informe sobre la salud mundial revisó los principales riesgos asociados a la mala salud.Se seleccionaron veintiséis riesgos principales y se calculó su atribución (riesgo atribuible) a las enfermedades y la carga de la enfermedad (medida en el año de vida ajustado por discapacidad — DALYs-).La lista no identificaba una estructura jerárquica de las causas y estaba incluida en el mismo nivel, por ejemplo, la deficiencia del cinc y el cambio climático.

Diez años después, el informe sobre la carga mundial de la enfermedad 2010 seleccionó 67 principales riesgos para la salud y su carga atribuible de enfermedad por años, regiones, grupos de edad y sexo.Una vez más, esta larga lista carecía de una estructura jerárquica de causas y algunas de las principales causas del informe anterior, como el sexo inseguro, fueron excluidas de la lista.

El informe sobre la Comisión de Determinantes Sociales para la Salud (CSDH) identificó las causas profundas de las desigualdades y se centró en las condiciones de vida, como la asistencia preescolar, las ciudades sanas, el empleo digno, la atención sanitaria universal y equitativa, así como la equidad en la economía, el género, la gobernanza, la participación y el comercio.

Estos «factores determinantes» también se eligieron arbitrariamente y no incluían claramente dos ámbitos políticos principales:marcos jurídicos de los derechos universales y los determinantes ecológicos de la salud.

En este sentido, tratamos de simplificar e identificar los principales ámbitos políticos que influyen en la salud y aspiramos a estimar la carga asociada de la desigualdad en materia de salud.

Para estructurar el análisis de los principales ámbitos políticos que influyen en la salud, el Tribunal seleccionó los cuatro ámbitos principales, que pueden incluir todos los ámbitos políticos a nivel local, nacional y mundial.Pueden resumirse en políticas orientadas a la sostenibilidad ecológica, la equidad económica, el conocimiento de los bienes públicos y los marcos jurídicos basados en los derechos humanos universales.En el cuadro que figura a continuación se enumeran los coeficientes de correlación hallados en variables relacionadas con estos cuatro ámbitos principales.

CUADRO 3:VARIABLES CORRELACIONADAS (MEDIAS INTERNACIONALES) CON ESPERANZA DE VIDA, 2015

A continuación, seleccionamos indicadores sensibles en cada uno de estos ámbitos políticos principales y estimamos el poder de correlación de esas variables y la esperanza de vida en el tiempo y en los valores medios de todos los países.A partir de datos del Banco Mundial, el PNUD y la OMS, preparamos mapas interactivos (véase http://equimov.org/) y analizamos las correlaciones entre la salud (con su indicador de esperanza de vida) y las principales variables que influyen en ella.

Las cifras que figuran a continuación ilustran la correlación entre la esperanza de vida y dos indicadores, el índice democrático economista y los años de educación como indicadores sustitutivos de los marcos jurídicos que garantizan los derechos universales y el acceso al conocimiento y a las oportunidades en la sociedad.

Democracia y derechos humanos

Al considerar el peso de las poblaciones, el análisis de la correlación entre el índice democrático y la esperanza de vida dio lugar a un coeficiente de correlación débil.Los dos principales países que incluyen a un tercio de la población mundial, China e India, tenían de hecho una correlación negativa:mayor esperanza de vida en China con un índice democrático más bajo.Los Estados Unidos se encuentran en un nivel elevado en el índice democrático (aunque ha ignorado la firma de casi todos los Tratados de las Naciones Unidas en materia de derechos humanos) y en salud, aunque inferior a los demás países del grupo de alto índice democrático.

GRÁFICO 56:CORRELACIÓN ENTRE EL ÍNDICE DEMOCRÁTICO Y LA ESPERANZA DE VIDA, 2015

El Tribunal también analizó la relación de un ámbito muy importante de la democracia y los derechos humanos:equidad de género.En primer lugar, examinamos la participación de las mujeres en la vida política, medida por la proporción de escaños en el Parlamento.Sorprendentemente, este indicador no guarda correlación con la esperanza de vida, como ilustra el gráfico que figura a continuación.Especialmente en los países africanos, con la menor esperanza de vida, no hay correlación, ya que los países con mayor participación femenina en el parlamento nacional tienen niveles muy bajos y similares a los de aquellos con una representación mucho más baja.

GRÁFICO 57:PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES FRENTE A LA ESPERANZA DE VIDA 2015

A continuación, el Tribunal examinó cuestiones de género más amplias a través del Índice de Inequidad de Género (GII).El GII mide las desigualdades de género en tres aspectos importantes del desarrollo humano y la salud reproductiva, medidos por la tasa de mortalidad materna y las tasas de natalidad de adolescentes;capacitación, medida por proporción de escaños parlamentarios ocupados por mujeres y proporción de mujeres adultas y hombres de 25 años o más con al menos algunos estudios secundarios;y situación económica, expresada como participación en el mercado laboral y medida por la tasa de participación en la fuerza laboral de las poblaciones de mujeres y hombres de 15 años o más.El GII se basa en el mismo marco que el Índice de Desarrollo Humano, con el fin de exponer mejor las diferencias en la distribución de los logros entre mujeres y hombres.Mide los costes de desarrollo humano de la desigualdad de género.Así pues, cuanto mayor sea el valor del GII, más disparidades entre mujeres y hombres y más pérdidas para el desarrollo humano.

GRÁFICO 58:ÍNDICE DE DESIGUALDAD DE GÉNERO FRENTE A ESPERANZA DE VIDA 2015

Con este índice, identificamos una clara correlación de una mayor esperanza de vida en países con un índice de desigualdad de género más bajo.China tiene un GII bajo, mucho más bajo que la India.Algunos cuestionan esta calificación, ya que el peso económico y la participación laboral influyen en el índice final y pueden no respetar siempre los derechos de las mujeres.

Educación

La educación es un derecho humano e influye en los resultados sanitarios a través del conocimiento que genera de las condiciones de salud, a través del vínculo con unos ingresos más elevados y el acceso a la seguridad y los bienes, y a través del vínculo con la capacidad de ejercer y exigir derechos individuales y colectivos, incluido el derecho a la salud y los relacionados con ella.

GRÁFICO 59:CORRELACIÓN ENTRE LA MATRICULACIÓN EN LA ENSEÑANZA SECUNDARIA Y LA ESPERANZA DE VIDA 2015

El gráfico anterior muestra la correlación entre la tasa de escolarización en la enseñanza secundaria y la esperanza de vida.Demuestra que la mayor escolarización en la enseñanza secundaria es la mayor esperanza de vida.Sin embargo, esta relación tiene la excepción de algunas capas fuera de África, en particular las de alta prevalencia del VIH (la LE es inferior a lo que la correlación predice para el resto).

El gráfico siguiente ilustra la relación entre el número medio de años de educación, tanto en mujeres como en hombres, y su relación con la esperanza de vida.Una vez más, muestra una elevada correlación, sobre todo en las mujeres, donde la diferencia entre China y la India es más clara.

GRÁFICO 60:CORRELACIÓN ENTRE LOS AÑOS MEDIOS DE EDUCACIÓN FEMENINA Y ESPERANZA DE VIDA POR GRUPOS DE SEXO 2015

Esta correlación es más clara cuando LE es inferior a 60 años, pero no es tan clara para los países con mayor esperanza de vida.Por otra parte, la calidad de la educación varía considerablemente entre países, regiones y tiempos, y el análisis carece de coherencia a este respecto.

Economía

A continuación, seleccionamos el PIB pc para medir las políticas económicas y el resultado en ingresos y medios para acceder a productos y servicios que preservan y promueven la salud.

El uso del PIB per cápita es controvertido, ya que la riqueza producida/consumida per cápita incluye a empresas extranjeras y ciudadanos que pueden concentrar e incluso salir del país, especialmente en los países de renta baja, una gran proporción de recursos.Aunque la RNB (que deduce esos flujos externos y contabiliza inversamente las entradas de ciudadanos y empresas nacionales en el extranjero) puede reflejar mejor la riqueza media de los ciudadanos (y a través de GINI su distribución), no permitiría establecer el reto de una redistribución nacional y mundial real, incluso para las inversiones y prestaciones extranjeras, en general a favor de los países de renta alta.

Las cifras que figuran a continuación ilustran una fuerte correlación logarítmica tanto del PIB pc como de la RNB pc, con la esperanza de vida, lo que sugiere que casi dos tercios de las diferencias observadas en la esperanza media de vida nacional pueden explicarse por las diferencias en la renta media nacional medida de cualquiera de los dos modos.

GRÁFICO 61:CORRELACIÓN ENTRE LA RNB PC Y LA ESPERANZA DE VIDA FEMENINA 2015

GRÁFICO 62:CORRELACIÓN ENTRE LA RNB PC Y LA ESPERANZA DE VIDA MASCULINA 2015

Los gráficos siguientes intentan identificar mejor las dimensiones sanitarias de la esperanza de vida más influidas por el PIB (RNB per cápita).

GRÁFICO 63:CORRELACIÓN ENTRE LA RNB PC Y LA TASA DE MORTALIDAD UNDER-5

Como muestra la figura anterior, la RNB pc tiene una correlación logarítmica inversa con una mortalidad inferior a cinco.Muestra una elevada reducción de la mortalidad de los menores de cinco años a medida que aumenta la RNB pc y alcanza sus valores de mortalidad más bajos (5-10 por mil) en el intervalo de 15000 PNB, después de lo cual la relación es casi constante (los aumentos más elevados de la RNB pc no se traducen (estadísticamente hablando) en tasas de mortalidad inferiores a 5.

GRÁFICO 64:CORRELACIÓN ENTRE EL PIB PC PPA Y LA TASA DE MORTALIDAD MATERNA 2015

Existe una relación similar entre la RNB per cápita y la mortalidad materna, como muestra el gráfico anterior, con tasas de reducción hasta los niveles más bajos que se mantienen por encima de la RNB pc de 15-20,000 USD.

Los gráficos siguientes muestran la correlación diferenciada entre el PIB pc y la esperanza de vida entre hombres y mujeres.En los hombres, la correlación logarítmica es superior a 0,66, es decir, alrededor de dos tercios de las diferencias de las medias nacionales de la esperanza de vida de los hombres podrían explicarse por las diferencias en el PIB.La curva plana con valores del PIB pc superiores a 20 000 USD.

GRÁFICO 65:CORRELACIÓN LOGARÍTMICA ENTRE EL PIB PC CV Y LA ESPERANZA DE VIDA MASCULINA 2015

La correlación entre las mujeres es muy similar, pero con un coeficiente de correlación ligeramente inferior (0,64).

GRÁFICO 66:CORRELACIÓN LOGARÍTMICA ENTRE EL PIB PC CV Y LA ESPERANZA DE VIDA FEMENINA 2015

El siguiente vídeo muestra la evolución desde 1961 hasta 2015 de la correlación entre PIB pc y LE.Muestra el aumento de un estrecho intervalo del PIB pc por debajo de 15,000 y la manera en que los países de la gama «viajan» en el gráfico en modo plano.Es de especial interés el caso de Japón, que ha tenido muchas «recesiones» que han reducido su PIB, pero sin que ello afecte negativamente a la esperanza de vida.

VÍDEO 3 PIB (REFERENCIA A LA MEDIA PONDERADA) FRENTE A LA ESPERANZA DE VIDA 1960-2015 HTTPS://YOUTU.BE/UWGQYQLNR5Y

El gráfico fuelles representa cómo ha evolucionado el coeficiente de correlación de 1960 a 2015 entre la distribución internacional de medias nacionales del PIB pc y de esperanza de vida en hombres y mujeres.Aunque esta correlación fue superior a 0.7 en la década de 1960, cayó drásticamente hasta unos 0, 5 a mediados de la década de 1970 y repuntó en las olas hasta alcanzar un nivel más estable desde principios de la década de 1990, más elevado en los hombres que en las mujeres.(Aquí analizamos la correlación lineal, por lo que es inferior a los valores logarítmicos indicados anteriormente).

GRÁFICO 67:TENDENCIA TEMPORAL 1960-2014 DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ENTRE EL PIB INTERNACIONAL PC CV Y LA ESPERANZA DE VIDA DE AMBOS SEXOS

GRÁFICO 68:ESPERANZA DE VIDA MASCULINA FRENTE AL PIB PC, 2015, POR PAÍSES

La cifra anterior identifica a los países en su correlación entre el PIB pc y la esperanza de vida.Podemos observar que, en el PIB pc 4000, no hay ningún país con LE superior a 75.Albania tiene esa esperanza de vida con algo más de 4000 PIB per c (umbral del Banco Mundial para los países de renta media alta).En el siguiente intervalo de 4000-8000, solo otros dos países tienen LE por encima de 75:Maldivas y Líbano.En la siguiente horquilla de 8000-12000 PIB pc (por encima de la cual el Banco Mundial considera que son países de renta alta) Costa Rica se sitúa cerca de 78 LE en hombres y menos de 16000 PIB pc. Chile y Panamá también tienen una superficie equivalente masculina > 75.Estas son las excepciones, ya que, entre 4000 y 16000, el PIB de la mayoría de los países tiene entre 70 y 75 años de edad.Más de 16000 puntos porcentuales del PIB hay 40 países, 29 de ellos (y el 80 % de la población de ese grupo), con un valor LE masculino entre 75 y 80 (no muy diferentes de los países mencionados entre 4000 y 16000 PIB p. c), mientras que 11 tienen LE masculino ligeramente por encima de los 80 años, un grupo mediterráneo (España, Italia e Israel) con Japón con PIB pc entre 20000 y 40000, otro grupo de países nórdicos (Suecia, Islandia) y Asia (Hong King, Singapur) junto con Australia;y a niveles mucho más altos (precio para los años) del PIB per cápita en Suiza y Luxemburgo.Hay algunas «líneas planas» para reflexionar sobre:Costa Rica tiene LE masculino (77) más elevado que los Estados Unidos (76 años), con casi 6 veces menor PIB pc, y, en un nivel superior, España tiene LE masculino similar al de Luxemburgo, con un PIB 5 veces inferior.En el eje vertical, Guinea Ecuatorial tiene una esperanza de vida 20 años inferior a la de Costa Rica, con un 50 % del PIB superior en un 50 %.

GRÁFICO 69:ESPERANZA DE VIDA DE LA MUJER FRENTE AL PIB PC, 2015, POR

PAÍSES

En las mujeres, la correlación logarítmica se sitúa todavía en niveles superiores de LE y con una línea más plana por encima del PIB pc de 16 000 USD.En este caso, los niveles más bajos de animales vivos se producen en países con alta prevalencia del VIH en África meridional, donde las mujeres están más infectadas (y más jóvenes) y afectadas.Cabe señalar que Vietnam, con un PIB per c claramente inferior a 4000 (un país de renta media baja) tiene una ENT femenina de 81, muy próxima a la de los Estados Unidos (82 años), con un PIB 15 veces superior.Costa Rica tiene de nuevo un LE superior a los Estados Unidos, que tiene un PIB 6 veces superior, mientras que Chile es el mismo que Luxemburgo, que tiene 10 veces más PIB pc.Solo 5 países «escapan» a la línea plana con el LE femenino de más de 85 años:España, Italia, Francia, Japón y Hong Kong.

En la siguiente tabla se enumeran los coeficientes de correlación (lineales) que hemos encontrado entre el PIB (valor constante) y la RNB (método Atlas y PPA) y diversos indicadores de salud.La RNB tiene, por término medio, un coeficiente de correlación superior en un 5 % al PIB, ligeramente superior cuando se utiliza la PPA.La correlación es mayor en el LE masculino que en el de las mujeres.También es mayor con LE que con esperanza de vida con buena salud.En cuanto a las tasas de mortalidad (correlación negativa), es más fuerte con el neonatal, menor con menos de 5 años e incluso menor con la mortalidad materna.(estos últimos están mucho más relacionados con el acceso a los servicios sanitarios).También está estrechamente relacionada con una mayor mortalidad relacionada con el mal saneamiento y la contaminación atmosférica doméstica (relacionada inversamente con el acceso a «combustibles limpios») y con el retraso en la desnutrición.Aunque lógicamente el gasto sanitario es más elevado con un PIB pc más elevado, este último no prevé una mayor proporción del PIB ni del gasto público en sanidad.

CUADRO 4:CORRELACIÓN ENTRE GDP PC Y LOS PRINCIPALES INDICADORES DE SALUD IOUTCOME, 2010

Indicador de salud PIB PIB RNB Atlas pc RNB PPA pc

Le women 0,497 0,522 0,529

Le hombres 0,543 0,567 0,571

Le 0,522 0,547 0,552

Esperanza de vida con buena salud al nacer a, b (años) 0,504 0,517 0,516

Tasa de mortalidad materna c (por 100 000 nacidos vivos ) — 0,375-0,384-0,432

Tasa de mortalidad de los menores de cinco años e (por cada 1000 nacidos vivos) — 0,412-0,455 — 0,484

Tasa de mortalidad neonatal e (por 1000 nacidos vivos) — 0,480-0,526-0,550

Tasa de mortalidad atribuida a la contaminación doméstica y al aire ambiente p (por 100 000 habitantes) — 0,473-0,481 — 0,463

Prevalencia del retraso en el crecimiento en niños menores de 5 u (%) — 0,459-0,459 — 0,453

Prevalencia del desperdicio en niños menores de 5 u (%) — 0,285-0,275 — 0,233

Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de agua potable v (%) 0,358 0,399 0,433

Proporción de población que utiliza un saneamiento mejorado v (%) 0,452 0,494 0,553

Proporción de la población con dependencia primaria de combustibles limpios w (%) 0,478 0,522 0,580

Concentraciones medias anuales de partículas finas (PM2.5) en zonas urbanas x (µg/m³) — 0,204 — 0,206-0,045

Gasto total en sanidad en% del producto interior bruto 0,224 0,324 0,142

Gasto sanitario de las administraciones públicas en% del gasto total \* 0,408 0,420 0,419

Gasto privado en sanidad en porcentaje del gasto total en sanidad \* — 0,397 — 0,407 — 0,402

Gasto de las administraciones públicas en sanidad como porcentaje del gasto total de las administraciones públicas 0,313 0,319 0,146

Gasto sanitario de la seguridad social en% del gasto de las administraciones públicas en sanidad 0,290 0,249 0,285

Gasto directo en% del gasto privado en sanidad — 0,103 — 0,086 — 0,035

Planes privados de prepago en% del gasto privado en sanidad 0,390 0,385 0,345

Gasto total per cápita en sanidad al tipo de cambio medio (USD) 0,886 0,924 0,711

Gasto total per cápita en sanidad (PPA int. $) \* \* 0,889 0,925 0,798

Gasto público per cápita en sanidad al tipo de cambio medio (USD) 0,900 0,923 0,702

Ecología

El medio ambiente es una gran influencia en nuestra salud.Y también tiene una dimensión de responsabilidad y equidad por sí sola:Influimos en el medio ambiente a través de nuestros estilos de vida y mantenemos un equilibrio o alteramos el equilibrio de los límites planetarios.

El alto grado de «externalidad» de las políticas y dinámicas ecológicas da lugar al hecho contradictorio de que los países y grupos de la sociedad con mayores niveles de agotamiento de los recursos naturales (medidos, por ejemplo, en emisiones de carbono per cápita) están a menudo menos expuestos a sus efectos negativos para la salud y su esperanza de vida es mayor.

GRÁFICO 70:CORRELACIÓN ENTRE LAS EMISIONES DE CARBONO PER CÁPITA Y LA ESPERANZA DE VIDA 2015

La primera frontera planetaria que hemos superado y que está socavando progresivamente la vida humana (y otras formas) es el ciclo del carbono en la atmósfera.El gráfico que figura a continuación muestra la trágica contradicción en la que los países con mayores índices de emisiones de carbono disfrutan de una vida más larga.Desarrollaremos esta relación perverso en los capítulos siguientes.

Las siguientes cifras analizan la relación entre las emisiones de carbono y la esperanza de vida, tanto para los hombres como para las mujeres.

GRÁFICO 71:CORRELACIÓN ENTRE LAS EMISIONES DE CO2 Y LA ESPERANZA DE VIDA EN HOMBRES Y MUJERES 2015

Muestran una correlación ligeramente más estrecha entre el PIB pc y la esperanza de vida de las mujeres, una vez más perverso, con una mayor esperanza de vida cuando las emisiones de carbono son mayores (y afectan a otros).Como en algunos países productores de petróleo, la LE masculina es proporcionalmente inferior a la de las mujeres.

GRÁFICO 72:TENDENCIA TEMPORAL DE LA CORRELACIÓN (LOGARÍTMICA) ENTRE EL PC CV DEL PIB Y LA ESPERANZA DE VIDA EN HOMBRES Y MUJERES, 1961-2013

El gráfico anterior representa el coeficiente de correlación entre la tasa de las medias nacionales de emisiones de carbono per cápita y la esperanza de vida, tanto en hombres como en mujeres.Esta correlación ha fluctuado en el tiempo, con una tendencia ascendente desde la década de 1970 (alrededor de 0,4) hasta la década de 1990 (cerca de 0,6) estabilizándose en torno a 0,5 desde mediados de la década de 1990.Esto puede reflejar un crecimiento económico más sólido relacionado con el carbono entre los años 1970 y 1990, con una relación más débil a partir de entonces, debido a la preocupación mundial por el cambio climático y al desarrollo de las energías renovables.

Relación entre economía y ecología

La economía mundial se ha basado desde la revolución industrial en combustibles sólidos.Los gráficos siguientes muestran la correlación entre las dos variables que influyen en la salud analizadas anteriormente.

GRÁFICO 73:CORRELACIÓN ENTRE EL PIB PC Y LAS EMISIONES DE CO2 2015

El gráfico anterior muestra una correlación en 2015 de 0,43, pero con grandes estratos, principalmente con emisiones de CO2 por encima de lo previsto cuando el PIB pc es inferior a 50000 GPD pc (la mayoría de las economías emergentes y los países productores de petróleo) y por debajo cuando el PIB pc es superior (muchos países de la UE se han comprometido a utilizar energías renovables).

GRÁFICO 74:Correlación entre GDP PC (< 20,000 USD CV) y emisiones de CO2 PC 2015

Con mayor detalle y con las etiquetas de los países, en el gráfico anterior se observa la relación entre el PIB pc y las emisiones de carbono cuando el PIB pc es inferior a 20,000 USD.La correlación es mayor (cerca de 0,5) con emisiones de Cos por encima de la línea de correlación en Rusia, Kazajstán y Estonia, y menor en el resto de Europa Oriental y América Latina.La línea de puntos rojos muestra el umbral ético de emisiones de CO2 (véase el capítulo siguiente):muestra que, a excepción de Costa Rica y Colombia, todos los países con emisiones de carbono por debajo de ese umbral tienen un PIB per c inferior a 6 000 USD.

GRÁFICO 75:CORRELACIÓN ENTRE GDP PC (> 20,000 USD CV) Y EMISIONES DE CO2 PC 2015

En el caso de los países con un PIB pc superior a 20 000 USD, la correlación entre el PIB pc y las emisiones de CO2 es mucho menor (0,09) con los países productores de petróleo muy por encima de la línea de correlación (excepto Noruega), junto con Canadá y los Estados Unidos.

GRÁFICO 76:TIME-TREND DE LA CORRELACIÓN ENTRE EL PIB INTERNACIONAL PC Y LAS EMISIONES DE CO2 1960-2013

El gráfico anterior refleja la evolución de la correlación entre el PIB pc y las emisiones de CO2.Esta correlación ha sido fuerte, en torno a 0,8 (salvo una caída en los primeros años de la década de 1970, probablemente debido a la crisis del petróleo) hasta la década de 1980, cuando disminuyó gradualmente hasta situarse en torno a 0,65, permaneciendo estable desde entonces.Esto puede reflejar los esfuerzos por disociar el crecimiento del PIB del aumento de las emisiones de carbono, que ha alcanzado una meseta a finales de siglo a pesar de los numerosos compromisos políticos en materia de cambio climático.

B. CRITERIOS UTILIZADOS PARA SELECCIONAR LOS MODELOS HRS

Entre los cuatro principales ámbitos políticos que influyen en la salud (sostenibilidad ecológica, equidad económica, conocimientos participativos y marcos jurídicos sobre derechos humanos universales) existen diferencias en los recursos disponibles.

La propia naturaleza de los marcos jurídicos está relacionada con la universalidad.El conocimiento participativo debe evitar límites a la creatividad, la innovación y la participación humanas.Sin embargo, los recursos económicos y ecológicos son limitados y su uso y distribución cumplen los umbrales de viabilidad y sostenibilidad.

En el caso de los recursos económicos, ningún país con un PIB medio per 8 o RNB pc) por encima de la media mundial — ponderada- puede servir de modelo que pueda replicarse a nivel mundial, ya que no dispondrían de recursos — aritméticos- suficientes para todos.

Además, la tesis del crecimiento según la cual los países «económicamente» exitosos orientan el progreso y el desarrollo mundiales está en contradicción con la equidad, la sostenibilidad e incluso el bienestar humano.

Por lo tanto, la metodología anterior, basada en las normas de los países de renta alta, adolece de esta contradicción, como se ha visto en el capítulo anterior.

En cuanto a los recursos ecológicos, ningún país con estilos de vida y economías que rebasan los límites del planeta puede servir como modelo de desarrollo o como norma para estimar la equidad sanitaria, ya que la ecología — y todos los demás derivados de ellos, incluidos los recursos económicos- se agotarían para las generaciones venideras, por lo que su salud se vería comprometida.Tomamos la huella de carbono como la variable sustitutiva del resto y la más urgente y con importantes consecuencias a través del calentamiento global.

Por lo tanto, el Tribunal seleccionó países con LE y HALE medios nacionales (desglosados por sexo) por encima de la media ponderada global, económicamente viables (PIB y RNB/valor constante/método Atlas y APP) y modelos ecológicamente sostenibles (con una huella de carbono por debajo del umbral ético — véase más adelante).

Para ello utilizamos los datos del Banco Mundial sobre esperanza de vida, PIB y RNB y emisiones de carbono de 1960 a 2015.

Los gráficos siguientes dan una primera indicación de los países que serían modelos sanos y reproducibles económicamente.

GRÁFICO 77:DISTRIBUCIÓN DE LA SALUD ENTRE LOS MODELOS DE PAÍSES REPLICABLES 1961-2014

En el gráfico anterior se enumeran los países del PIB pc más alto (superior) al más bajo y del 1961 (izquierda) al 2015 (derecha).Representa en color verde a los países con esperanza de vida (cada año) por encima de la media ponderada.La línea negra oscura divide aquellas con PIB pc superior (no reproducible) o inferior (reproducible) a la media ponderada del mundo.Los países con buena salud (solo por la esperanza de vida general) y económicamente reproducibles (HR) serían aquellos con sombreado verde bajo la línea negra, y la constante HR si la línea verde atraviesa todo el período (de izquierda a derecha).

GRÁFICO 78:DISTRIBUCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD ENTRE LOS MODELOS DE PAÍSES REPLICABLES 1961-2014

Siguiendo el mismo enfoque, en el gráfico anterior también se enumeran países del PIB pc más alto (superior) al mínimo y del 1961 (izquierda) al 2015 (derecha), pero aquí somos en verde aquellos con emisiones de carbono por debajo del umbral ético (lo que evitaría un gran calentamiento climático en este siglo).Observamos que, a partir de la década de 1980, no hay países con un PIB pc superior a la media mundial que sean sostenibles, por lo que todos ellos no son R- non S. En el grupo económicamente reproducible (bajo la línea negra), la mayoría de los países sostenibles tienen un PIB pc inferior a la mitad de la media ponderada, con algunas excepciones por encima de ese nivel.

GRÁFICO 79:BIRD-VIEW DE LOS MODELOS 1961-2015

La combinación de ambas selecciones (HR y RS) seleccionaría los modelos HRS, por debajo de la línea negra y de color verde claro constante en el lado izquierdo y verde oscuro constante en el lado derecho del gráfico.

1. CRITERIOS SANITARIOS

En nuestro análisis de 29015 para el período de estudio f 1950-2010 utilizamos la esperanza de vida para todos como variable para establecer los criterios saludables (LE por encima de la media ponderada del mundo).Por ello queremos mejorar la sensibilidad de los criterios de salud a la hora de incluir la desagregación de género (y la coherencia, ya que posteriormente también se desagrega el análisis de la carga de la desigualdad) y las estimaciones de esperanza de vida saludable.

GRÁFICO 80:CRITERIOS DE LOS PAÍSES «SALUDABLES»:LE, HALE POR GRUPOS SEXUALES Y EN EL TIEMPO (INTERVALOS DE 5 AÑOS) 1960-2015

El gráfico anterior muestra los valores medios ponderados de salud del mundo que seleccionarían (por encima de los cuales) modelos sanos, desglosados por sexo y por tipo (duración de la esperanza de vida y duración calificadas por años sanos).

2. CRITERIOS ECONÓMICOS

Los criterios económicos utilizados son el PIB pc, tanto en valor constante (equivalente a 2 010 USD) como en paridad de poder adquisitivo (PPA);y RNB pc, tanto en el método Atlas (ajuste del tipo de cambio y la inflación) como en la PPA.

GRÁFICO 81:EVOLUCIÓN DEL PIB Y DE LA RNB PC CV/ATLAS Y PPA 1961-2015

El gráfico anterior muestra los valores económicos medios ponderados del mundo que seleccionarían (por debajo de cuáles) modelos reproducibles económicamente.

3. CRITERIOS ECOLÓGICOS

El contexto

La complejidad (planeta y salud humana interrelacionados) y la falta de consenso internacional sobre el umbral de sostenibilidad merecen un análisis más detallado de estos criterios.

Durante los últimos 200,000 años (menos del 0,02 % del tiempo de vida en la Tierra, equivalente a media hora en un año), nos hemos visto como «homo sapiens».Gracias a nuestra actividad sofisticada única (ya que las manos no se utilizan para caminar) y nuestro pensamiento abstracto (a medida que crecimos nuestro limbo frontal) hemos evolucionado para creer en nuestra superioridad a otras formas de vida y, por tanto, justificar la comprensión de la naturaleza como medio para satisfacer nuestras necesidades y ambiciones cada vez mayores (impulsadas por las proyecciones abstractas).Hace unas 5 generaciones (una milésima de nuestro tiempo en la Tierra) descubrimos los recursos de la naturaleza bajo la superficie, los sedimentos vitales (carbono) de más de 3 000 millones de años.Aprendemos a quemarlos e impulsar nuestra ambición y nuestras «necesidades» (consumo).En los últimos dos siglos hemos basado la mayor parte de nuestra forma de trabajar, desplazarnos, comer, calentar o enfriar, relacionarnos, creemos, quemando los sedimentos de la vida interior de nuestro planeta para «alimentar» (y así lo llamamos) nuestras vidas.Esta actividad ha tenido un impacto tan (destructivo) en nuestro planeta que algunos llaman a la era de Anthropoceno del planeta, después de los 10,000 años más estables (a lo largo de la intemperie) del Holocene.Nuestra generación, en torno a la 5000ª generación, es la más privilegiada en cuanto a esperanza de vida y sofisticación en la capacidad de transformación de la naturaleza para satisfacer nuestras necesidades, mejor que nuestras ambiciones basadas en la abstracción.Sin embargo, la manera en que hemos utilizado la naturaleza ha superado su capacidad de recuperación en función de la velocidad de nuestros daños.Hemos dañado la base de la vida al agotarse los suelos, las fuentes de agua seca y la tala de los bosques.Por lo tanto, hemos reducido la riqueza principal de la vida, su diversidad de adaptación a lo largo de los últimos 3 000 millones de años.También hemos alterado los equilibrios de hidrógeno, fósforo y nitrógeno en los suelos y océanos.Hemos llenado el aire con el carbono extraído y quemado y se ha alterado su equilibrio con oxígeno.Tenemos incluso elementos divididos para generar radiaciones que distorsionen los ciclos de vida durante miles de años.

La naturaleza sufre nuestros daños desequilibrados, pero la sufriremos avanzando gradualmente hacia nuestra extinción que, si persiste nuestro modo destructivo, sería un alivio para nuestro planeta y su vida que pronto (en la dimensión temporal del planeta) se recuperaría de nuestro daño, que en general es un suicidio inconsciente y autofocalizado (narcistico).

Una de las formas de dañar el planeta y avanzar hacia nuestra extinción es quemar carbono subterráneo y liberarlo por encima de la superficie.Todo ese carbono (más que el ciclo natural del carbono de la superficie del planeta) se acumula en la atmósfera.Desde el momento en que empezamos a quemar carbón en el siglo XXI y, posteriormente, a la quema de petróleo líquido, principalmente en el siglo XX, y de gas en este siglo XXI, hemos liberado alrededor de 700,000 millones de toneladas de carbono en la atmósfera que rodea y protegiendo la vida en el planeta.

El carbono acumulado en la atmósfera se mide mediante partículas por millón.Su efecto invernadero atrapa la radiación solar que sobcalienta la temperatura superficial del planeta.Existe una fuerte relación lineal entre los millones de toneladas de carbono acumuladas en la atmósfera y el aumento de la temperatura media de la superficie del planeta.

Como todos los seres vivos interconectados, incluidos nosotros mismos, el planeta necesita un buen equilibrio si su temperatura permite mantener la compleja interacción de moléculas que llamamos vida.A medida que nuestra vida está comprometida con la fiebre, también lo es el planeta, y en una gama muy similar:el aumento de la temperatura por encima de los 2.°C de referencia (fiebre por encima de 38.5 grados Celsius) pone en peligro nuestra vida, por lo que también ocurre con nuestro planeta.

En los últimos 200 años, hemos provocado que el planeta (como infecciones — crecimiento incontrolado de microorganismos- se comporte en nuestro organismo) sufra progresivamente episodios de fiebre leves que provocan sequías y consecuencias de sueño (inundaciones) y posiblemente incluso shiveros (terremotos).Estos son los síntomas relacionados con los pies, mientras que también causamos la deshidratación (escasez de agua), alopecia (deforestación), disbacteriosis, desequilibrio con nuestras bacterias en el intestino principalmente, causa y consecuencia de la mayoría de los problemas de salud (pérdida de biodiversidad), tumores (crecimiento incontrolado de las ciudades), trastornos metabólicos como diabetes (desequilibrios de carbono, nitrógeno y fósforo, agentes de la vida, que provocan la acidificación de suelos y océanos) o intoxicaciones (como metales pesados en las tierras).

El planeta sobrevivirá a esta molesta infección humana autofocalizada y se recuperará a una armonía entre sus habitantes, pero nosotros, en esta época, no solo se extinguirá, sino que dejaremos que el legado de la peor forma de vida sea probablemente un error evolutivo en la historia de nuestro planeta.

En nuestra época homo sapiens de 30 minutos-período anual, nuestra generación, una galiza de tiempo de 5 minutos en un año, es la más privilegiada, aunque la más destructiva, y dejará el peor legado jamás a nuestros hijos y nietos.

Análisis:

Desconocemos la profundidad y amplitud de las consecuencias del calentamiento global por encima de los 2.°C durante el año 1850.En la salud humana, las estimaciones basadas en el impacto de las infecciones transmitidas por vectores, las enfermedades diarreicas relacionadas con las aguas restringidas, la malnutrición relacionada con el impacto de los cultivos y las olas de calor.Este análisis hace una estimación del exceso de mortalidad anual de 250,000 con un aumento de 2 grados.Aunque esto puede ser lo suficientemente trágico, solo representa un aumento del 0,3 % de la mortalidad y la mala salud, muy probablemente una subestimación bruta del impacto que sufriremos por el drástico y sin precedentes cambios climáticos y medioambientales de los que somos responsables.

Se ha demostrado claramente la estrecha correlación entre las emisiones acumuladas de carbono, las partículas por millón y el aumento de la temperatura.El gráfico siguiente muestra la correlación entre los modelos de emisiones de carbono acumuladas y calentamiento global, con un cruce claro de 1000000 millones de toneladas (un billón), con un exceso de temperatura de 2 grados.

Dada la dramática velocidad de la naturaleza y la autodestrucción, la humanidad debe cambiar en este siglo sus modos de vida, producir, consumir, moverse, relacionarse, utilizar la energía y desarrollar el conocimiento y los bienes públicos mundiales, a fin de evitar el exceso (fiebre) de 2 grados centígrados de los niveles de referencia en 1850, cuando comenzó esta dinámica destructiva.

Estos cambios profundos requieren al menos dos generaciones con generación de conciencia, conocimiento, actitudes, medios y prácticas, es decir, los restos del siglo XXI.

El umbral ético universal de las emisiones de CO2

Con el fin de evitar el dramático aumento de la cubierta de vidrio de 2 grados debido a las emisiones acumuladas de 1 billones de toneladas de carbono, hemos calculado el umbral ético de las emisiones anuales de carbono per cápita, de modo que todas las personas que se prevé que vivan durante el siglo XXI producirían colectivamente menos de las aproximadamente 400,000 toneladas restantes.La humanidad ha identificado fuentes de petróleo y gas que, si se queman, supondrían más de 1 200 millones de toneladas de emisiones de carbono, tres veces el espacio necesario para alcanzar el umbral de los 2.º, y, sin embargo, las empresas petroleras de todo el mundo siguen buscando más reservas.

El gráfico siguiente muestra las predicciones de las emisiones de carbono acumuladas (en bares) teniendo en cuenta las previsiones demográficas de las Naciones Unidas para el siglo y en cuatro escenarios de annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annual annualel nivel actual, la tendencia actual (basada en series temporales de los últimos 20 años) y los niveles máximos que, en una tendencia estable o decreciente, evitarían el billón de emisiones de carbono acumuladas para el año 2100.En el nivel actual de emisiones de carbono, alcanzaremos los billones de toneladas (y las consecuencias del calentamiento de 2.°C) de aquí a 2044.Dada la ligera tendencia a la baja en los últimos diez años, la tendencia actual de las emisiones significaría alcanzar los billones de toneladas 5 años más tarde, en 2049.

Hemos calculado el umbral anual (ético) de emisiones de carbono por habitante teniendo en cuenta el saldo restante antes de que el billón de tonos y las perspectivas de la población mundial puedan verse en la siguiente hoja de cálculo en línea.

De manera estable, el umbral ético universal del principal reto de Humanidad en este siglo es de 1.7 toneladas de CO2 (factor de conversión de carbono en CO2 de 3.67) por persona y año.Este es el límite para cada ser humano (en emisiones anuales de CO2) necesario para preservar el planeta para nuestros niños y nietos.Lo llamamos el umbral ético universal (UET).En un tipo de reducción progresiva, empezaría a partir de los actuales niveles medios mundiales de 5 cruzan en 2060 el umbral medio de 1.7 y, a partir de entonces, disminuiría hasta cero las emisiones de aquí a 2100.

En cualquier escenario, el umbral ético se calcula como la cuota per cápita dada en cualquier momento hasta un billón de toneladas y la población estimada que vive en el planeta hasta 2100.

GRÁFICO 82:CÁLCULO DEL UMBRAL DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMISIONES DE CARBONO 1960-2100

GRÁFICO 83:EMISIONES MEDIAS INTERNACIONALES DE CO2 PC FRENTE A UMBRAL DE SOSTENIBILIDAD, 1961-2013

Umbral ético frente a la situación y la tendencia actuales:

A diferencia del umbral ético calculado (para evitar que la generación venga de un calentamiento climático trágico con un impacto aún desconocido en la salud humana — incluso la supervivencia como especial-, el gráfico anterior representa la relación entre el umbral ético de emisiones de CO2 y los valores medios y medianos de las emisiones humanas mundiales.La mediana es inferior a la media dada la acumulación de valores elevados en un porcentaje inferior de países.Como Humanidad, hemos superado este umbral ético en 1970 y ahora se sitúan en emisiones 2.5 veces superiores al umbral ético universal (UET).

El número de países en los que la huella media de carbono per cápita se situaba por debajo del umbral ético universal (UET) ha ido disminuyendo desde 1960, pasando de 140 en 1960 a unos 80 en la actualidad.La tendencia actual apunta a una disminución continuada hasta 60.El Acuerdo de París en la Conferencia de las Partes (COP) -21 reduciría la caída y daría lugar a un número estable de hasta 2030 de unos 100 países (la mitad de los países del mundo) por debajo de la UET, es decir, con un nivel sostenible de emisiones de carbono que evitaría el billón de toneladas de tejado de vidrio y el aumento de 2.°C, lo que permitiría pasar a un siglo posterior al XXIInd.La población que vive en países sostenibles pasó de 2 000 millones en 1960 a más de 3 000 millones en 1990, pero después cayó bruscamente (a unos 2 500 millones) debido al aumento de las emisiones de carbono (superando la UET) en China.Con arreglo al escenario tendencial actual, la población total en el marco de las EFU crecería lentamente (debido a la tasa de crecimiento de la población en los países de renta baja), provocando otro descenso brusco en 2020 debido al aumento de las emisiones per cápita por encima de las UET en la India, que se remonta a unos 2 000 millones de habitantes en países con economías ecológicamente sostenibles, menos de un tercio de la población mundial.Si se cumplen los compromisos de la COP 21, la India no quedaría fuera del grupo de sostenibilidad y, de hecho, China volvería a unirse de aquí a 2028, aumentando la población total que vive en países sostenibles a cerca de seis mil millones de personas, la mitad de la población mundial y más del doble de las hipótesis sin los compromisos de la COP 21.

Si se cumplen los compromisos de la COP-21 en 2030, la población que entra en el rango de sostenibilidad de los países debido al cumplimiento de los compromisos de la COP-21 pertenecería a 13 países, con un 44 % de esta población procedente de la India, un 41 % de China, un 8,5 % de Indonesia y un 3 % de Vietnam (los cuatro últimos contribuyen al 95 % de los 3 800 millones adicionales de personas en el marco de las EFU).Cuando representamos la cuota mundial de población de la UET, como muestran los gráficos siguientes, tiene una escalera de escalera con lentitud desde la década de 60 hasta la década de 90 (60 a 50 %), una primera caída brusca hasta el 35 % debido al rebasamiento de China, seguida de una disminución gradual más lenta hasta 2020, cuando (según la tendencia actual), la India caería y la cuota global se situaría en torno al 20 %.Si se cumplen los compromisos de la COP 21, como se ha mencionado anteriormente, la India no caería en 2020 y China volvería a unirse cerca de 2030, por lo que la cuota final sería de aproximadamente el 50 %.Alrededor del 50 % de la población mundial produciría alrededor del 20 % de las emisiones totales (40 % y 10 % respectivamente sin China antes de 2028).

2030 escenarios:

Pueden preverse tres escenarios diferentes hacia 2030:la tendencia actual, la relativa al cumplimiento de los compromisos de la COP21 y la anterior a la exclusión de los Estados Unidos (habida cuenta de su reciente retirada).Si los compromisos de la COP 21 se cumplieran en 2030, se reduciría a menos del 50 % de la tendencia actual, pero seguiría siendo un 50 % superior a la EFU requerida.La retirada de los Estados Unidos (si su actual tendencia a la baja es lenta) solo (dados sus compromisos moderados de la COP21) aumentaría alrededor del 0,1 % de la huella de carbono media per cápita ya demasiado elevada del mundo.

En resumen, el mundo se sitúa ciego y hastiblemente hacia el umbral de calentamiento global (fiebre del planeta) del exceso de 2 grados sin precedentes para el género humano.Al ritmo y a la tendencia actuales, llegaríamos a este punto de inflexión (posiblemente sin retorno) en la mitad del siglo.Con arreglo a los compromisos de la COP 21, las emisiones se reducirían en 2030 en la mitad de la tendencia actual, y la población que vivía en países por debajo de la UET se duplicaría (hasta la mitad de la población mundial), debido en gran parte a los compromisos de la India y China.

Las previsiones para después de 2030 dependen de si se mantiene la tendencia actual, los compromisos de la COP 21 se mantienen estables después de 2030, su tendencia a la baja continúa hasta 0 o incluso va más allá y empieza a recuperar el carbono en la atmósfera gracias a los conocimientos y la tecnología desarrollados a tal fin.

Inequidad intergeneracional

El análisis anterior revela un daño muy probable al planeta y a las condiciones ambientales que afectan a la próxima generación.Como veremos en el último capítulo, la OMS solo ha calculado un aumento del 0,5 % de la carga de la mala salud si alcanzamos el billón de toneladas y el calentamiento global de 2.°C.Dadas las importantes implicaciones de este calentamiento global — sin precedentes para los últimos 200,000 años- en todos los factores vivos (nutrición, agua, aire, temperatura) y el ya importante impacto que tiene en muchas otras especies vivas en la Tierra, parece que el impacto del 0,5 % en nuestra salud es una subestimación bruta.

Una vez que tengamos mejores modelos matemáticos para predecir el efecto real del calentamiento global y la distribución de dicho impacto entre las poblaciones y los territorios, podremos estimar la carga de la injusticia intergeneracional y comprender mejor las principales consecuencias de nuestros estilos de vida actuales en la vida de nuestros hijos y nietos.

4. RESUMEN DE LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN:

En el siguiente cuadro se resumen los umbrales para seleccionar modelos saludables, reproducibles y sostenibles (HRS) por medias anuales en períodos de 5 años, a fin de suavizar las variaciones de punto y ser coherente con el análisis de la carga de la desigualdad sanitaria, basado en los datos demográficos medios anuales de las Naciones Unidas de períodos de 5 años de 1950 a 2015.

CUADRO 5:CRITERIOS DE LA TARDE 1961-2015

C. HRS PAÍSES 1960-2015

El gráfico siguiente representa el número de países que han cumplido cada uno de los criterios del grupo o su combinación entre 1960 y 2015.

GRÁFICO 84:NÚMERO DE PAÍSES QUE CUMPLEN LOS CRITERIOS 1960-2013

Muestra que el número de países reproducibles desde el punto de vista económico se ha reducido a la mitad del mundo, principalmente de 1980 a 2000, posiblemente debido al aumento del crecimiento económico en muchos países de renta media (y con un peso demográfico significativo como los representados en el G-20).El número de países sanos también se redujo en la década de 1990, posiblemente debido a los efectos de la pandemia de sida y a los efectos del colapso de la Unión Soviética.El número de países que cumplen los criterios de sostenibilidad (emisiones de CO2 < UET) ha disminuido constantemente desde 1960 y se acerca a 80, el 40 % de todos los países del mundo.

GRÁFICO 85:EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE PAÍSES QUE CUMPLEN LOS CRITERIOS, 1961-2013

En cuanto a las combinaciones de los tres grupos de criterios.El gráfico anterior muestra aquellos que, de 1960 a 2015, no estaban sanos, en la actualidad cerca del 60 % de todos los países, y más del 30 % de los sanos pero no reproducibles en 2015 dejaron solo el 10 % de los países sanos, reproducibles y sostenibles, pero solo 7 de ellos cumplieron constantemente estos criterios durante el período de estudio.

En el cuadro que figura a continuación se enumeran los países que cumplían los criterios del HRS el 80 % del período de estudio, pero algunos de ellos no disponían de datos durante todos los períodos de 5 años.

Siete países cumplían el 100 % de los criterios del RHE (datos de 9 para 55 años, cerca de los datos de 500), pero disponían de más del 50 % de todos los datos disponibles.4 más tenían un HRS constante, pero menos del 50 % de los datos disponibles.Seis países cumplían el 90-100 %% de los criterios, y 16 cumplían el 80-90 % de los criterios.Cuatro regiones (Asia Oriental y el Pacífico, América Latina, la renta media-alta y los grupos de «dividendo demográfico tardío» (definidos por el Banco Mundial) cumplieron el 80-90 % de los criterios durante el período de estudio.

CUADRO 6:PAÍSES, POR PROPORCIÓN DE LOS CRITERIOS QUE CUMPLEN LOS CRITERIOS 1960-2015

En el cuadro que figura a continuación se enumeran los países seleccionados en el estudio anterior de 1960-2010, pero que no han sido seleccionados ahora.

En dicho estudio solo utilizamos tres criterios (esperanza de vida global por encima de la media ponderada del mundo, PIB CV por debajo de la media ponderada del mundo, y emisiones de CO2 < 2,5 toneladas métricas — estimadas entonces como límite planetario por media somal- anual durante el período 2000-2010, el único con datos disponibles en ese momento).

CUADRO 7:ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE FAILIZACIÓN EX-HRS DE LOS PAÍSES EN 2017

Muestra que 5 son islas o países caribeños (incluida Cuba, con muy alta esperanza de vida), y los otros países, Albania y Georgia.Todos ellos no cumplieron los criterios de sostenibilidad durante parte del período de estudio, excepto Belice, cuya esperanza de vida masculina fue inferior a la media ponderada mundial durante una parte del período de estudio.Cuba, Albania, Georgia y Granada no cumplieron el controvertido PIB por lo que respecta a los valores de las APP.

Las listas que figuran a continuación contienen, en verde, los siete países de HRS, por orden de esperanza de vida superior a inferior a mujeres y hombres, que siempre cumplieron los criterios del HRS de 9 durante los 11 períodos de cinco años de 1960-2015 (99 criterios cumplidos), al tiempo que disponían de datos en más del 50 % de los años analizados.La lista incluye también otros 6 países que han cumplido los criterios del RHE en los últimos 20 años (1995-2015).

CUADRO 8:ESPERANZA DE VIDA EN MUJERES DE PAÍSES QUE CUMPLEN LOS CRITERIOS 1960-2015 Y 1995-2015

Los mejores países de salud y esperanza de vida de las mujeres fueron Costa Rica y Vietnam, con más de 80 años de leucocitos en el último período de 5 años, seguidos de Armenia y Sri Lanka, con LE más de 78;y Colombia, Tonga y Paraguay, con niveles más bajos.Merece la pena señalar el elevado valor de las mujeres en Albania.

CUADRO 9:ESPERANZA DE VIDA EN HOMBRES DE PAÍSES QUE CUMPLEN LOS CRITERIOS 1960-2015 Y 1995-2015

En el caso de los hombres, Costa Rica vuelve a liderar el grupo HRS esta vez, seguida de cierta distancia (5 años menos) por Sri Lanka y el resto, todo ello dentro de un año de diferencia de LE.De nuevo, Albania, en el grupo 1995-2015, muestra un nivel elevado de LE también en los hombres.

La distribución geográfica de los modelos HRS a lo largo del tiempo está representada en los mapas y vídeos siguientes:

GRÁFICO 86:PAÍSES CON HRSCRITERIA 1965-1970

En la década de 1960, los dos principales grupos de países del RHR se encontraban en América Latina (México, Cuba, Costa Rica, Colombia, Paraguay, Uruguay y Guyana) y en Asia Sudoriental (Sri Lanka, Malasia, Vietnam y Filipinas) con Jordania, Armenia y Tonga.

GRÁFICO 87:PAÍSES CON LOS CRITERIOS 1975-1980

En la década de 1970, el grupo de América Latina cayó a México, Cuba y Uruguay e incluía a Chile (por PPA del PIB por encima de la media ponderada mundial), el grupo de Asia Oriental incluía China y cayó Filipinas, y en Oriente Medio Siria se incorporó al grupo.

GRÁFICO 88:PAÍSES CON LOS CRITERIOS 1985-1990

En la década de 1980, el período con mayor población en los países de HRS, entre ellos Brasil, Ecuador, Honduras y la República Dominicana;China, Filipinas, Malasia, Vietnam y Sri Lanka aún se encuentran en Asia Oriental, y Túnez en el norte de África, pero Siria y Jordania lo abandonaron (debido a las emisiones de carbono por encima de la UET).

GRÁFICO 89:PAÍSES CON LOS CRITERIOS 1995-2000

En la década de 1990, América Latina fue la principal referencia del RHR en el mundo, incluidos todos los países de Guatemala a Uruguay (excepto Venezuela, Bolivia y Guyana), mientras que China (debido a las emisiones de carbono por encima de la UET) cayó al grupo asiático, Albania, Marruecos, Cabo Verde y Samoa se unieron al grupo.

GRÁFICO 90:PAÍSES CON LOS CRITERIOS 2005-2010

La región de Guatemala a Uruguay permaneció (Ecuador, producción de petróleo, abandonó el grupo), Asia se limitó a Vietnam y Sri Lanka y Túnez abandonó el norte de África.

GRÁFICO 91:PAÍSES CON LOS CRITERIOS 2010-2015

En el último período de 5 años, las referencias a los países de la RHE han permanecido en América Latina, pero han disminuido en Panamá, Brasil y Uruguay;Armenia, Albania y Marruecos continuaron en el grupo, Sri Lanka y Vietnam en Asia y Tonga en Oceanía.

VÍDEO 4:HRS PAÍSES A LO LARGO DEL TIEMPO 1960-2015 HTTPS://YOUTU.BE/2O1GMHVPYLS

El vídeo anterior ilustra la tendencia de los países del sistema de alto riesgo, con los dos principales grupos de América Latina y Asia Oriental, el primero de los cuales se amplió en la década de 1990 a la mayoría de los países de Guatemala a Uruguay;y el segundo, China en la década de 1980, con países aislados del norte de África, Oriente Medio, los Balcanes y el Cáucaso.

GRÁFICO 92:PAÍSES CON CRITERIOS CONSTANTES EN 1960-2015 Y 1995-2015

De 1960 a 2015, los siete únicos países que cumplían constantemente los criterios del RHR fueron Costa Rica, Colombia, Paraguay, Armenia, Sri Lanka, Vietnam y Tonga.Entre 1995 y 2015 otros países también cumplían los criterios del RHE:Honduras, Nicaragua, Perú, Albania, Cabo Verde y Samoa.

1. REGIONES SUBNACIONALES DE LOS PAÍSES MÁS GRANDES

El Tribunal buscó referencias globales de HRS a nivel subnacional en los países más poblados.Solo podremos acceder a datos comparables a este nivel para la esperanza de vida general y el PIB en el último período de 5 años.No existen datos oficiales a nivel subnacional sobre las emisiones de carbono per cápita.El Tribunal los calculó mediante la correlación en los países < 20,000 PIB pc (emisiones de CO2 pc = (0.0006 x PIB pc) + 0.009), R2 = 0.4793).Aunque estos datos son muy limitados en su alcance, tiempo e incluso validez (dado que la estimación de las emisiones de CO2 no es exacta), dan una indicación de la posible presencia de territorios de referencia del RHE más allá de la muestra limitada identificada a nivel internacional.

China

En China, el Tribunal halló en el último período de 5 años 5 provincias que tenían LE por encima de la media ponderada del mundo y del PIB por debajo de la media ponderada mundial (criterios simplificados de recursos humanos), y las emisiones de CO2 estimadas (a través de la correlación con el PIB pc a nivel mundial y para los países con PIB pc < 20,000 USD) en niveles inferiores al umbral ético universal (EFU).

Las provincias de HRS de China (Shanxi, Guangxi, Anhui, Sichuan y Henan) se encuentran entre el prójimo este (no reproducible) y el oeste más pobre (no sano).Tienen un valor LE muy próximo a la media mundial, con un PIB per c del 50-60 % de la media mundial y unas emisiones de CO2 estimadas muy cercanas (y que, en breve, están en aumento) a la UET.

La India

En la India solo encontramos una provincia, Kerala, con LE por encima (casi 4 años más) de la media mundial, pero con un PIB per c casi 5 veces inferior a la media mundial.

Kerala se ha citado frecuentemente como modelo de buena salud a pesar de que los ingresos en la India son limitados.Además de ser muy alto en comparación con el resto de la India (unos 10 años más que la media nacional), también tiene una baja tasa de fecundidad-1.7 niños/mujeres, 3 veces inferior a la media nacional.Algunos han identificado la educación de las niñas y el acceso a los servicios de salud reproductiva y la seguridad de la prestación como los principales factores diferenciadores de Kerala. identificados como el agente del cambio, además de los programas públicos sobre distribución de cereales alimentarios, los movimientos de reforma social y la reforma agraria.

GRÁFICO 94:HORAS MUNDIALES EN LA PROVINCIA DE LA INDIA 2015

Rusia

En Rusia, las provincias subnacionales globales del RHE se agrupan en la región del Cáucaso, la vecina Armenia, una referencia mundial constante al sistema HRS, y Georgia y Armenia, referencias al RHE en el análisis 1960-2010 y que cumplen una elevada proporción de los indicadores de RHRS durante el período de estudio 1960-1995.

GRÁFICO 95:PROVINCIAS MUNDIALES DE RUSIA 2015

Las dos provincias rusas con LE por encima de la media mundial y PIB por debajo de la media mundial son Chechenia e Ingushetia.Posiblemente existen factores genéticos y sociales que influyen en la esperanza de vida larga y la longevidad extrema descritos en el Cáucaso desde la década de 1970.

Brasil

Entre los países más grandes analizados para regiones subnacionales que cumplían los criterios globales de HRS, Brasil tenía el mayor número de regiones que cumplían dichos criterios.De hecho, Brasil fue durante más de la mitad del período 1960-2015 (exactamente entre 1985 y 2010) una referencia NHRS.En el último período de 5 años, Brasil no fue un modelo reproducible económicamente (con CV del PIB y PPA por encima de la media mundial), pero cayó en los últimos años y posiblemente volvió a incorporarse al grupo de referencia HRS en el próximo período de 5 años.Es la única gran economía (más de 1 toneladas de PIB) con emisiones de carbono por debajo de los límites del planeta y una esperanza de salud superior a la media mundial (no la India).

GRÁFICO 96:ESTADOS DEL MUNDO EN BRASIL 2015

Los 7 Estados brasileños que cumplen los criterios globales de HRS se encuentran en el noreste.Su PIB pc es aproximadamente la mitad de la media mundial y su superficie útil es entre 1 e incluso 6 años (Río Grande do Norte) superior a la media mundial.Río Grande do Norte es un modelo de Kerala en las Américas, pero tres veces más PIB pc para una esperanza de vida similar.

2. CARACTERÍSTICAS DE LOS PAÍSES

Los gráficos siguientes representan algunas características de los países que cumplen constantemente los criterios de los grupos de presión en relación con los países del resto del mundo, por lo que no cumplen dichos criterios.

GRÁFICO 97:CARACTERÍSTICAS DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1961-2013 HORAS:ESPERANZA DE VIDA MASCULINA

Como representa el gráfico anterior, la esperanza de vida de los hombres fue — por selección- superior a la media mundial, con la excepción del período 1970-1975 de Vietnam debido a la guerra y sus trágicos efectos en la mortalidad de los hombres jóvenes durante ese período.Entre los países del HRS, Costa Rica es el mejor de la esperanza de vida de los hombres, con un aumento constante desde 1961 hasta ahora.El resto de los países del sistema de alto riesgo tienen una LE masculina muy similar (entre 70 y 72 años) en 2015.Armenia, Tonga y Paraguay tenían LE masculino por encima del de Costa Rica en la década de 1960, pero su aumento fue muy bajo y Armenia registró una caída de LE entre 1980 y 2000, relacionada con su guerra Nagorno-Karabaj, como ocurrió durante ese período en Sri Lanka.En la última década, todos los países del sistema de alto riesgo evolucionaron de forma paralela a la constante mejora del LLE masculino, aunque entre 5 y 6 años más altos en Costa Rica que en el resto.La media de los hombres del HRS se sitúa entre 1 y 2 años por encima de la media mundial.

GRÁFICO 98:CARACTERÍSTICAS DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1961-2013 HORAS:ESPERANZA DE VIDA FEMENINA.

La evolución de 1961-2015 de la población activa femenina en los países del sistema de recuperación de calor está representada en el gráfico anterior.Muestra una distribución más equilibrada que entre los hombres.Costa Rica es también la más alta de las mujeres, seguida de Vietnam (con una tasa de crecimiento muy elevada desde después de la guerra).Las huellas de las guerras fueron claras, pero menos dramáticas que en los hombres en Vietnam (de hecho, se mantuvo a pesar de que las mujeres en guerra superaron la media mundial), Armenia (que tenía un valor LE muy elevado en la década de 1960, una de las más altas del mundo) y Sri Lanka.En el último período de 5 años, la media del RHE de las mujeres fue 6 años más alta que la media ponderada del mundo, diferencia mucho mayor que en los hombres.

GRÁFICO 99:CARACTERÍSTICAS DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1961-2013 HORAS:EMISIONES DE CO2

El gráfico anterior ilustra las emisiones de CO2 per cápita de los países de HRS mundiales constantes frente al umbral ético universal (UET) y la media ponderada del mundo.Muestra el cruce de la media del mundo que pasa por la UET a partir de la década de 1970 y es divergente desde entonces hasta el nivel actual 2.5 veces superior al de la UET.Los países que han cumplido constantemente los criterios de HRS de 1961 a 2015 permanecen con emisiones (como criterio de selección) por debajo de la UET, pero con dos grupos distintos:5 de los países están avanzando en sus emisiones de carbono y se acercan mucho a la UET.Los países con un PIB pc más elevado, Colombia y Costa Rica han mantenido un bajo índice de aumento, pero con el nivel decreciente de las EFU están cerca de cumplir el umbral.Armenia, Vietnam y Tonga han aumentado rápidamente sus emisiones en los últimos 20 años y también están aproximándose a la UET.Sri Lanka y Paraguay son los países más sostenibles dentro del grupo HRS, con emisiones a la mitad del nivel de la UET y no aumentan hacia ella.

GRÁFICO 100:CARACTERÍSTICAS DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1961-2013 HORAS:VALOR CONSTANTE DEL PIB PC

El nivel del PIB de los países de RHE, inferior, por definición, a la media ponderada del mundo, ha crecido, como media mundial, de manera exponencial, especialmente en la última década.Costa Rica mantiene el nivel más alto, ya que, tras una elevada tasa de crecimiento en los últimos 10 años, se aproxima a la media ponderada del mundo (y corre el riesgo de perder su reproducibilidad mundial).Sigue Colombia, que también crece hacia la media mundial, un grupo formado por Tonga, Paraguay, Armenia y Sri Lanka y mucho más bajo (el más eficiente), Vietnam.

GRÁFICO 101:DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL DE LA POBLACIÓN ENTRE LOS PAÍSES 1961-2015

El gráfico anterior muestra la proporción de la población de los países de HRS:la mitad de la población de los países de RHH constantes del mundo vive en Vietnam, una cuarta parte en Colombia, el 10 % en Sri Lanka y el 15 % restante en los otros cuatro países menos poblados, Costa Rica, Paraguay, Armenia y Tonga.

GRÁFICO 102:COMPARACIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA MASCULINA ENTRE LOS PAÍSES, LA MEDIA MUNDIAL Y LOS GRUPOS DE PAÍSES DE RENTA BAJA Y ALTA, 1961-2015

La cifra anterior representa la diferencia de esperanza de vida entre los hombres entre la media ponderada de los países del sistema de alto rendimiento, la media ponderada del mundo y la de los grupos de países de renta alta y baja.La diferencia ha sido elevada con respecto a los países de renta baja (del 40 % en la década de 1970 al 20 % en el último período de 5 años), pero ha disminuido con los países de renta baja.Esta diferencia también se ha reducido con la media mundial, pasando de aproximadamente un 5 % en la década de 1970 a un 2 %.Los países de renta alta han tenido alrededor de un 10 % más de LE en hombres que en los países HRS, con una ligera reducción al 7-8 % en la última década.

GRÁFICO 103:COMPARACIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA FEMENINA ENTRE LOS PAÍSES, LA MEDIA MUNDIAL Y LOS GRUPOS DE PAÍSES DE RENTA BAJA Y ALTA, 1961-2015

El mismo análisis en el grupo de trabajo de las mujeres llega a la conclusión de que los países de HRS globales constantes presentan mayores diferencias con los países de renta baja, pero con una tendencia a la baja similar (del 50 % en la década de 1970 al 30 % en el último período de 5 años), pero una diferencia más estable cercana al 10 % con respecto a la media ponderada del mundo.La comparación con los países de renta alta muestra una diferencia cada vez menor del 12 % en la década de 1960 a menos del 5 % en la actualidad.

3. HRS PAÍSES Y REGIONES SUBNACIONALES

En el cuadro siguiente se enumeran los países seleccionados y analizados en el apartado anterior, es decir, aquellos que cumplían constantemente los criterios de HRS 9 entre 1961 y 2015.El cuadro que figura a continuación incluye las subregiones identificadas también en los países más poblados, que pueden ser también referencias al RHE según la información limitada (LE, PIB pc y estimación de las emisiones de carbono, 2010-2015).

CUADRO 10:ESPERANZA DE VIDA DE LOS PAÍSES CONSTANTES 1960 Y 1995-2015 AÑOS EN LOS PAÍSES GRANDES, RES REGOS 2015

Países HRS esperanza de vida PIB p Est CO2 Población

Armenia 74,56 3610,112319 1,802 2992476,2

Colombia 73,77 7423,54992 1,749 47329984,8

Costa Rica 79,16 10304,78132 1,657 4705304,8

Sri Lanka 74,66 3592,419078 0,775 20602000

Paraguay 72,73 4223,474692 0,810 6466047

Tonga 72,60 4226,89049 1,562 105211,2

Vietnam 75,49 1873,64798 1,775 89772340

Hrs países ponderados media 74,89 3957,668122 1,609 171973364

Grandes países en las provincias HRS esperanza de vida PIB pc Est CO2 Población

Shanxi 71,65 5636 1,631 35712111

Guangxi 71,29 5676 1,647 46026629

Anhui 71,85 5809 1,701 59500510

Sichuan 71,20 5939 1,753 80418200

Henan 71,54 6299 1,897 94023567

Kerala 74,00 2271 0,285 33406061

Ingushetia 79,42 3494 0,775 480474

Chechenia 73,06 5023 1,386 1414865

Piauí 71,20 4165 1,043 3194718

Alagoas 71,70 4776 1,287 3321730

Paraíba 73,40 5195 1,455 3943885

Ceará 74,50 5360 1,521 8842791

Pará 73,30 5977 1,768 8073924

Bahia 73,10 6055 1,799 15126371

Río Grande do Norte 76,50 6269 1,885 3408510

Media ponderada de las provincias 71,94 5596 1,615 396894346

Media de todos los HRS 73,22 5128 1,622 565875234

Como muestra el cuadro, la población total de HRS, incluidos los territorios aparentemente subnacionales de HRS de los países más poblados, pasaría de 171 millones (cuando solo se tienen en cuenta entre 1961 y 2015 países HRS) a 565 millones.La VE se reduciría de 74.9 a 73.2, mientras que el PIB pc pasaría de 3957 a 5 128 USD, mientras que en ambos casos las emisiones de carbono se situarían en torno a 1.6 pc.A medida que avanzamos en el análisis de modelos de RHH a nivel subnacional, seguramente identificaremos más modelos de RHH, sin duda identificaríamos más regiones con comunidades que vivan una vida sana en términos equitativos y sostenibles.

4. HRS PREDICCIONES PARA 2030

Los gráficos siguientes representan las características de los 7 países analizados anteriormente (modelos de HRS constantes de 1961-2015), junto con los otros seis que cumplían los 9 criterios de HRS en los últimos veinte años (1995-2015), tres más en América Latina (Honduras, Nicaragua y Perú), uno en Europa (Albania), uno en África (Cabo Verde) y otro en Oceanía (Samoa).Incluimos las perspectivas, según la tendencia temporal de los últimos 30 años, de los criterios del RHE hacia 2030, fecha prevista para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

GRÁFICO 104:TENDENCIA DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1985-2015 Y SU TENDENCIA 2015-2030:ESPERANZA DE VIDA MASCULINA

En cuanto a la esperanza de vida de los hombres, Tonga abandonaría el grupo HRS antes de 2020 debido a que la LE masculina es inferior a la media mundial, dada su línea plana continua siguiendo la tendencia de los últimos 30 años.En la parte superior, Albania tiene solo 2 años menos que Costa Rica.De aquí a 2030, Costa Rica se uniría a otros tres países con un nivel muy elevado de LE masculino:Nicaragua (con un aumento muy rápido) y Albania alcanzarían niveles en torno a los 80 años.Perú seguirá con unos 78 años y Cabo Verde ligeramente más bajo.Honduras y Samoa tendrían niveles más bajos en 2015, entre 71 y 72 años.

GRÁFICO 105:TENDENCIA DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1985-2015 Y SU TENDENCIA 2015-2030:ESPERANZA DE VIDA DE LA MUJER

En cuanto a la esperanza de vida de las mujeres, los 13 países mantendrían LE por encima de la media mundial.En la actualidad, Albania tiene un LE femenino similar al de Vietnam, a lo largo de 80 años, muy cerca de los 82 años de Costa Rica, uno de los más altos del mundo.Según las estimaciones de las Naciones Unidas, Nicaragua y Albania alcanzarían niveles superiores a los de Costa Rica para 2030, cerca de los 85 años de edad.Más llamativa es el rápido ascenso previsto de Nicaragua, que sería el más alto de los RHE, de más de 86 años de edad.Por debajo de Perú y Armenia y, posteriormente, por el resto, siendo Paraguay el nivel más bajo de este grupo GRS ampliado.

GRÁFICO 106:TENDENCIA DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1985-2015 Y SU TENDENCIA 2015-2030:EMISIONES DE CO2

Por lo que se refiere a la sostenibilidad, en la actual tendencia la tasa de emisiones de CO2 per cápita excluiría a Vietnam en los próximos años y Perú, Armenia y Costa Rica de aquí a 2030.De hecho, la media ponderada de los países del sistema de alto riesgo alcanzaría el umbral ético universal.Mientras que los 9 países restantes seguirían siendo sostenibles, tendrían niveles cercanos a la UET.Solo Albania (con niveles decrecientes), Sri Lanka, Nicaragua y Paraguay tendrían niveles muy por debajo de la UET.

GRÁFICO 107:TENDENCIA DE LOS MODELOS DE PAÍS CONSTANTES DE 1985-2015 Y SU TENDENCIA 2015-2030:PIB PC

En relación con la reproducibilidad económica, los 13 (1995-2015) países de HRS seguirían siendo replicables, según las previsiones de las Naciones Unidas, con niveles del PIB pc inferiores a la media ponderada del PIB mundial.Sin embargo, Costa Rica se mantiene muy cerca del umbral.El resto de países estaría lejos de la media mundial y sus HRS serían un tercio del mundo.

GRÁFICO 108:2015 PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN EN LOS PAÍSES DE ENTRE 1961 Y 2015 AÑOS

Los 6 países RHE adicionales (1995-2015) suman unos 60 millones más que los 7 (1961-2015), la mitad de los cuales proceden de Perú.La proporción de población de HRS sería de aproximadamente un 40 % de Vietnam, un 22 % de Colombia, un 14 % de Perú y un 9 % de Sri Lanka.Estos cuatro países concentrarían más del 85 % de la población de HRS y, por tanto, influirían en las medias ponderadas.

Como muestran los gráficos anteriores, el país de alto riesgo constante con mejores resultados (Costa Rica) y el mayor y mayor tamaño de la población (Vietnam) pasaría a ser insostenible antes de 2030.El país que tendría las mayores emisiones globales de LE con un PIB pc y unas emisiones de CO2 muy bajas sería Nicaragua, pero su baja población no influiría mucho en las tasas de mortalidad estándar para estimar la carga global de la desigualdad sanitaria, como se verá en los capítulos siguientes.

5. CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LOS PRINCIPALES PAÍSES FRENTE AL RESTO DEL MUNDO

Los gráficos siguientes representan la posición de los 7 países de la constante (1961-2015) de HRS en la correlación entre las principales variables que influyen en la salud y los países en una gama similar de variables independientes estudiadas.

Relación entre las variables de HRS

FIGURA 109: HRS PARTES PIB PC VS LIFE EXPECTANCY Y PAÍSES RELATIVOS, 2010-2015

Como muestra el gráfico anterior, los países HRS se encuentran en la curva de correlación logarítmica en el caso de Vietnam y al principio de la línea de aplanamiento.Todos ellos tienen muchos países con LE mucho más bajo para la misma gama de RNB pc.Vietnam tendría una RNB pc como la India (la gran burbuja azul), pero con casi 10 años más de LE.Sri Lanka, Armenia, Paraguay y Tonga tienen una RNB per c similar a Indonesia, pero 6 años más alta.Colombia estaría en el área de China (esta última no sostenible en emisiones de carbono pc) y Costa Rica sería la misma VE que los Estados Unidos y la mayoría de los países de la Unión Europea, pero con una RNB pc 5 y 3 veces inferior, respectivamente.

GRÁFICO 110:CORRELACIÓN ENTRE EL PIB PC Y EL PC DE EMISIONES DE CO2 EN LOS PAÍSES DEL HRS, 2010-2015

El gráfico anterior muestra la correlación entre la RNB pc y las emisiones de CO2 pc, que para los valores bajos de la RNB pc tiene un coeficiente de correlación elevado (r2 = > 0.5).Vietnam, en la misma correlación (¿modelo económico?) que China se encuentra en la parte superior de la línea (mayores emisiones de CO2/RNB p c que su RNB per cápita media interna).Armenia y Tonga se encuentran muy cerca de la línea media, mientras que Sri Lanka y Paraguay, con niveles inferiores de RNB pc, y Colombia y Costa Rica con niveles de RNB pc más elevados, tienen un nivel muy inferior a la media de las emisiones de CO2/RNB pc («economías más limpias» o menos coste natural por RNB pc y crecimiento de la RNB).

GRÁFICO 111:HRS EMISIONES DE CO2 PER CÁPITA FRENTE A PAÍSES ASOCIADOS, 2010-2015

El gráfico anterior muestra la correlación entre las emisiones de CO2 pc y su influencia en la esperanza de vida.En niveles de < 1 toneladas métricas al año, Sri Lanka y Paraguay se sitúan en niveles mucho más altos de LE que otros países con un nivel de emisiones de carbono similar al de Zimbabue.Más cerca de 2 toneladas métricas y cerca del umbral ético universal, el resto de países de alto riesgo agrupados en un grupo en el que, en otros países menos constantes, como Perú, Albania y Marruecos, el grupo HRS tiene unos 8 años de LE más alto que Bolivia, con un índice similar de emisiones de carbono.

GRÁFICO 112:LE EN HOMBRES FRENTE A MUJERES, HRS VS REPOSO

En la relación entre las mujeres y los hombres, normalmente 5 años más en las mujeres, los países del sistema de alto riesgo tienen una relación cercana a la media, excepto Vietnam, con un valor de exposición de las mujeres mucho más elevado que la media de su país de origen masculino.Cabe señalar que los países del África subsahariana (burbujas azules de la izquierda baja) tienen LE para las mujeres por debajo de la correlación lineal de su tejido masculino, mientras que los países de la antigua Unión Soviética (en las burbujas naranjas situadas en el centro del gráfico) tienen LE de mujeres mucho más de lo esperado de su tejido masculino, y la India y China obtienen resultados ligeramente peores para las mujeres que la correlación lineal general.

Relación con las variables demográficas y las tasas de mortalidad

El gráfico siguiente muestra la distribución de las muertes por edad y sexo durante el último período de 5 años estudiado, 2010-2015.

GRÁFICO 113:NÚMERO DE MUERTES ANUALES POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, 2010-2015

Muestra un elevado pico en el número de muertes en niños menores de 5 años, 7 millones, cifra ligeramente superior en niños que en niñas.A continuación, alcanza el número más bajo en el grupo de 5 a 10 años (menos de 0.5 millones de personas al año) y aumenta gradualmente — con un modelo exponencial- con la edad hasta el 80.º año siguiente, disminuye el número (al igual que la población de esos grupos de edad).El número de fallecimientos en cada grupo de edad es mayor en hombres que en mujeres, excepto en el grupo de más de 80 años (cuando las mujeres tienen una mayor proporción de la población).

GRÁFICO 114:MUERTES MUNDIALES POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, 1950-2015 Y PREVISIONES 2015-2100

El gráfico anterior muestra la distribución de las muertes por grupos de edad y sexo, pero también a tiempo, entre 1961 y 2015 años y según las estimaciones de las Naciones Unidas hasta 2100.Muestra cómo el número total de muertes seguirá aumentando exponencialmente (lo que refleja el crecimiento de la población) y alcanzará una meseta a finales de siglo, que siempre será mayor en los hombres que en las mujeres (vida más larga).

GRÁFICO 115:PROPORCIÓN DE MUERTES MUNDIALES POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, 1950-2015 Y PREVISIONES 2015-2100

El gráfico anterior muestra la proporción de muertes por grupos de edad y por sexo entre 1950 y 2100 según las previsiones demográficas de las Naciones Unidas.Ilustra la continua disminución exponencial de la proporción de muertes en los < 5 años de edad, tanto para chicos como para chicas.Se producirá una reducción similar con los grupos de edad de hasta 55 años de edad.La proporción de muertes correspondientes a los 55-75 años se mantendrá estable, mientras que la proporción de muertes en el grupo de más de 75 años aumentará del 30 % actual a más del 70 % a finales de siglo, casi el 80 % en mujeres.

GRÁFICO 116:HRS FRENTE A LAS TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD MUNDIAL PONDERADAS POR GRUPO DE EDAD, 2010-2015

En el gráfico anterior se comparan las tasas de mortalidad específicas por edad de los países del sistema HRS con la media ponderada del mundo, ambas para el período 2010-2015.La tasa de HRS es inferior a la del mundo y la diferencia proporcional es mayor en los grupos de edad extremos (< 5 y > 75 s).

GRÁFICO 117:HRS TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD PONDERADAS POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, 2010-2015

El gráfico anterior ilustra la diferencia entre las tasas de mortalidad por edades ponderadas por edades en 2010-2015 con respecto a las principales regiones geográficas del mundo.Muestra una tasa ligeramente superior a la de Europa y América del Norte en los años < 5 y 65-80, pero inferior en los mayores de 80 años.Curiosamente, las tasas de HRS son muy similares a la media de la región latinoamericana.Para el resto de las principales regiones geográficas, las tasas medias de mortalidad ponderadas del RHE son inferiores en todos los grupos de edad, especialmente muy inferiores a las de África.

GRÁFICO 118:HRS FRENTE A LAS TASAS DE MORTALIDAD DE LAS REGIONES DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO POR GRUPOS DE EDAD, 2010-2015

En comparación con las regiones en desarrollo, como hicimos con la esperanza de vida, las tasas medias de mortalidad ponderadas por edad de los países del RHE son siempre inferiores a las de los países menos desarrollados, especialmente en los grupos de edad extremos (< 5 y > 70 s) y ligeramente superiores a las de las «regiones más desarrolladas» (casi iguales a los países de renta alta), excepto en el caso del grupo de edad > 80 años, donde las tasas de RSS son significativamente inferiores a las de las regiones más desarrolladas o los países de renta alta.

GRÁFICO 119:HRS TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD PONDERADAS POR GRUPO DE EDAD, 1950-2015

El gráfico anterior muestra la estructura de edad de las tasas medias de mortalidad (ponderada) de los países de HRS de 1950 a 2015.En general, las tasas disminuyeron para todos los grupos de edad.La estructura de edad osciló desde la forma asimétrica «U» (elevada en los años 5 y 65) en la década de 1950 hasta la actual forma exponencial que aumenta con la edad, pero con una tasa en < 5 años como la de los jóvenes de 45 años.

GRÁFICO 120:HRS TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD PONDERADAS POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, 2010-2015

GRÁFICO 121:HRS TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD PONDERADAS POR GRUPO DE EDAD Y SEXO, 2010-2015

El gráfico anterior muestra la misma evolución de las estructuras de edad de las tasas de mortalidad en los países HRS, pero incluye las tasas calculadas en las previsiones demográficas de las Naciones Unidas hasta 2100.Si bien es consciente, a partir del análisis del capítulo anterior, de que algunos de los países del RHE dejarán de serlo en las próximas décadas, el gráfico ofrece una aproximación de lo que puede ser la estructura de la «supervivencia viable» como indicador de la «salud viable» durante el resto del siglo.Muestra cómo el pequeño pico de los menores de 5 años sería inperceptible de aquí a 2075, pero las tasas decrecientes experimentarán algunas fluctuaciones para los grupos de edad más avanzada y una tendencia general al alza a partir de mediados de siglo.

GRÁFICO 122:HRS FRENTE A LAS TASAS MEDIAS DE MORTALIDAD MUNDIAL PONDERADAS POR GRUPO DE EDAD, 1950-2015

La cifra anterior compara el HRS con las tasas de mortalidad mundial, de 1950 a 2015 años, y por grupos de edad (estructuras de edad).Demuestra que todas las tasas de mortalidad específicas por edad son más bajas en el grupo HRS.Las fluctuaciones en el tiempo son similares, con una tendencia general a la baja de todas las tasas de mortalidad, especialmente en los menores de 5 años y con olas con bajadas a mediados de los años 60, mediados de la década de 80 y 2005, los dos formadores más profundos en el grupo HRS.

El cuadro siguiente representa las tasas de mortalidad por edad y sexo de cada uno de los países del sistema HRS y de 1950 a 2015, por término medio anual de 5 años.

Las tasas de mortalidad inferiores a la media ponderada equivalente del mundo se cuadran en verde.

El cuadro muestra que solo Costa Rica tiene todas las tasas de mortalidad específicas por edad durante todos los períodos registrados, por debajo de la media mundial.Solo en la última década y en el grupo de edad de 95 a 100 años, las tasas de Costa Rica son ligeramente superiores, pero estas diferencias no son tan fiables como los registros de muertes en ese grupo de edad no son coherentes en todos los países del mundo.

Todos los demás países de HRS tienen algunos grupos de edad durante períodos de doma con tasas de mortalidad superiores a la media mundial.

Vietnam tiene una imagen casi «verde» de las tasas de mortalidad femenina, pero los hombres tienen tasas de mortalidad superiores a la media mundial en los hombres jóvenes de la década de 1960 a los 1980 años y en los grupos de más edad a partir de entonces (posiblemente como efecto de lag en la cohorte adulta joven desde la guerra de los años 1970).

Armenia, Sri Lanka y Colombia también atravesaron guerras que dejaron una huella (blanca en este gráfico) en adultos de mediana edad, más en hombres que en mujeres.

Paraguay muestra tasas de mortalidad superiores a la media mundial en adultos jóvenes (jóvenes en hombres) desde la década de 80.

Tonga tiene, entre los países del RHE, el mayor número de grupos de edad y períodos de tiempo con tasas de mortalidad superiores a la media mundial.Casi siempre, las mujeres mayores de 45 años y los hombres mayores de 55 han tenido desde 1950 tasas de mortalidad superiores a la media ponderada mundial.

CUADRO 11:HRS FRENTE A LAS TASAS DE MORTALIDAD POR EDAD Y SEXO DEL MUNDO 1950-2015

Relación con variables económicas

En los gráficos siguientes se analiza cómo funcionan los países del sistema de alto riesgo en relación con los indicadores que miden la distribución de los recursos económicos.

GRÁFICO 123:SHARE INCOME DE LOS PAÍSES POR LOWEST 20 %, 2010-2015

El gráfico anterior representa la distribución internacional del porcentaje de la RNB por el quintil más bajo y su relación con la esperanza de vida.No existe una correlación clara entre ambas variables, especialmente revelada por una menor proporción en China que en la India, pero con una esperanza media de vida mucho más elevada en la primera.Los países tienen niveles bastante heterogéneos de cuota de la RNB en el quintil más bajo:desde hasta el 3 % en Colombia y hasta el 8 % en Armenia.Paradójicamente, los países con mayor esperanza de vida como Costa Rica tienen altos niveles de esperanza de vida.Por otra parte, todos los países del sistema de alto riesgo presentan algunos de los niveles más altos de LE entre los países con desigualdades económicas similares.

GRÁFICO 124:RATIO QUINTIL DE LOS PAÍSES, 2010-2015

El gráfico anterior representa la ración del quintil de la renta, es decir, cuántas veces mayor es la renta del 20 % más alto (quintil) que el 20 % más bajo.La correlación es débil, como muestra una mayor desigualdad en China que la India, pero una esperanza de vida más elevada.Entre los países con mayor equidad económica, como Armenia, Vietnam y Sri Lanka, no tienen una esperanza de vida superior a la del resto (como Costa Rica), pero (especialmente a través del efecto de Sri Lanka y Vietnam) muestran una mayor «eficiencia sanitaria» (LE/RNB).En el otro extremo, Paraguay y Colombia, con la menor equidad económica, tienen la esperanza de vida más baja (junto con Tonga).Una vez más, los países de alto riesgo tienen, entre los países con desigualdades económicas similares, algunos de los mayores niveles de LE.

GRÁFICO 125:NÚMERO DE PAÍSES BAJOS RATIO, 2010-2015

El panorama es similar para la proporción de Palma (la proporción del 10 % más rico de la cuota de la RNB de la población por la parte del 40 % más pobre, la única relacionada con un objetivo de los ODS) que figura en el gráfico anterior.Un patrón muy vertical con la mayoría de los países dentro de un intervalo de la ratio de Palma de 1-3 revela una relación muy débil entre este indicador de equidad económica y las medias nacionales de esperanza de vida.La mayoría de los países del sistema HRS se agrupan en la misma zona que China, con una proporción de Palma de 2 y una LL de 75.Al igual que en los indicadores anteriores, los países con una mayor desigualdad económica, como Colombia y Paraguay, tienen menos esperanza de vida, pero Costa Rica (aunque no tiene tan inequidad económica) tiene la esperanza de vida más alta.Lo que se mantiene constante en todos los casos es que los países de alto riesgo, entre los países con desigualdades económicas similares, son los más altos.

GRÁFICO 126:COEFFICIENTO GINI DE LOS PAÍSES, 2010-2015

Lo mismo ocurre con el índice GINI frente a la esperanza de vida media nacional:correlación muy débil y, una vez más, relación inversa en los casos de la banda de China de la India.Una vez más, la mayoría de los países del sistema HRS se agrupan en la misma zona que China, con GINI de 0.4 y LE de 75.Del mismo modo, los países HRS con un índice GINI más elevado como Colombia, Paraguay y Costa Rica (alrededor de 0.5) tienen menos esperanza de vida, pero Costa Rica (aunque no tienen tan inequidad económica).Otros factores o indicadores de inequidad económica deben jugar un factor como en todas las correlaciones anteriores exploradas, mientras que los países del sistema de alto riesgo tienen un mayor nivel de ambición que otros con niveles similares de inequidad económica.

Relación con variables de financiación de la salud

Los gráficos que figuran a continuación ilustran la relación entre las variables de financiación de la salud y la esperanza de vida, y designan a los países HRS que exploran una posible especificidad frente al resto.

GRÁFICO 127:GASTO SANITARIO ENTRE LOS PAÍSES:TOTAL PER CÁPITA 2013

La relación entre los niveles globales de gasto sanitario per cápita y la esperanza de vida es muy similar a la de los PIB pc y LE.Los países HRS más eficientes, Vietnam, Sri Lanka y Armenia, tienen los mismos niveles de LE que los países con un nivel de gasto sanitario incluso el doble que China.Sin embargo, lo contrario ocurre con Colombia y Paraguay de bajo rendimiento, con un gasto sanitario más elevado que otros — también como China- con los mismos niveles de LE.Costa Rica, con el mayor gasto sanitario entre los países del sistema sanitario de alto rendimiento, también es el país de origen más alto, pero está confundido por un elevado PIB pc.

GRÁFICO 128:GASTO SANITARIO ENTRE LOS PAÍSES:% DEL PIB 2013

El gráfico anterior relaciona un indicador de financiación de la salud más comparable entre países con distintos niveles del PIB, por ejemplo:el porcentaje del PIB total gastado en sanidad.La correlación parece débil entre ambas variables.Vemos que la mayoría de los países de RHR se agrupan en torno a los niveles de China, alrededor del 5 % del PIB a la sanidad y la VE de 75, con la excepción de un porcentaje más elevado en Vietnam y Colombia (alrededor del 7 %), pero con 4 años de diferencia en su superficie exterior, e incluso mayor en Costa Rica y Paraguay (10 %), con una diferencia de 8 años entre ambos.

GRÁFICO 129:GASTO SANITARIO ENTRE LOS PAÍSES:POR EL GOBIERNO 2013

El gasto público tiene una correlación logarítmica similar con la esperanza de vida, con la variable confundadora (muy correlacionada con el gasto público neto) del PIB.La mayoría de los países del sistema HRS se agrupan en torno a los niveles chinos (300-500 USD pc con LE de 75 años), excepto Costa Rica, con el doble de ese nivel y una mayor esperanza de vida.

GRÁFICO 130:GASTO SANITARIO ENTRE LOS PAÍSES:% POR GOBIERNO 2013

Al igual que en el caso del porcentaje del PIB en sanidad, aquí el porcentaje del gasto público en sanidad es un indicador más comparable entre los países con una capacidad económica diferente.El gráfico ilustra cómo parece existir una correlación positiva (r2 de 0.55) con los países del África subsahariana, principalmente los que se ven gravemente afectados por el VIH/sida, con resultados inferiores a la correlación lineal.Entre los países de la RSR, Costa Rica es uno de los mayores porcentajes mundiales de gasto público en sanidad (por encima del 25 %) y el más alto de los países del HRS.El resto, una vez más, tiene niveles similares a los de China, con LE por encima de lo previsto por la correlación lineal del 10 % del gasto público en sanidad.Sin embargo, Colombia, entre (18 %), tiene un valor LE inferior.

GRÁFICO 131:GASTO SANITARIO ENTRE LOS PAÍSES:DE LA PARTE DE BOLSILLO DEL GASTO PRIVADO 2013

Por último, la tasa de gasto directo, considerada como uno de los factores más fuertes que socavan el acceso equitativo a los servicios sanitarios, no muestra una correlación clara, con relaciones bastante dispares entre el porcentaje del gasto privado en salud por el gasto directo (frente al conjunto).Esta variable es más pertinente para los países con una elevada proporción de gasto sanitario a través de pagos privados (mancomunados o directos), como es el caso de Asia, donde parece existir una correlación negativa entre un mayor gasto directo y un menor tamaño de exposición.

Relación con la nutrición

La desnutrición crónica (baja altura por edad) se considera uno de los principales factores que influyen en la mala salud.

GRÁFICO 132:PREVALENCIA DE LA DESNUTRICIÓN QUE PROVOCA EL RETRASO EN EL CRECIMIENTO EN LOS PAÍSES

En el gráfico anterior se observa una correlación negativa entre un mayor retraso en la desnutrición y una menor esperanza de vida, también con países con peores resultados en África subsahariana y especialmente África meridional (debido a la pandemia de sida).

En la correlación anterior, el Tribunal observa que la mayoría de los países de RHE tienen niveles de retraso en la desnutrición < 4 %.Curiosamente Vietnam (con un 8 %) y más claramente Sri-Lanka (con uno de los más altos del mundo:22 %), presentan niveles muy elevados de LE.Sri Lanka tiene una eficiencia muy elevada en el ámbito de la salud (LE/RNB pc) con alta sostenibilidad (muy bajas emisiones de carbono pc) y tiene la menor altura adulta (con Vietnam, también muy eficiente pero menos sostenible) (163 cm en hombres y 153 cm en mujeres) entre los países del sistema HRS y una de las más bajas del mundo.Las definiciones de estirado pueden sobrestimar la desnutrición crónica en este contexto, mientras que, por el otro lado, la baja altura y el peso pueden influir en la mejora de la eficiencia y la sostenibilidad sanitarias.

IX. CARGA DE LA DESIGUALDAD MUNDIAL EN MATERIA DE SALUD POR REFERENCIA A LAS HORAS

A. CARGA NETA DE LA DESIGUALDAD MUNDIAL EN MATERIA DE SALUD

1. METODOLOGÍA

Si bien la pérdida de esperanza de vida en relación con los modelos de HRS, observada en capítulos anteriores, refleja los efectos de la desigualdad mundial de modelos viables y sostenibles acumulados a lo largo de la vida, el concepto de muertes evitables debidas a la inequidad en saludmundial es más fácil de entender en todos los países y grupos de la sociedad.También permite desagregar grupos de edad y sexo y ofrece un análisis más preciso de la evolución de esta brecha en la sociedad en el tiempo.

Como en el estudio global 1961-2010, el Tribunal utilizó la siguiente metodología para estimar el número de muertes evitables (e injustas) debidas a la desigualdad sanitaria mundial:

Hemos tomado la base de datos estadísticos de las Naciones Unidas sobre demografía, que calcula la población media anual y el número de fallecimientos por período de cinco años de 1950 a 2015 y las previsiones 2015-2100, por grupo de edad de 5 años (de 0 a 100) y por sexo.

Estimamos las tasas medias de mortalidad anual ponderadas (por su población) por período de cinco años (1950-2015 y previsiones 2015-2100), grupo de edad y sexo de los 7 modelos Health-reproducibles y sostenibles descritos en el apartado anterior.(a partir de ahora, las tasas de HRS de 7)

3. A continuación, estimamos igualmente las tasas medias anuales de mortalidad por período quinquenal (1950-2015 y previsión 2015-2100), grupo de edad y sexo, para cada uno de los países del mundo.

El análisis anterior permitió, mediante estandarización directa, calcular las muertes previstas si todos los países tuvieran las tasas medias de mortalidad por edades y sexos específicas en cada período de tiempo registradas o previstas.

El Tribunal dedujo las muertes observadas de las muertes esperadas (RHE normalizadas) y la diferencia neta (positiva) se identificó como exceso de mortalidad o «muertes evitables» (si existía equidad en saludmundial), o carga neta de la desigualdad sanitaria ":NBHiE.

Representamos, a través de cuadros y gráficos interactivos, el NBHiE por países y regiones/grupos de países (total:238), períodos de tiempo (1950-2015 y predicciones 2015-2100):total 30), grupos de edad y sexo (total de 40):número total de datos de 1,428,000:miles de combinaciones para analizar y representar.(en este caso solo se mostró una muestra)

2 NBHIE

Los gráficos siguientes muestran los resultados de la NBHiE mundial a través de la metodología descrita anteriormente.Los gráficos disponibles en XXXX permiten a los lectores identificar el país o región de su estudio o interés.

Por grupos de población

GRÁFICO 133:NBHIE POR SEXO Y PERÍODO 1950-2015

Como ilustra la cifra anterior, el NBHiE total del mundo fluctuó entre 15 y 20 millones de muertes evitables al año y tuvo dos olas principales entre 1950 y 2015, que alcanzaron su punto máximo en 1960-1965 y en 2000-2005.

GRÁFICO 134:NBHIE POR GRUPOS DE SEXOS Y PERÍODOS DE 5 AÑOS 1950-2015

El gráfico anterior muestra una oleada más aguda desde 1970 en las mujeres.Desde entonces, las niñas y las mujeres presentan niveles más altos de NBHiE que los hombres.

CUADRO 12:MUNDIAL NBHIE 1950-2015

Hora Mujeres Hombres

1950-1955 8748999 8026735

1955-1960 9541219 8931102

1960-1965 10948638 10288029

1965-1970 9098903 7672956

1970-1975 7689206 7732740

1975-1980 8134781 7143317

1980-1985 8895507 7669058

1985-1990 8902650 7438241

1990-1995 9426281 7670477

1995-2000 10490821 8252536

2000-2005 10629583 8302662

2005-2010 9956272 7455632

2010-2015 9895538 7245701

Este trágico número de muertes muestra las cifras de NBHiE, cada vez más altas en las mujeres desde el 1 970,36 % en el último período de 5 años.El NBHiE ha fluctuado desde 1980 en un intervalo de ± 13 %, es decir, el nivel de injusticia medido por las muertes evitables de la desigualdad sanitaria se ha mantenido bastante estable.

GRÁFICO 135:GLOBAL NBHIE POR GRUPO DE EDAD 2010-2015

El gráfico anterior muestra la distribución por edades durante el último período de estudio.Los niños menores de 5 años alcanzaron casi 4.5 millones, es decir, una cuarta parte de todas las muertes evitables.A continuación, disminuye hasta los 25 años de edad y empieza a aumentar de nuevo hasta alcanzar su nivel máximo en el grupo de 75 a 79 años, disminuyendo posteriormente.

GRÁFICO 136:GLOBAL NBHIE POR GRUPOS DE EDAD Y GRUPOS SEXUALES,

2010-2015

La distribución por edades del NBHiE es, para las mujeres de 2010 a 2015 años, similar a la de los hombres, aunque las mujeres tienen niveles más altos excepto en los menores de 5 años, ligeramente inferiores, tienen dos olas claras, con un pico de entre 30 y 35 años (alrededor de la edad reproductiva), que es especular a una disminución de ese grupo de edad en el caso de los hombres.

CUADRO 13:NBHIE POR SEXO Y GRUPO DE EDAD 2010-2015 (MEDIA ANUAL)

Edad FEMALE MALE % superior en mujeres

0\_4 2139992 2245328 — 4,69 %

00\_05 245073 224287 9,27 %

10\_14 204043 164937 23,71 %

15\_19 209958 126906 65,44 %

20\_24 247791 118044 109,91 %

25\_29 272714 128867 111,62 %

30\_34 293540 165314 77,56 %

35\_39 293846 223646 31,39 %

40\_44 279877 248581 12,59 %

45\_49 275545 248858 10,72 %

50\_54 287150 257127 11,68 %

55\_59 321531 287683 11,77 %

60\_64 443188 340354 30,21 %

65\_69 565782 379371 49,14 %

70\_74 706805 514069 37,49 %

75\_79 956833 713353 34,13 %

80\_84 865017 499993 73,01 %

85\_89 689723 232234 196,99 %

90\_94 379619 96182 294,69 %

95\_99 217512 30568 611,56 %

El cuadro detalla el número de muertes evitables por grupo de edad y sexo en 2010-2015.Y en qué medida es mayor el número de muertes evitables en las mujeres que en los hombres.Reflejan dos períodos de edad en los que las mujeres — que siempre tienen un NBHiE superior, excepto un número ligeramente inferior en menos de 5 años- tienen un NBHiE mucho mayor:entre 25 y 30 años y en el grupo de más de 80 años.

GRÁFICO 137:NBHIE POR GRUPOS DE EDAD Y PERÍODOS 1950-2015

El gráfico anterior muestra la evolución de las distribuciones por edades de 1950 a 2015 años.Se observa un claro aumento del NBHiE en < 5 de 1950 a 1965, pero posteriormente ha ido disminuyendo progresivamente hasta alcanzar una quinta parte de los niveles en 1960.Por el contrario, el NBHiE de más de 45 años ha ido aumentando progresivamente y también gradualmente a partir de edades tempranas.

Por regiones geográficas principales

GRÁFICO 138:NBHIE POR CONTINENTES 1950-2015

Por regiones geográficas, el NBHiE es el más alto en África y Asia, sin embargo, mientras que en Asia ha disminuido gradualmente hasta casi un tercio con respecto a los niveles de 1960, en África ha aumentado hasta el final del siglo, con un ligero descenso en la última década.El resto de las regiones tienen un NBHiE mucho más bajo, con un fuerte aumento en la década de 1990 en Europa (debido, como veremos más adelante, a un dramático impacto negativo tras el colapso de la Unión Soviética), una disminución gradual desde la década de 1980 en América Latina y niveles muy bajos en América del Norte, pero con cierto aumento en los últimos 15 años.

GRÁFICO 139:NBHIE POR REGIOSN MUNDIAL Y GRUPOS DE EDAD DE 2010 A 2015 AÑOS

La proporción del NBHiE mundial por regiones y grupos de edad en 2010-2015 muestra un predominio de África hasta el grupo de edad de 50 a 55 años, cuando Asia empieza a tener una mayor proporción del NBHiE mundial.El NBHiE del grupo de personas de entre 90 y 100 años solo afecta a Europa y América del Norte, posiblemente a los factores demográficos (muy pocos supervivientes a esa edad en Asia y África) o a la baja declaración en Asia y África en el grupo de edad.

GRÁFICO 140:NBHIE POR GRUPOS DE EDAD, REGIONES DEL MUNDO Y PERÍODOS 1950-2015

Aquí examinamos la proporción del NBHiE global por regiones y grupos de edad en cada período de 5 años de 1960-2015.Muestra la sombra (azul) de África, que crece desde el 10-20 % en todos los grupos de edad hasta el 80-90 % en los menores de 40 a 60 años (que aumenta gradualmente la edad).De manera espectacular, Asia redujo su cuota de casi el 80 % en todas las edades en la década de 1950 a menos del 20 % en los menores de 50 años y aún en torno al 80 %, pero solo en el grupo de 60-90 años.América Latina registró un aumento en el grupo de edad media hasta el 5-10 % del NBHiE mundial durante los años 1980.Europa experimentó un aumento de su participación en el NBHiE mundial en el grupo de edad media y alcanzó su máximo en la década de 1990.Observamos que, en las tres últimas décadas, América del Norte y Europa sumaron la mayor parte de la cuota del NBHiE en el grupo de edad más antiguo, de entre 90 y 100 años, posiblemente por el factor mencionado anteriormente.

GRÁFICO 141:NBHIE POR SEXO Y REGIONES DEL MUNDO 1950-2015

Por lo que se refiere a la desagregación por sexo del NBHiE en cada región geográfica y a pesar del tiempo, observamos las siguientes pautas:África ha mantenido un equilibrio de alrededor del 50 % del NBHIE que afecta a las mujeres.La proporción de mujeres asiáticas también se situó en el 50 %, pero empezó a aumentar a finales de siglo hasta alcanzar el 70 % en 2015.América Latina siempre tenía una proporción ligeramente superior de mujeres que de hombres en el NBHiE y esta proporción ha aumentado desde la década de 1980, alcanzando el 80 % en 2015.Europa y América Latina, con niveles muy bajos de BHiE, experimentaron grandes fluctuaciones pero se sumaron a la tendencia mundial al alza de la proporción de mujeres en el NBHiE, también con porcentajes de más del 80 % del NBHiE por parte de las mujeres.

Al combinar todas las variables, regiones geográficas, períodos de tiempo, grupos de edad y sexo, observamos una diferencia importante en el patrón de las mujeres y de los hombres.En el caso de las mujeres, en 1950 vemos la sombra de África del 20 % en menores de 30 años y del 10 % en los grupos de edad avanzada, y estas proporciones aumentan, pero a ritmos diferentes en los grupos de edad más jóvenes y de más edad:los más jóvenes (aumentando gradualmente su límite de 30 a 60 años) aumentaron la proporción del 20 % en 1950 a más del 60 % en 2015, mientras que los mayores (con el tiempo) aumentaron del 10 % en 1950 al 40 % en 2015.La pauta es muy diferente en los hombres africanos que, a partir de la década de 1970, alcanzaron más del 90 % de todos los NBHiE en los años 50.Las mujeres y los hombres asiáticos tienen una imagen especular de la tendencia de África, es decir, una proporción cada vez menor en los grupos de edad más jóvenes, más abrupta entre los hombres.El porcentaje de América Latina del 5-10 %, más alto en el grupo de edad media, es más constante en las mujeres que en los hombres, casi ausente tras el cambio de siglo.

GRÁFICO 142:NBHIE POR EDAD, SEXO Y REGIONES DEL MUNDO, 1950-2015

GRÁFICO 143:PROPORCIÓN DE NBHIE POR REGIONES DEL MUNDO 1950-2015

En conjunto, la cuota de África en el NBHiE pasó del 20 % al 50 %, mientras que Asia disminuyó del 80 al 40 %.El 10 % restante es compartido por América Latina (mayor en los grupos de mediana edad y en la década de 1980), Europa (mayor en los años 1990 y medio) y América del Norte (que aumenta en los grupos de edad más antiguos).

Predicciones 2015-2100

La División de Población de las Naciones Unidas ha estimado las poblaciones y muertes por países, grupos de edad y sexo en períodos de 5 años para los restos del siglo.Teniendo en cuenta estas estimaciones (basadas en las predicciones de series cronológicas) y con la hipótesis de que los países de referencia del RHE de 1960-215 seguirían siéndolo hasta 2100 (muy improbable dada la tendencia descrita en capítulos anteriores, especialmente en relación con las emisiones de carbono), el Tribunal estimó el potencial NBHiE (basado en ambas hipótesis) para los restos del siglo.

GRÁFICO 144:TOTAL NBHIE (TODOS LOS GRUPOS DE EDAD Y SEXO) 1950-2100

El gráfico anterior muestra que el NBHiE aumentaría durante el resto del siglo casi duplicando de aquí a 2100 los 17 millones de 2010-2015.Es interesante señalar que los niveles globales del NBHiE fluctúan en ciclos con un intervalo de entre 20 y 30 años entre los picos, el último en 2000-2005, y que las predicciones incluyen también las olas periódicas con máximos en 2035-2040, 2055-2060 y 2075-2080.

GRÁFICO 145:NBHIE POR REGIONES DEL MUNDO 1950-2015 Y PREVISIONES 2015-2100

En el gráfico anterior se analizan las predicciones del NBHiE global por las principales regiones geográficas anteriormente descritas para los registros de 1950-2015.Muestra un pico de la cuota africana en 2015-2020, con un 60 % de todas las muertes evitables, pero disminuye gradualmente hasta < 40 % a mediados de siglo para aumentar gradualmente hasta el 60 % de aquí a 2100.En cuanto a Asia, su cuota sería bastante estable del 40 %.Europa volvería a caer en cuotas más elevadas (hasta el 10 % del mundo) del NBHiE de aquí a 2045-2050, con un patrón similar en el norte de África, pero a la mitad de la cuota de Europa.

3. AÑOS DE VIDA NETOS PERDIDOS POR LA DESIGUALDAD MUNDIAL EN MATERIA DE SALUD

En los gráficos siguientes, representamos las estimaciones de los años de vida perdidos por la desigualdad sanitaria mundial.Si conocemos la estructura de edad del NBHiE y los años de vida perdidos en cada uno de ellos por la esperanza de vida viable y sostenible al nacer de los países del sistema HRS, podríamos estimar los años de vida perdidos debido a muertes prematuras debidas a la desigualdad sanitaria mundial.

GRÁFICO 146:LIL MUNDIAL POR GHIE, POR GRUPO DE EDAD Y SEXO 2010-2015

El gráfico anterior muestra una disminución de la lil de GHiE de 800 millones en 1960 a 600 millones en 1975-1980 y fluctuaciones menores hasta 2010, seguida, en el último período 2010-2015, de una disminución a menos de 550 millones.

GRÁFICO 147:LIL GLOBAL DE GHIE (TODOS LOS GRUPOS DE EDAD) POR GRUPOS SEXUALES, 1950-2015

Al comparar el número de lyl por GHiE en mujeres y hombres, observamos que siempre es más elevado en las mujeres que en los hombres tras fluctuaciones similares, pero con un aumento mucho mayor a mediados de los años 1990 en las mujeres.

CUADRO 14:LIL DEBIDO A GHIE, POR SEXO Y PERÍODO DE TIEMPO

Más concretamente, el cuadro anterior enumera el número de lil entre 1950 y 2015, lo que muestra una disminución gradual de 800 millones en 1950 a 600 millones de 1975 a 20010, descendiendo a 550 millones en el último período 2010-2015.Si se compara por grupo sexual y período de tiempo, que fue un 20 % más elevado en las mujeres que en los hombres en la década de 1950, casi se duplicó en 2015.

GRÁFICO 148:LYL BY GHIE, POR EDAD Y SEXO DE LOS GRUPOS 2010-2015

Como cabría esperar, la proporción de lil es mayor en los grupos de edad más jóvenes.En las mujeres, si bien el número es mayor, el porcentaje de < 5 años es menor, dado que el número de adultos jóvenes es mayor hasta que disminuye después de 45 años.

GRÁFICO 149:PROPORCIÓN DE LIL POR GHIE, POR EDADES G Y GRUPOS SEXUALES, 1960-2015

El gráfico anterior muestra la proporción de lil por grupos de edad y de 1960 a 2015.En las mujeres — con un mayor número neto de LYL-, la proporción de lil en los menores de 5 años ha disminuido del 70 % de 1960-1980 al 50 % en 2015.La diferencia del 20 % se debió al creciente porcentaje de grupos de edad, especialmente por encima de los 20 años.En los hombres, el punto de partida del porcentaje de < 5 años fue superior al 80 % y, aunque también disminuyó a partir de la década de 1990, seguía siendo del 70 % en 2015.

GRÁFICO 150:LIL DE GHIE, POR REGIONES DEL MUNDO 1960-2015

Cuando el lyl debido a GHiE es analizado por las principales regiones geográficas, vemos que África ha aumentado constantemente desde el 20 % del lyl mundial debido al GHiE a más del 70 % en 2010-2015.Este aumento se produjo a expensas de una cuota cada vez menor de Asia, que pasó de más del 70 % en la década de 1950 a menos del 20 % en 2010-2105, tendencia casi exacta inversa como África.América Latina tuvo menos del 5 % en la década de 1950 y la redujo gradualmente a una cuota insignificante a finales de siglo, < 1 %, como Europa y América del Norte.

B. CARGA RELATIVA DE LA DESIGUALDAD MUNDIAL EN MATERIA DE SALUD

1. METODOLOGÍA

Una vez conocido el NBHiE como metodología explicada en el capítulo anterior, calculamos la proporción de todas las muertes que se habrían evitado por la equidad en saludmundial dividiendo el NBHiE en cada edad, grupo de sexo, período de tiempo y región o país;por el número total de fallecimientos en esa misma edad, grupo sexual, período de tiempo (1950-2015 y previsiones 2015-2100) y región o país.

Llamamos a esta proporción la carga relativa de la desigualdad sanitaria (RBHiE), que, como indicador más comparable entre grupos de población, países o regiones y a lo largo del tiempo, del nivel de injusticia/injusticia y su efecto en la vida humana a través de la mortalidad evitable/excesiva.

Al igual que en el caso del NBHiE, esto significó la tabulación de unos 1.5 millones de datos para estimar y dio lugar a gráficos y mapas interactivos con miles de combinaciones que se aplicarían al grupo, la hora y el país o región de interés o preocupación del lector.

2. RBHIE

RBHiE por grupos de población

Los gráficos siguientes muestran los cálculos de RBHiE por grupos de población (edad y sexo) a nivel mundial (exceso de mortalidad mundial neto por desigualdad/total de muertes) y a lo largo del período de estudio 1950-2015.

GRÁFICO 151:RBHIE MUNDIAL POR GRUPO DE EDAD Y SEXO 2010-2015

La cifra anterior muestra un RBHiE de entre 0.25 y 0.4 años (entre un 25 % y un 40 % de muertes evitables de todas las muertes), superior en las mujeres que en los hombres a lo largo del período de estudio 1950-2015.

CUADRO 15:RBHIE DEL MUNDO 1950-2105

Mujer Male Toda

1950-1955 36,00 % 30,25 % 33,13 %

1955-1960 39,55 % 33,77 % 36,66 %

1960-1965 44,59 % 38,33 % 41,46 %

1965-1970 40,36 % 30,83 % 35,60 %

1970-1975 34,72 % 31,82 % 33,27 %

1975-1980 37,46 % 29,71 % 33,58 %

1980-1985 40,36 % 31,09 % 35,73 %

1985-1990 38,95 % 29,31 % 34,13 %

1990-1995 39,93 % 28,85 % 34,39 %

1995-2000 43,16 % 30,07 % 36,61 %

2000-2005 42,48 % 29,59 % 36,04 %

2005-2010 39,25 % 25,96 % 32,60 %

2010-2015 37,88 % 24,35 % 31,11 %

En un cuadro más preciso podemos ver cómo el RBHiE en 1950-1955 fue del 33 %, un tercio de todas las muertes, aumentó al 42 % en el período 1960-1965 y luego volvió a descender hasta el 33 % y desde entonces sufrió fluctuaciones menores en el intervalo del 31-35 %.Esta proporción ha sido siempre superior en las mujeres que en los hombres, pasando de un 20 % más alto en las mujeres en la década de 1950 a un 50 % más elevado en 2010-2015, principalmente a través de un aumento desde 1995 hasta ahora.

GRÁFICO 152:RBHIE GLOBAL POR GRUPO DE EDAD DE 2010 A 2015 AÑOS

El gráfico anterior nos muestra cómo afectó la RBHiE mundial a diferentes grupos de edad en 2010-2015:RBHiE fue más alto en los primeros 15 años de vida, alcanzando el 70 %, seguido de una disminución a aproximadamente el 30 % en el grupo de 20-30 años y un ligero aumento hasta el 40 % en el grupo de 35-40 años para volver a disminuir hasta el 20 % en el grupo de 55-60 años, seguido de un tercer pico en torno al grupo de entre 75 y 80 años.La pauta es la de tres oleadas cada 30-40 años, cada vez más bajas (alcanzando el 70 %, el 40 % y el 30 %).

GRÁFICO 153:RBHIE MUNDIAL POR GRUPOS DE EDAD Y GRUPOS SEXUALES, 2010-2015

El gráfico anterior desagrega la distribución por edades del RBHiE en 2010-20165 por grupos de sexo.En el caso de las niñas y las mujeres, la primera oleada en torno al pico del grupo de entre 5 y 10 años va seguida de una lenta disminución de alrededor del 10 % para seguir siendo un nivel elevado en el grupo de edad inicial reproductiva (15-35 años) y después disminuir hasta el 30 % en el grupo de 50-60 años y aumentar ligeramente en el grupo de 75-80 años.En los hombres, el primer máximo máximo en torno al grupo de 5-10 años va seguido de una fuerte disminución hasta el 20 % en el grupo de 20-30 años, seguido de un aumento moderado hasta menos del 30 % en el grupo de 30-35 años y también de una ola moderada en el grupo de 75-80 años.

CUADRO 16:RBHIE POR SEXO Y GRUPO DE EDAD 2010-2015 (MEDIA ANUAL)

En el cuadro anterior figura la proporción de todas las muertes, por grupos de edad y sexo, que se habrían evitado si hubiera habido equidad en saludmundial.Las tres olas de 5, 30 y 75 años (estas últimas muy moderadas) tienen «valles» entre ellos, con la principal diferencia de que el «primer valle» de las mujeres está aplanado y se traduce un gran número de muertes durante la edad reproductiva temprana.

GRÁFICO 154:NBHIE POR GRUPOS DE EDAD Y PERÍODOS 1950-2015

El gráfico anterior ilustra la distribución por edades del RBHiE a lo largo de los períodos de 5 años de 1950 a 2015.Las conversaciones sobre la estructura de edad de un aumento con el tiempo (en contraste con el NBHiE) del RBHiE en los grupos de edad más jóvenes (del 50 % en la década de 1950 al 70 % en 2005-2015), mientras que los grupos de mediana edad disminuyen su RBHiE hasta 1995, cuando parecen volver a aumentar.

Distribución por regiones geográficas principales

Ahora veremos cómo ha evolucionado la RBHiE a lo largo del tiempo en las principales regiones geográficas, como lo hicimos con el NBHiE:

GRÁFICO 155:RBHIE POR REGIONES DEL MUNDO 1950-2015

En el gráfico anterior podemos ver cómo la RBHiE ha ido aumentando constantemente en África, salvo una ligera disminución en los últimos diez años, situándose actualmente en torno al 65 %.En Asia, y tras un aumento en el período 1960-1965, ha ido disminuyendo constantemente, pasando de aproximadamente un 45 % a menos del 20 %.En Europa, la RBHiE ha aumentado de casi ausente en la década de 1950 a más del 20 % en la década de 1990 y ha experimentado una fuerte disminución a partir de entonces, pero ha pasado a situarse cerca del 10 % en el último período de 2010-2015.América Latina también experimenta (como todas las regiones) el aumento desde 1950-195 y mantuvo un RBHiE del 15-20 % hasta la década de 1980, cuando empezó a disminuir constantemente hasta niveles < 5 % en 2010-2015.Al igual que Europa, los RBHiE de América del Norte fueron insignificantes en la década de 1050 y en la década de 1960 se elevaron a aproximadamente el 5 % en la década de 1970 y, de nuevo, después de principios de siglo, superaron el 10 % en la actualidad (por encima de América Latina).

GRÁFICO 156:RBHIE POR REGIOSN MUNDIAL Y GRUPOS DE EDAD DE 2010 A 2015 AÑOS

La distribución por edades de cada una de las principales regiones geográficas durante el período 2010-2015 refleja un patrón de escalera por etapas de tres tendencias a la baja en África, un patrón bimodal (0-15 y 60-75 años) en Asia, también en América Latina, aunque en 0-15 y 30-50 años, y solo un pico en los 80-100 años en Europa y América del Norte.

GRÁFICO 157:RBHIE POR GRUPOS DE EDAD PRINCIPALES, REGIONES DEL MUNDO Y PERÍODOS 1950-2015

A continuación, el Tribunal examinó tres grupos de edad principales (de 0 a 5 años, que se solapan entre 0 y 80 años y > 80 años) a través del tiempo y de las principales regiones geográficas.

En el grupo de entre 0 y 5 años, África ha experimentado un crecimiento constante de RBHiE (del 45 % a cerca del 80 % en la actualidad) con un descenso moderado en los últimos 10 años, Asia mantuvo a partir de 1960 un RBHiE errático entre el 40 y el 50 %, América Latina siguió un patrón muy similar pero en proporciones más bajas (15-30 %), mientras que Europa y América del Norte no mostraron RBHiE a esta edad (por término medio, ya que vemos que los mayores desagregamos en territorios más pequeños la sensibilidad a la detección de RBE).La tendencia global global es de un aumento constante, más suave en los últimos diez años.

El patrón al combinar < s y 5-80 años es similar para África, pero Asia refleja una clara tendencia a la baja constante desde la década de 1970, al igual que América Latina, y Europa revela los efectos del colapso de la Unión Soviética en la década de 1990, con un RBHiE del 3-5 % a día de hoy.En general, tras el aumento en 1960-1965, el mundo ha mostrado una proporción estable en torno al 30-35 %.

En el grupo de más de 80 años, las proporciones son más erráticas, en torno al 30-40 % en África, el 10-20 % en Asia y las grandes variaciones (coherencia de los datos?) con respecto al 0-20 % en América Latina, Europa y América del Norte.

La siguiente figura compara la RBHiE de mujeres y hombres a lo largo del tiempo y en las principales regiones geográficas.Mientras que en África la RBHiE ha ido creciendo en paralelo en ambos grupos, siempre superior en mujeres que en hombres, la diferencia neta y proporcional ha aumentado (hasta más del 15 % en 2000-2015).En Asia, esta diferencia, aunque en proporciones más bajas, es aún mayor, ya que la RBHiE en los hombres ha disminuido desde la década de 1980 (del 25 % al 10 %), pero en las mujeres se ha mantenido en el 30-40 %, de ahí que la brecha creciente en las dos últimas décadas (con RBHiE en mujeres hasta el triple de la de los hombres).América Latina siguió el patrón asiático en proporciones más bajas, pero con la misma brecha de género y una proporción cercana a cuatro de RBHiE en mujeres frente a hombres.La ola de RBHiE de Europa en torno a los años 1990 afectó a los hombres ligeramente más que a las mujeres, pero a finales de siglo el RBHiE femenino aumentó drásticamente con un pico en 1995-2000 y otro en el último período 2010-2015.América del Norte tuvo una historia similar a la de Europa, con RBHiE ligeramente superior en los hombres en la década de 1990 y posteriormente aumento de RBHiE de las mujeres y una brecha creciente con la de los hombres.En general, en el mundo la RBHiE de las mujeres se mantuvo bastante estable desde la década de 1970 (en torno al 40 %), pero la disminución de la RBHiE masculina desde la década de 1980 aumentó la diferencia (más aguda fuera de África).

GRÁFICO 158:RBHIE POR SEXO Y REGIONES DEL MUNDO 1950-2015

GRÁFICO 159:RBHIE POR EDAD, SEXO Y REGIONES DEL MUNDO, 1950-2015

La cifra anterior muestra la proporción entre hombres y mujeres de RBHiE por regiones del mundo y en su evolución entre 1950 y 2015.Aunque se mantuvo bastante constante en África (ligeramente superior a 1), aumentó en Asia y América Latina desde principios de siglo e incluso más claramente en Europa y América del Norte.

Predicciones 2015-2100

GRÁFICO 160:RBHIE MUNDIAL (TODOS LOS GRUPOS DE EDAD Y SEXO) 1950-2100

Al igual que en el análisis del NBHiE, también hemos examinado las predicciones de RBHiE para el resto del siglo sobre la base de las estimaciones demográficas de las Naciones Unidas y asumiendo la continuación del grupo de países de referencia del HRS.Muestra tres olas suaves cada 20 años — en 2035-2040, 2055-2060 y 2075-2080-, con una estabilidad global de RBHiE que oscila entre el 30 y el -50 %.

GRÁFICO 161:NBHIE POR REGIONES DEL MUNDO 1950-2015 Y PREVISIONES 2015-2100

Al examinar la tendencia de RBHiE para los restos del siglo en cada región geográfica, vemos que África reduciría su RBHiE del 55 % actual a alrededor del 45 % — todavía en el mundo alto — de aquí a 2100.Asia experimentaría un descenso aún mayor, continuando su tendencia actual, pasando del 20 % actual al 6-7 % de aquí a 2100.El mismo patrón se aplicaría a América Latina, pero a niveles más bajos que finalizan el siglo, con un RBHiE insignificante.Europa y América del Norte experimentarían aumentos en la segunda mitad del siglo, pero insignificantes de aquí a 2100.Dado el peso de la población a finales del siglo de África y Asia meridional (sin una tendencia tan optimista como el conjunto de Asia y el efecto de la disminución de China), el mundo seguiría manteniendo una RBHiE estable con el intervalo del 30-40 % mencionado anteriormente.

Distribución internacional por mapas

Los mapas siguientes representan la RBHiE por país, hora (registrada entre 1950 y 2015 años y previsiones 2012-2100) y por grupos de edad y sexo.Pueden consultarse interactivamente y combinarse con gráficos de barras y líneas y diagramas de dispersión.

Registros 1950-2015

GRÁFICO 162:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, TODAS LAS EDADES Y SEXOS, 1950-1955

El mapa anterior muestra la distribución internacional de la RBHiE media anual para todas las edades y grupos sexuales (número total de sordos evitables — NBHiE-/número total de muertes) durante el período 1950-1955.Podemos observar que solo Malí tenía un RBHiE global > 60 %, seguido de Nigeria, Sierra Leona, Guinea Conakry, Angola, Afganistán, Nepal y Papúa Nueva Guinea en torno al 50-60 %.El resto de África central y occidental, con partes de África Oriental, India, Bangladesh, Honduras y Bolivia, tenían RBHiE del 40-50 %.El resto de África tiene un 20 % -40 %, junto con China e Irán.México, Brasil, Perú y Ecuador en América Latina, Zimbabue, Botsuana y Marruecos en África, Mongolia, Tailandia e Indonesia tenían RBHiE del 10-20 %.Las regiones con menos del 10 % fueron el resto de las Américas (Canadá, Estados Unidos, los modelos HRS de Costa Rica y Cuba, Venezuela, Colombia y el Cono Sur), Europa, Rusia y Japón, Malasia con los países asiáticos de alto rendimiento (Vietnam y Sri Lanka) y Australia/Nueva Zelanda.Podríamos decir que en la década de 1950 el mundo tenía, en términos de equidad sanitaria, una clara frontera norte limítrofe con México, el Mediterráneo y la entonces URSS con una salud cercana o mejor a los mejores niveles viables de los países HRS.El cono sur de las Américas y Australia/Nueva Zelanda también quedaron exentos de RBHiE significativo.Podría resumirse de manera simplista que 30.º Norte y Sur, muy parecido a los trópicos de Cáncer y Capricorn, actuaron como fronteras sanitarias con una carga mayor, con las excepciones de los países HRS y Malasia..

GRÁFICO 163:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, TODAS LAS EDADES Y SEXOS, 1970-1975

Veinte años más tarde, el panorama de la distribución internacional de RBHiE había ampliado el navío «tropical» mencionado anteriormente en las Américas (con un buen estado de salud de todo el continente, ligeramente inferior en América Central y en los países andinos, excepto Bolivia) y en Asia (donde China empujó al sur la «frontera septentrional de salud»).Aunque estas regiones mejoraron, los peores niveles de RBHiE > 50 % se ampliaron a la mayor parte de África Occidental, Lusophone África (Angola y Mozambique) y Camboya (debido a la guerra) se unieron a dicho grupo.Para entonces, poco después de la independencia de la mayoría de los países de África, el continente empeoró su carga de inequidad sanitaria, especialmente en el África subsahariana, donde la mayoría de las zonas sufrieron el 40 % de RBHiE.

GRÁFICO 164:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, TODAS LAS EDADES Y SEXOS, 1990-1995

En la década de 1990, la RBHiE siguió evolucionando con el empeoramiento de la situación sanitaria en Brasil y Colombia (a pesar de su posición global en materia de RHE) y de la antigua Unión Soviética (tras el colapso del comunismo), pero con niveles < 20 %.La mayor parte del África subsahariana, excepto la región del África subsahariana, tenía niveles superiores al 40 % (con los peores niveles, cercanos al 70 % en total, en Sierra Leona).En el otro extremo, la India mejoró, pero permaneció en niveles del 20-40 % de RBHiE, América y Europa Occidental, continuaron con RBHiE < 10 % y Tailandia, Malasia y China se unieron a este grupo saludable (influyendo — como tenemos y seguiremos sedente- en las estadísticas mundiales), así como en el norte de África y Oriente Medio y la Península Arábiga (excepto en Yemen).

GRÁFICO 165:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, TODAS LAS EDADES Y SEXOS, 2010-2015

En el último período de 5 años, el análisis muestra que el conjunto de las Américas (Brasil y Colombia en el grupo), con excepción de Guyana, Bolivia y HRS Paraguay (es decir, el 95 % de la población del continente) tuvo — a nivel nacional promedio — (ocultando las desigualdades subnacionales y una carga de desigualdad sanitaria que requiere una mayor desagregación, como veremos más adelante con los Estados Unidos y México) RBHiE por debajo del 10 % de Europa siguió teniendo, hasta el pasado, una carga muy baja para la UE.El África subsahariana se mantuvo con niveles de > 50 & % de RBHiE en la mayor parte del continente, incluidos ahora el África meridional, golpeada por AIDS, y la antigua Unión Soviética, que aumentó su RBHiE hasta niveles superiores al 20 %, al igual que Irak debido a la guerra.

El mapa RBHiE de la década de 1950 mostraba que los trópicos estaban definiendo la salud y, de aquí a 2015, con una buena salud generalizada y tres zonas afectadas principales con historias y contextos diferentes:la antigua Unión Soviética, India y Asia Meridional;y África subsahariana.

Puede ver en este enlace un vídeo con la evolución internacional del RBHiE de 1950-2015:

Vídeo 5: RBHiE 1950-2015 https://youtu.be/TdoPJrNYJdU

Predicciones 2015-2100

Los mapas que figuran a continuación representan la distribución internacional de RBHiE según las estimaciones de población de las Naciones Unidas y si los actuales países HRS seguirían siéndolo hasta 2100.

GRÁFICO 166:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, TODAS LAS EDADES Y SEXOS, 2050-2055

El mapa anterior muestra que a mediados de siglo, con las hipótesis mencionadas anteriormente, las Américas seguirían siendo sanas, excepto Guatemala, Honduras, Bolivia y HRS Paraguay (todos con un 20-40 % RBHiE), la Unión Europea con Suiza, Noruega e Islandia, extendiéndose en el sur al norte de África y al sudeste a Turquía, la Península Arábiga (excepto Yemen) e Irán también tendrían buena salud;China y todo el Sudeste Asiático, así como Australia/Nueva Zelanda.La India y el resto de Asia meridional habrían reducido su RBHiE al 10-20 %.Los antiguos países de la Unión Soviética permanecerían con RBHiE del 20-40 %, prolongados 60 años después del hundimiento del comunismo.El África subsahariana seguiría siendo la región más afectada, ya que algunos países de África Central sufrirían > 60 % del total de RBHiE y el resto del continente con más del 40 % de RBHiE, excepto Etiopía (2-20-40 %).

GRÁFICO 167:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, TODAS LAS EDADES Y SEXOS, 2095-2100

A finales de siglo, la RBHiE seguiría concentrándose con > 40 % de RBHiE en el África subsahariana, incluidos África meridional, Ucrania y Yemen;los estrellas suroccidentales de Uzbekistán, Turkmenistán y Afganistán, y Papúa Nueva Guinea;seguida del 20-40 % RBHiE en la antigua Unión Soviética.El principal cambio sería la mejora de la salud de la India y Asia meridional.

VÍDEO 6:RBHIE 2015-2100 HTTPS://YOUTU.BE/HRKN8KWO1ZM

Mapas RBHiE por grupos de edad en 2010-2015

Los mapas siguientes resumen la evolución de la distribución internacional de RBHiE por grupos de edad principales.

EN VIRTUD DE 5-YEAR-OLD

GRÁFICO 168:Mapa mundial de la media nacional RBHIE, < 5S hembras, 2010-2015

En el último período de 2010-2015, la RBHiE en niñas menores de 5 años fue, con diferencia, más alta en el África subsahariana, todos > 50 % y la mitad de la región > 60 %.Afganistán, Guyana, Bangladesh, Camboya y Laos se unieron a este triste grupo.Asia meridional, Irak, Bolivia y el resto de estanos suroccidentales tenían entre el 30 y el -50 % en este grupo de edad.La antigua Unión Soviética tenía proporciones del 20-30 %, así como Perú, Paraguay, Egipto y América Central.El resto de las Américas, Europa, el norte de África y Australia/Nueva Zelanda tenían unas proporciones < 20 % con los niveles más bajos (< 10 %) en Canadá, México y Cuba.Costa Rica, Argentina, Uruguay, Chile, Japón, Corea del Sur, Australia/Nueva Zelanda, HRS Vietnam y Sri Lanka, Túnez y Europa Occidental y Meridional, con las notables excepciones de los ricos Estados Unidos, los países nórdicos, el Reino Unido y Alemania;con niveles de RBHiE del 10-20 %

GRÁFICO 169:Mapa mundial de la media nacional de RBHIE, machos < 5S, 2010-2015

En los niños, el mapa es ligeramente diferente en todas las Américas, incluidos los Estados Unidos, con RBHiE < 10 % excepto el norte de América Central, Venezuela, Colombia y Bolivia;toda Europa Occidental (esta vez incluidos el Reino Unido, Alemania y los países nórdicos), Marruecos, Irán, el Cáucaso, China, Corea del Sur, Japón, Malasia y Australia/Nueva Zelanda, además de los países de Vietnam y Sri Lanka.Por lo tanto, las niñas tienen una zona más limitada de RBHiE < 10 %, lo que excluye a Brasil, los Estados Unidos, los países nórdicos, el Reino Unido, Alemania y China, entre otros, que obtienen mejores resultados para la salud de los chicos.Por otra parte, mientras que el África subsahariana tiene un RBHiE para niños inferior al de las niñas (la desigualdad de género empieza a sobrevivir en los cinco primeros años), la antigua Unión Soviética tiene peor RBHiE entre los niños que en las niñas.

VÍDEO 7:RBHIE EN 5-YEAR-OLD 1995-2015 HTTPS://YOUTU.BE/U5H\_HCED998

El vídeo anterior muestra la evolución del RBHiE en los menores de 5 años, niños y niñas, donde se puede ver el aumento de RBHiE en África e India desde la década de 1960 y mientras que la India mejora ligeramente en los últimos 20 años en el África subsahariana sigue soportando una carga muy elevada de inequidad.Por otra parte, el vídeo muestra la rápida mejora en China reduciendo, como veremos más adelante, su RBHiE rápidamente a partir de la década de 1970.

5-15 años

Los mapas siguientes muestran la RBHiE en el grupo de edad de 5 a 15 años, cuyo NBHiE es muy bajo pero el RBHiE es el más alto, de media mundial, de todos los grupos de edad, lo que significa que, si bien hay pocos fallecimientos evitables en este grupo de edad en comparación con otros jóvenes o mayores, son la mayoría de las muertes en este grupo de edad (la mayoría se evitaría mediante la equidad sanitaria).

GRÁFICO 170:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, 5-15 Y HEMBRAS, 2010-2015

El mapa anterior muestra cómo en las niñas de entre 5 y 15 años todo el África subsahariana, excepto Botsuana, junto con el sudoeste de Stans, Bolivia y Papúa Nueva Guinea, tenían niveles de RBHiE por encima del 60 %.India, Bangladesh, las demás Repúblicas Stan y Honduras registraron niveles del 50-60 %.El resto tenía en su mayoría niveles inferiores al 10 % de RBHiE.

GRÁFICO 171:MAPA MUNDIAL DE LA MEDIA NACIONAL DE RBHIE, VARONES DE 5-15 AÑOS, 2010-2015

En los chicos de 5 a 15 años hay menos extremos en ambos extremos:el África subsahariana es la más alta, pero en su mayor parte desde el 30-50 %, inferior a la de las niñas de esa edad, al igual que los niveles de la antigua Unión Soviética.

Por lo tanto, las niñas tienen una salud mucho peor que los chicos a esa edad en el África subsahariana y el sur de Asia, mientras que la antigua Unión Soviética presenta el desequilibrio opuesto, con una salud mucho peor para los niños que para las niñas.

VÍDEO 8:RBHIE EN 5-15 AÑOS 1950-2015 HTTPS://YOUTU.BE/XKCOVR0S1HO

15-65 años

El grupo de edad de 15 a 65 años soporta la mayor parte de la mano de obra y el grupo de edad reproductiva, por lo que su mala salud tiene muchas externalidades que afectan a la vida y la salud del resto.

GRÁFICO 172:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, 15-65 Y HEMBRAS, 2010-2015

Las mujeres del África subsahariana de entre 15 y 65 años tienen RBHiE > 60 %, junto con Yemen, Afganistán, Bangladesh y Papúa Nueva Guinea, seguidas (50-60 %) por Bolivia, Irak, India, Indonesia y Pakistán, por los antiguos países de la Unión Soviética (20-30 %), América Latina entre México y el cono meridional y África septentrional (10-20 %) e inferior al 10 % en las regiones septentrionales y meridionales de América, además de Cuba y Costa Rica, Europa excepto la antigua URSS;Irán, China, Siria (antes de la guerra), Omán, China, Vietnam, Sri Lanka, Malasia, Japón, Corea del Sur y Australia/Nueva Zelanda.

GRÁFICO 173:MAPA MUNDIAL DE LA MEDIA NACIONAL DE RBHIE, VARONES DE 15-65 AÑOS, 2010-2015

En cambio, en los hombres del grupo de entre 15 y 65 años, RBHiE es > 60 %, solo en Sierra Leona, Chad, República Centroafricana, Costa de Marfil (golpeados por guerras) y África meridional (con mayor prevalencia del VIH).El resto del África subsahariana, la antigua URRS, Siria y Afganistán tienen RBHiE del 30-50 %, mientras que el resto del mundo tiene RBHiE < junto con Yemen, Afganistán, Bangladesh y Papúa Nueva Guinea, seguido (50-60 %) por Bolivia, Irak, India, Indonesia y Pakistán, por los antiguos países de la Unión Soviética (20-30 %), América Latina entre México y el cono meridional y el norte de África (10-20 %) y menos del 10 % en las regiones septentrionales y meridionales de la Unión;Irán, China, Siria (antes de la guerra), Omán, China, Vietnam, Sri Lanka, Malasia, Japón, Corea del Sur y Australia/Nueva Zelanda.Comparando hombres y mujeres adultos, como en el grupo de 5-15 años, las mujeres tienen RBHiE peores que los hombres en el África subsahariana y la India, mientras que los hombres sufren una mayor desigualdad que las mujeres en la antigua Unión Soviética.

VÍDEO 9:RBHIE ENTRE 15 Y 65 AÑOS DE EDAD 1950-2015 HTTPS://YOUTU.BE/ZJHC2MX\_8FI

65-80 años

GRÁFICO 174:MAPA MUNDIAL DE RBHIE MEDIO NACIONAL, 65-80 Y HEMBRAS, 2010-2015

El grupo de mujeres de edad más avanzada sufre el mayor número de mujeres (> 60 %) en África Occidental, seguido del resto del África subsahariana, Guyana, India, Afganistán, Bangladés e Indonesia (50-60 %), después China, Irán, Omán y Venezuela (20-40 %), la antigua URSS, Colombia, Bolivia y Paraguay (10-20 %) y el más bajo en el resto.

GRÁFICO 175:MAPA MUNDIAL DE LA MEDIA NACIONAL DE RBHIE, VARONES DE 65-80 AÑOS, 2010-2015

Los hombres de entre 65 y 80 años de edad en el África subsahariana tienen RBHiE más bajos que las mujeres, mientras que en la antigua Unión Soviética es mayor, convergiendo en ambas regiones con RBHiE similar en torno al 30-50 %, seguidos por la India, China y Oriente Medio con RBHiE ligeramente más bajo que las mujeres.

VÍDEO 10:RBHIE EN 65-80 AÑOS 1950-2015 HTTPS://YOUTU.BE/O59BGLDPE1A

El vídeo muestra la evolución de RBHiE en el grupo de 65-80 años y cómo se concentra la mayor carga en el África subsahariana, la antigua Unión Soviética y Asia Meridional, convergiendo en valores entre el 25 y el -50 % de las muertes que se habrían evitado con la equidad sanitaria.

RBHiE en los países más grandes

Los mapas y vídeos siguientes muestran la evolución del RBHiE en países en los que los bruscos cambios en la carga de la desigualdad sanitaria influyeron en el panorama mundial.

Rusia

Comenzamos con Rusia, ya que el brusco aumento de la mortalidad y la consiguiente disminución de la esperanza de vida a partir de finales de la década de 1980 son los mayores jamás registrados de cualquier país en ausencia de catástrofes como la guerra (como Camboya, Vietnam y Ruanda, con gotas de LE en varones de más de 20 años durante los períodos de guerra) o epidemias (como el VIH/SIDA, como veremos más adelante en Sudáfrica).

Se ha calculado que durante el movimiento de confinamiento (frente a las reformas de la tierra en el espíritu del comunismo) y la revolución industrial (inicio del capitalismo y la destrucción de la naturaleza) en el Reino Unido entre el siglo 16 y el siglo 18, la esperanza de vida disminuyó aproximadamente una década — de unos 40 a algo más de 30 — debido a cambios en el estilo de vida, mayores desigualdades de renta y empobrecimiento masivo.

Durante un período mucho más corto que el mencionado, 1987-1994, la tasa de mortalidad rusa aumentó un 60 %, pasando del 1,0 % al 1,6 %, mientras que la esperanza de vida disminuyó de 70 a 64 años.La mortalidad aumentó hasta niveles nunca observados en los registros anteriores de Rusia.Incluso en los últimos años de la dura norma de Stalin (1950-1953), las tasas de mortalidad fueron aproximadamente la mitad de lo que llegaron a ser en la primera mitad de la década de 1990.

El gráfico que figura a continuación muestra el exceso de mortalidad a partir de las referencias mundiales de HRS (con un PIB medio pc inferior a la mitad de los de Rusia), entre 1950 y 2015, y por grupos sexuales.Las muertes anuales totales alcanzaron entre 1995 y 2005 más de un millón de muertes evitables al año.Aunque el aumento comenzó en la década de 1970 (posiblemente con el deterioro inicial del sistema), fue un nivel mucho más bajo, y a partir del elevado aumento registrado a finales de la década de 1 980 ha seguido aplicándose a pesar de cierto nivel de disminución en 2005-2010.En el último período de 2010-2015 seguía habiendo más de 800,000 muertes al año.Este exceso de mortalidad afecta a más hombres que mujeres y se centra principalmente en el grupo de edad media de los hombres y ligeramente en las mujeres.

GRÁFICO 176:NBHIE POR GRUPOS SEXUALES EN RUSIA, 1950-2015

GRÁFICO 177:RUSIA, RBHIE 1950-2100 HTTPS://YOUTU.BE/2EF-NHE8JQY

El vídeo muestra la evolución, desde mediados de la década de 1980, de un crecimiento de RBHiE en Rusia, con una ligera mejora a finales de siglo, que ha vuelto a aumentar en el último período de 5 años.La caída de LE y el aumento de RBHiE se debió principalmente al aumento de las enfermedades cardiovasculares y las lesiones en los hombres de entre 15 y 65 años en relación con el colapso del sistema social y político, incluidos los servicios sanitarios.

¿Cuáles son los factores que explican esta enorme pérdida de vidas en Rusia?Existe una relación clara en el tiempo con la transición del comunismo a la economía de mercado a principios de la década de 1990:La producción económica disminuyó un 45 % durante el período 1989-1998, mientras que la tasa de delincuencia, la tasa de homicidios y la tasa de suicidio han relacionado esta pérdida masiva de vidas humanas en Rusia con el aumento del desempleo, la movilidad laboral y la migración, el divorcio y las desigualdades de ingresos.Otros lo relacionan con el aumento del alcoholismo, pero es poco probable, ya que el consumo de alcohol per cápita no aumentó en la década de 1990 y durante el período 2002-2007 el consumo de alcohol por persona y las tasas de mortalidad evolucionaron en direcciones opuestas.

CHINA

China representa de alguna manera una imagen especular de lo que ha sucedido en Rusia, pero en otro período de tiempo, con diferentes dinámicas demográficas y diferentes marcos socioeconómicos y políticos.

El gráfico que figura a continuación muestra que la disminución del NBHiE comenzó en 1965-1970 (crisis de hambruna y elevado crecimiento de la población), reduciendo a la mitad el número de muertes evitables a la desigualdad mundial y, una vez más, se redujo a la mitad en los períodos 1970-1975.En solo diez años, la RBHiE pasó de 7,500,000 en 1960-1965 a alrededor de un millón desde la década de 1970 hasta principios de siglo, y un aumento del 50 % (hasta cerca de 1.5 millones) desde 2000.Las vidas acumuladas salvadas durante el período 1970-2000 en comparación con los niveles anteriores ascendieron a 150 millones de vidas.Aunque esta cifra es 7 veces superior a la pérdida de vidas en Rusia, también lo es el tamaño de la población de China frente a Rusia.

GRÁFICO 178:NBHIE POR GRUPOS SEXUALES EN CHINA, 1950-2015

La distribución por edad y sexo de los NBHiE de China no representados aquí (puede consultarse en equimov.org) muestra que el principal descenso fue en los menores de 5 años en los años 1960 y en los grupos de mediana edad a partir de entonces, y sigue siendo (la mayoría de los millones de muertes excedentarias después de los años 1970) una carga significativa de inequidad en saluden el grupo de más de 50 años.

VÍDEO 11:EVOLICIÓN DE RBHIE, TODAS LAS EDADES, CHINA 1950-2100 HTTPS://YOUTU.BE/WMPKSNRNK8M

El vídeo muestra el rápido descenso del RBHiE general en China desde la década de 1970, tras unos altos niveles de referencia superiores al 40 % en la década de los 1950, hasta más del 50 % en la década de 1960.En las dos últimas décadas, China tiene una RBHiE muy baja en la mayoría de los grupos de edad (peor en más de 65 años), inferior en los hombres que en las mujeres.El rápido descenso de RBHiE y el rápido aumento de la esperanza de vida influyeron en las estadísticas mundiales.

LA INDIA

La India es el tercer país en magnitud por el impacto de su evolución en la BHiE en su propia población y en la tendencia mundial, especialmente teniendo en cuenta su tamaño de población, durante la década Alst, la mayor del mundo.

GRÁFICO 179:NBHIE POR GRUPOS SEXUALES EN CHINA, 1950-2015

Lo que nos dice la tendencia del NBHiE en la India es que, al mismo tiempo, la salud de Rusia se hundió en 1990, la India inició su lenta reducción del NBHiE en una tasa de 60,000 muertes evitables al año, pasando de casi 5 millones anuales en el período 1985-1990 a menos de 3.5 millones en 2015.La reducción acumulada en comparación con la situación si se hubieran mantenido los niveles anteriores es de más de 18 millones, cerca de los impactos rusos (en negativo), pero para una población mayor de 8 años.La principal reducción de las muertes evitables fue menor de 5 años (que anteriormente representaba el 80 % de las muertes evitables), seguida por el grupo de edad media y aún con tasas elevadas tanto en < 5 años como en más de 50 años (ahora equilibrado en proporciones), una tendencia similar a la de China, pero a un ritmo mucho más lento.

VÍDEO 12:EVOLICIÓN DE RBHIE, TODAS LAS EDADES, INDIA 1950-2100 HTTPS://YOUTU.BE/QEDUMUP4\_VK

En la actualidad, la India es el país con mayor porcentaje de NBHiE, y tiene un elevado índice de RBHiE a pesar de las lentas mejoras en los últimos 25 años, con peores desigualdades en materia de salud para las mujeres que para los hombres.

Sudáfrica

El cuarto país que merece la pena mirar con lentes nacionales es Sudáfrica, de una población mucho menor que la anterior (o los países más grandes en los que se analizaron datos subnacionales para las referencias al RHE).Sudáfrica ha sufrido, en volumen, el impacto de la pandemia de sida como ningún otro país, aunque comparte las tasas más altas de prevalencia del VIH y mortalidad relacionada con el VIH con otros países del África meridional (de menor tamaño), como Zimbabue, Botsuana, Lesoto y Suazilandia.

GRÁFICO 180:EVOLICIÓN DE RBHIE, TODAS LAS EDADES, SUDÁFRICA 1950-2100

El gráfico anterior muestra la evolución del NBHiE en Sudáfrica entre 1950 y 2015.Hasta 1995, Sudáfrica tenía una carga neta de desigualdad sanitaria de alrededor de 100,000 exceso de mortalidad al año, con un RBHiE de alrededor del 40 %, similar al de la India, inferior al resto del África subsahariana.

Ayudas y BHiE

El caso de la pandemia de sida merece un análisis del impacto de esta dinámica epidemiológica en la carga de la desigualdad sanitaria:

Si comparamos los niveles de esperanza de vida de Sudáfrica con su región, el África subsahariana, fue 10 años superior entre 1960 y la década de 1980, aumentó a unos 12 años a principios de la década de los noventa y, a partir de entonces, empezó a disminuir bruscamente hasta alcanzar unos niveles de entre 2 y 3 años por debajo de la media del África subsahariana en los últimos diez años, aunque aumentando en paralelo.En comparación con la media mundial, fue entre 3 y 5 años más baja en Sudáfrica desde 1960 hasta la mencionada disminución en la década de 1990.Si hubiera mantenido su tendencia anterior después de la década de 1990, habría superado la media mundial en la actualidad.En comparación con países de nivel de renta (renta media) similares que gozaban de mejor salud (entre 2 y 4 años más esperanza de vida) hasta la disminución en los años 1990, que amplió la brecha de esperanza de vida a más de 20 años, es decir, un tercio menos de la vida por persona que los países de renta similares.

Más detalladamente, la comparación de la esperanza de vida (hombres y mujeres), el PIB pc y las emisiones de carbono entre Sudáfrica y la media ponderada de los modelos globales de HRS muestra que los países de HRS tenían una esperanza de vida superior en promedio 10 años hasta la disminución de Sudáfrica en la década de 1990, cuando la diferencia se amplió gradualmente a más de 20 años.Por lo que se refiere al PIB pc, siempre fue inferior en los países de RHE y la diferencia se amplió en favor de un PIB pc más elevado en Sudáfrica hasta tres veces en la década de 90 y dos veces en los últimos diez años.Al ajustar las tasas de mortalidad por HRS a la población desagregada por edad y sexo de Sudáfrica y comparamos las muertes previstas con las observadas, calculamos una carga neta de desigualdad sanitaria de alrededor de 120,000 muertes evitables hasta mediados de los años 1990, aumentando posteriormente hasta el máximo de 500,000 tp para 2005-2010.En el último período analizado, 2010/2015, la media anual e = fue de 430,000 muertes evitables, una por minuto, el 2,5 % del mundo [la carga neta de la desigualdad sanitaria para el 0,7 % de la población mundial.La RBHiE se situó en torno al 40 % hasta la década de 1990, ligeramente superior en el caso de las mujeres, y posteriormente aumentó hasta aproximadamente el 65 %, más del 70 % en las mujeres.La distribución por edades en el último período de 2010-2015 muestra niveles más altos de RBHiE en los menores de 5 años, más bajos hasta 30 años y, a continuación, un máximo gradual de entre 40 y 50 años de edad.Esta distribución por edades ha evolucionado a lo largo de los años, aumentando la proporción del grupo de entre 30 y 50 años hasta el 50 % de todas las muertes evitables en el último período de cinco años.

Existe una clara relación entre el descenso de la esperanza de vida y el aumento inverso de la carga de la inequidad en salud(ref. global de los modelos HRS) y el aumento de la prevalencia del VIH y la mortalidad relacionada con el VIH en la década de 1990 en Sudáfrica.Ningún otro factor podría explicar la magnitud de esta pérdida de vidas, la más alta registrada en la historia reciente, compartida con Zimbabue, Botsuana, Lesoto y Suazilandia.Rusia sufrió también un descenso de la esperanza de vida tras el colapso de la Unión Soviética, en torno a principios de siglo, pero solo en los hombres y la mitad del descenso de Sudáfrica.

Si comparamos la carga de la desigualdad sanitaria después de 1995 con la que habría seguido la tendencia de los últimos 30 años, podemos estimar el impacto del sida/el impacto relacionado con el SIDA en la pérdida de vidas humanas y la salud en Sudáfrica.Ha supuesto hasta ahora alrededor de 4.7 millones de muertes evitables adicionales, además de la ya elevada carga de referencia de la desigualdad sanitaria en Sudáfrica en comparación con los modelos mundiales de HRS.

La distribución de la carga relacionada con el SIDA derivada de la desigualdad en materia de salud, por sexo y grupos de edad, refleja, como en la carga general de la desigualdad sanitaria, una mayor carga en las mujeres y en el grupo de edad media (entre 30 y 55 años de edad se concentra más del 50 % del exceso de mortalidad de la tendencia anterior).

Al comparar la mortalidad asociada a AIDDS con el número de muertes registradas en pacientes infectados por el VIH, el Tribunal concluye que un porcentaje significativo (casi un tercio) del exceso de mortalidad relacionado con el impacto del VIH/sida afecta a las personas sin infección por el VIH.

El último NBHiE anual de 430,000 incluye alrededor de 170,000 NBHiE de referencia (pre-VIH) de 180,000 muertes evitables, 180,000 muertes evitables en pacientes infectados por el VIH y casi 100,000 muertes adicionales por la epidemia de SIDA en personas no infectadas.

Por lo tanto, existen relaciones bidireccionales entre el VIH/SIDA, la desigualdad económica/pobreza y la carga general de la desigualdad sanitaria.Si bien existe una amplia investigación y bibliografía sobre el papel del VIH/sida como causa y efecto de la pobreza, menos se sabe cómo el VIH/sida aumenta la carga de la enfermedad por otras causas, a través de la propia pobreza, el impacto en los niños y los familiares de terceros años, el colapso de los servicios sanitarios o la mejora de la transmisión de algunas enfermedades infecciosas relacionadas como la tuberculosis.

En conclusión, la epidemia de SIDA (en Sudáfrica, pero muy probablemente en otras regiones afectadas también por la epidemia) se vio afectada por la desigualdad socioeconómica y triplicó la carga de la desigualdad sanitaria, tanto debido a las muertes causadas por el sida como al impacto del sida en la pobreza y otras causas de inequidad sanitaria.

Con una desagregación limitada (solo a nivel provincial y sin desagregación por edad y sexo), la carga subnacional de desigualdad sanitaria es de 43,000 muertes, más elevadas en el Estado libre, Cabo Oriental y Cabo septentrional, menos de 1/6th de la carga referida a los modelos mundiales de RHE y no está claramente asociada a la prevalencia del PIB pc o del VIH.

Los modelos globales de HRS y de recursos humanos subnacionales pueden orientar los ámbitos prioritarios para reducir la elevada carga de la desigualdad sanitaria en Sudáfrica.El aumento de la equidad socioeconómica (más allá de la cohesión territorial y del nivel provincial y a través de la equidad fiscal) hacia una distribución de la equidad ética que garantice la dignidad básica para todos es un factor clave.Siguen existiendo retos clave en la educación, el saneamiento y la atención sanitaria básica.

Se necesitan más estudios sobre la desigualdad sanitaria a nivel de distrito, municipal e interpersonal para identificar mejor los modelos subnacionales, los estilos de vida y estrategias de equidad en saludy las políticas fiscales y territoriales equitativas en los países afectados por el SIDA.

3. AÑOS DE VIDA RELATIVOS (PC) PERDIDOS (LL) POR INEQUIDAD SANITARIA

Como analizamos para el NBHiE, en lo sucesivo también calificamos la RBHiE en función del peso de los años de vida perdidos por muerte prematura para dar un peso diferente a las muertes evitables en función de la diferencia entre la edad de muerte y la esperanza de vida viable y sostenible para todos (LE de los países del RHE).

Distribución por grupos de población

GRÁFICO 181:PROMEDIO MUNDIAL DE LYL POR GHIE PER CÁPITA Y VIDA, POR SEXO, 1960-2015

El gráfico anterior ilustra nuestros cálculos de la lyl per cápita mundial debido a la desigualdad sanitaria mundial.Tomamos el lel calculado en el capítulo anterior y lo dividimos en cada país o población de referencia (regiones geográficas y mundo).Llegaríamos al mismo resultado deduciendo la media ponderada de la esperanza de vida al nacer de los países del sistema HRS, de la esperanza de vida de cada país o región (o de la media mundial).

Demuestra que este nivel, el más sensible de todas las medidas de inequidad (como población de referencia — como RBHiE- y por los años de vida potenciales perdidos en cada muerte evitable:LYL-RBHiE) ha ido disminuyendo de forma gradual, con un primer descenso pronunciado en 1965 — de 11 a 7 años perdidos por persona y vida, y otro desde 2005, durante la última década, cuando volvió a descender de 7 a 5 años.En las mujeres, se mantuvo estable entre 1970 y 2005, mientras que en los hombres siguió disminuyendo lentamente durante ese tiempo, aumentando la brecha entre sexos.

Los niveles del último período 2010-2015 fueron inferiores a la mitad de los de 1950.El LYL-RBHiE- siempre fue mayor en las mujeres (de 12 a 6) que en los hombres (de 10 a 4).

CUADRO 17:LYL DEL MUNDO POR GHIE PER CÁPITA Y VIDA ÚTIL

Tiempo TOTAL 0-100 Mujeres Hombres

1960-1965 11.16 12.66 9.75

1965-1970 8.53 9.83 7.40

1970-1975 7.02 7.98 6.22

1975-1980 6.77 7.95 5.78

1980-1985 7.05 8.35 6.06

1985-1990 6.63 8.12 5.56

1990-1995 6.10 7.79 5.02

1995-2000 6.44 8.09 5.28

2000-2005 6.46 8.23 5.31

2005-2010 5.77 7.43 4.61

2010-2015 4.97 6.38 4.01

Más concretamente, el cuadro anterior enumera la media mundial de LYL-RBHiE, que se encuentra actualmente en 4 años de vida perdidos en los hombres y en 6,4 años (un 60 % más) en las mujeres.

GRÁFICO 182:Lyl por GHIE per cápita y vida útil, por sexo y en relación con < 5S, 1960-2015

El gráfico anterior muestra la diferencia entre el LYL-RBHiE en mujeres y hombres, y también el debido a muertes evitables en < 5 s frente al total de todas las edades, a lo largo del período estudiado, 1960-2015.Muestra que la diferencia entre mujeres y hombres fue siempre de entre 2 y 2.5 años, por lo que, en términos proporcionales (dado que el LYL-RBHiE disminuyó en ambos grupos sexuales), ha ido aumentando con el tiempo, situándose ahora, como se ha mencionado anteriormente, en un 60 % más alto.

La proporción de LYL-RBHiE debido a muertes evitables en los menores de 5 años disminuyó gradualmente entre 1970 y 2005.Esto se debió principalmente a la dinámica de las niñas/mujeres, cuyo LYL-RBHiE se mantuvo bastante estancado, mientras que la carga derivada de muertes evitables en < 5 años disminuyó.De este modo, la proporción de LYL-RBHiE debido a muertes evitables en < 5 años disminuyó de alrededor del 60 % en la década de 1950 a aproximadamente el 40 % en 2010-2015 (55 % en hombres y 25 % en mujeres).Esto se debe al hecho de que en la década de los 5 años las muertes evitables de las mujeres son más jóvenes (ya que el grupo de entre 15 y 45 años tiene una gran carga).

Distribución por regiones principales

GRÁFICO 183:LYL PC DEBIDO A GHIE, POR CONTINENTES, 1950-2015

El gráfico anterior ilustra el LYL-RBHiE por las principales regiones geográficas de 10960-2015.Los resultados de la comparación muestran que África mantuvo un alto nivel de LYL-RBHiE por encima de los 20 años y, de hecho, aumentó de 1990 a 2005 (posiblemente debido a los efectos de la pandemia de sida) y posteriormente disminuyó a 14 años.Asia redujo constantemente el LYL-RBHiE de 9 años en 1950-1955 a menos de 2 años en 2015.América Latina siguió un ritmo similar, pero desde unos niveles de referencia más bajos en 1950 (4 años) a menos de 0.5 años (prácticamente los países del sistema de alto riesgo y América Latina tienen un valor LE muy similar).Europa ha sido desdeñable

Distribución geográfica

Los mapas y vídeos que figuran a continuación ilustran la evolución del Lyl pc debido a GHiE entre 1960 y 2015.

GRÁFICO 184:MEDIA NACIONAL DE LIL PC Y VIDA ÚTIL, 1960-1965

En la década de 1960, la zona más afectada por lyl pc debido a GHiE se encontraba en el África subsahariana, Afganistán y Nepal.Dentro del África subsahariana, la principal región más afectada como se ha visto anteriormente, la mayor parte de África Occidental (Ghana, la excepción) y Lusophone Africa estaba perdiendo más de 30 años de vida por persona y vida, en ese momento la mitad de la vida potencial de los modelos de HRS.En otras palabras, al nacer en estas zonas, una persona tenía, precisamente por este acontecimiento, la mitad del derecho a la salud, lo que es factible y sostenible para todas las personas.La mayor parte del resto del África subsahariana, excepto África meridional, perdía en aquel momento entre 20 y 30 años de vida debido a GBHiE a pesar de su tiempo de vida.India, Pakistán, China, Arabia Saudí y Bolivia perdieron entre 15 y 20 años.África meridional y septentrional, Turquía, Irán, Mongolia, Indonesia, Centroamérica y Perú perdieron entre 10 y 15 años.La mayor parte de América Latina, excepto Venezuela, Costa Rica, Cuba y el cono meridional, junto con Oriente Medio y los «estáticos» de Asia Central perdieron entre 1 y 10 años, y las zonas con mejor salud no perdieron < 1 año ni se encontraron en mejores condiciones que los modelos HGRS, los propios países HRS, América Septentrional y Meridional, Europa desde Portugal hasta Japón, Malasia, Australia y Nueva Zelanda.

GRÁFICO 185:MEDIA NACIONAL DE LIL PC Y VIDA ÚTIL, 1980-1985

En la década de 1980, el mapa del lyl debido a GHiE había cambiado, de modo que, mientras la mayor parte del África subsahariana (excepto África meridional aún no afectada por el sida) seguía perdiendo más de 20 años de vida por GHiE, 8 países de esa región (posiblemente los procesos de independencia inicialmente exitosos) superaron al resto (Sudán, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo había mejorado significativamente la relación entre el resto de Bolivia (Sudán, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo había mejorado significativamente en los niveles de guerra anteriores (Sudán, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo había mejorado considerablemente la relación con el resto del mundo (Sudán, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo había mejorado considerablemente la relación de la guerra anterior (Sudán, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo había mejorado considerablemente la relación entre el resto de Bolivia (Sudán, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo, había mejorado considerablemente la relación entre los demás (Sudán, Kenia, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo había mejorado considerablemente de los niveles de guerra anteriores (Sudán, Kenia, Costa de Marfil, Ghana, Camerún, Gabón, Congo y Tanzania) y gran parte del resto del mundo había mejorado significativamente la relación entre los demás (Sudán, Kenia, Costa de MarfilPor otra parte, todos los países perdieron algunos años de vida, aunque limitados, en comparación con las normas del RHE.

GRÁFICO 186:MEDIA NACIONAL DE LIL PC Y VIDA ÚTIL, 2000-2005

A principios de siglo, la situación en términos de lil debido al GHiE empeoró en el África subsahariana, incluido el África meridional, debido a que la epidemia de SIDA golpeó más dura a esa región.Bolivia y Afganistán también perdieron niveles de más de 15 años a lo largo de su vida.La antigua Unión Soviética, Pakistán, India, Bangladesh, Yemen y Papúa Nueva Guinea perdieron entre 5 y 10 años.El resto del mundo perdió < 5 años de vida a lo largo de la vida debido a la GHiE.

GRÁFICO 187:MEDIA NACIONAL DE LIL PC Y VIDA ÚTIL, 2010-2015

En el último período de 5 años, incluso el África subsahariana redujo su lyl por GHiE a niveles < 20 años, con excepción de partes de África occidental, central, meridional y lusofona.Solo tres países permanecieron con lyl por GHiE más de 30 años:África Central, Lesoto y Suazilandia.Fuera de África, solo la India, Pakistán, Afganistán, Turkmenistán, Uzbekistán, Mongolia, Papúa Nueva Guinea y Bolivia han perdido más de 5 años de vida a causa de la desigualdad sanitaria mundial.

VÍDEO 13:LYL PC BY GBHIE, HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = 4CGN\_BMUQTE

El vídeo muestra la evolución de la media nacional de Lil de cada país por GHiE, pero con una escala diferente a la de los mapas anteriores, mostrando cómo el África subsahariana va a la zaga, mientras que la mayor parte del resto del mundo reduce su BHiE en lyl pc y su vida útil, de ahí la elevada proporción de esta carga en esa región, que es la prioridad mundial hacia la equidad en saludmundial.

GRÁFICO 188:MEDIA NACIONAL DE LIL PC Y VIDA ÚTIL, HEMBRAS, 2010-2015

VÍDEO 14:LYL PC BY GBHIE, HEMBRAS 1960-2015 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = BBRIWKAPHIU

Si se desagregan por sexo, vemos que las niñas y las mujeres tienen una carga mayor que la media, especialmente en Occidente (en general peor en Costa de Marfil y en Nigeria muy poblada, un tercio de todos los africanos, más de 30 años), África Central (peor en Chad, también > 30 años) y África meridional (Angola y Nigeria con también > 30 años).La India y Asia meridional también tienen niveles más altos de lil que de machos durante el mismo período.

GRÁFICO 189:MEDIA NACIONAL DE LILO PC Y VIDA ÚTIL, MACHOS, 2010-2015

VÍDEO 15:LYL PC BY GBHIE, MACHOS 1960-2015 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = OCWHOMWHWP4

A diferencia de la tendencia de las mujeres, los niños y los hombres tienen una carga menor que las mujeres en partes de África occidental, central y meridional, así como en la India y Asia meridional, aunque el aumento del lyl en la antigua Unión Soviética en la década de 1990 es peor en los niños y los hombres.

4. CORRELACIÓN DE LAS MEDIAS NACIONALES DE RBHIE CON VARIABLES SELECCIONADAS

En los gráficos siguientes examinamos visualmente la correlación de las medias nacionales de RBHiE en el último período estudiado, 2010-2015, con las variables consideradas en capítulos anteriores como las más influyentes en los resultados sanitarios:

GRÁFICO 190:CORRELACIÓN RBHIE EN HOMBRES Y MUJERES 2010-2015

El gráfico anterior compara la RBHiE masculina y femenina.Mientras que en la mayoría de los países y períodos la RBHiE es más elevada en las mujeres (véase la fórmula de correlación que comienza por 1.4 x, es decir, un 40 % más), en algunos países esa diferencia es superior a la media, probablemente debido a un mayor perjuicio (desventaja) de la salud de las mujeres (en lugar de una buena salud de los hombres):este es el caso de la India y los países vecinos de Indonesia, Bangladesh y Pakistán, países árabes como Arabia Saudí y Egipto, y también, a menor escala, muchos del subsahariano countries:interestingly esta desventaja femenina se produce con RBHiE por debajo de RBHiE del 60 % para las mujeres y del 40 % para los hombres.Por otra parte (en la línea), los varones tienen una desventaja en relación con RBHiE en la antigua Unión Soviética (véase el subrayado de Rusia y Ucrania) y su área de influencia (véanse los países bálticos y Rumanía), los condados golpeados por la guerra como Siria, los países de alta prevalencia del VIH como Sudáfrica, Zimbabue, Lesoto y Suazilandia, otros países de RBHiE más altos como Nigeria.Entre los países del Alto Representante, Vietnam tiene una clara desventaja en los hombres (o en la notable buena salud de las mujeres) y en Colombia (posiblemente por los efectos de la guerra, peor en los combatientes masculinos);mientras que Paraguay tiene una desventaja para las mujeres.

GRÁFICO 191:CORRELACIÓN RBHIE (NIVELES MÁS BAJOS) EN HOMBRES Y MUJERES 2010-2015

Al examinar con mayor detalle las ratios de género de RBHiE en la gama de RBHiE por debajo del 10 % en el caso de los hombres y del 30 % en el caso de las mujeres, observamos varias tendencias:La desventaja en las mujeres es incluso mayor que con niveles más elevados de RBHiE (50 % frente a 40 %).Los países mediterráneos (España, Francia, Portugal, Grecia), los Balcanes (Croacia, Albania, Bosnia y Macedonia), los países de Europa Oriental (Polonia, Rumanía, Bulgaria), los países bálticos (Estonia y Lituania), algunos latinoamericanos (Colombia y Venezuela, ambos afectados por la violencia y peor en los hombres) y algunos países del norte de África (Argelia y Túnez, los más progresistas en la equidad de género) han perjudicado (por razones heterogéneas) a la salud de los hombres de lo esperado por la relación media de RBE por sexo.Por otra parte, los países de Europa Central (Alemania, Reino Unido, Países Bajos), los países árabes con menores derechos de las mujeres (Arabia Saudí, Libia, Marruecos e Irán), y algunos países latinoamericanos (Perú, República Dominicana) y el Caribe (San Vicente y Santa Lucía, antiguos países HRS «rebajaron» porque — mientras que la media de LE era superior- el LE de sus mujeres era inferior a la media mundial) indican una desventaja sanitaria para las mujeres.La gran burbuja china oculta la de los Estados Unidos, que junto con Brasil tiene un equilibrio de género (in) entre RBHiE como media mundial.

GRÁFICO 192:CORRELACIÓN RBHIE CON PIB PC PPA 2010-2015

El gráfico anterior ilustra la correlación entre la RNB pc puede influir en la RBHiE.Al igual que en el caso de las tasas de mortalidad, existe una correlación logarítmica inversa y una serie de capas exteriores (en la parte exterior de la línea del gráfico) por varias razones.De mayor a menor RBHiE, RBHiE > 35 % países africanos con alta prevalencia del VIH (Sudáfrica, Botsuana y Namibia) o productores de petróleo con grandes desigualdades (como Guinea Ecuatorial y Angola) tuvieron un RBBHiE mucho peor de lo que prediría la correlación logarítmica mundial para este asociado.Entre el 20 y el -35 % de los países de la antigua Unión Soviética, como Rusia y Kazajstán, también mostraron una eficiencia muy baja de sus niveles de RNB pc en la salud.De entre un 5 y un -15 % de países productores de petróleo como Venezuela, Arabia Saudí, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Noruega (los dos últimos con algunos de los mayores niveles de RNB pc) tenían RBHiE más alto de lo esperado.Alemania, el Reino Unido y los Estados Unidos también mostraron la eficiencia sanitaria de sus niveles de RNB pc.El país más eficiente, con una RNB per c muy baja y un RBHiE insignificante, es Vietnam.El mismo patrón y capas externas se refieren a la RNB pc PPA.

GRÁFICO 193:CORRELACIÓN RBHIE CON LAS EMISIONES DE CO2 2010-2015

El gráfico anterior muestra la relación entre la RBHiE (inequidad intrageneracional) y el principal efecto en la desigualdad intergeneracional, el nivel de emisiones de carbono per cápita.Muestra, al igual que con la RNB pc (muy correlacionada con las emisiones de carbono pc), una correlación logarítmica inversa en la que, paradójicamente (y perverso), aquellos que provocan una mayor iniquidad intergeneracional debido al exceso de emisiones de carbono, disfrutan de niveles más bajos de RBHiE.

El Tribunal también identificó las capas superiores, como en el caso de la RNB pc, que presentan niveles de RBHiE incluso superiores a lo que prediría la correlación internacional:todos ellos son países exportadores de petróleo (de mayores emisiones de carbono a emisiones de carbono más bajas, por ejemplo:Qatar.Trinidad Tobago, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Omán, Arabia Saudí, Kazajstán, Rusia, Noruega, Guinea Ecuatorial Libia, Turkmenistán, Venezuela e Irak) y otros países con una elevada producción interna o consumo/economías de mercado altamente globalizadas, como los Estados Unidos (que se comportan en esta correlación como un emirato árabe) y China, los principales contaminadores del mundo.

El cuadrado verde de la esquina inferior izquierda agrupa los países con escasa equidad intrageneracional (< 15 %) y sin efectos en la inequidad intergeneracional, con más detalles en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 194:CORRELACIÓN RBHIE CON EMISIONES DE CO2 EN PAÍSES CON ESCASA DESIGUALDAD GENERACIONAL DEL ITRA Y QUE NO CAUSA INEQUITY.2010-2015

Cuando examinamos con más detalle los países con emisiones de carbono inferiores al umbral ético universal (1.8 toneladas métricas para el período 2010-2015) y RBHiE por debajo del 15 % (la mitad de la media mundial), identificamos los países de alto riesgo de 1960-2015 y los de 1995-2015, como se ha comentado en secciones anteriores.Como se debatió al examinar las características de los RHE en capítulos anteriores, algunos de ellos (Vietnam, Albania, Marruecos, Georgia y Colombia) se acercan a la UET y corren el riesgo de salir de este espacio de buena salud sin socavar otros».Además de los países de alto riesgo mencionados, vemos un país con una población muy grande (157 millones, casi como todos los países de HRS) con RBHiE bajo y una de las menores emisiones de carbono per cápita del mundo.Su historial de LE ha estado durante la mayor parte del período de estudio 1960-2015 por debajo de la media mundial, pero ya es superior al del mundo y está en rápido crecimiento, pero con muchos retos pendientes e inequidades internas.

FIGURA 195 CORRELACIÓN RBHIE CON LA DESIGUALDAD EN LA ESPERANZA DE VIDA 2010-2015

Las desigualdades en materia de salud en un país aumentarían la RBHiE neta para niveles medios similares de esperanza de vida.El índice de desigualdad en la esperanza de vida se introdujo en 2011 con el Índice de Desarrollo Humano ajustado a la desigualdad (IHDI).Se calcula como la media geométrica de LE tomada de las tablas de vida abreviadas de la División de Población de las Naciones Unidas, donde también hemos calculado la BHiE-.Se expresa en porcentaje medio de desviación con respecto a la media aritmética de la esperanza de vida.Daría lugar a una desigualdad mucho mayor a los países, por ejemplo, con altas tasas de mortalidad por debajo de cinco años (gran diferencia entre cada caso y la media de LE) y más baja en los países cuya LPE está reducida o la RBHiE es más elevada debido a la mortalidad de adultos.

El gráfico muestra que cuando la desigualdad en materia de salud, medida como se describe, es mayor, lo mismo ocurre con RBHiE.En esa correlación, los países latinoamericanos (véase México y Brasil) tienen RBHiE mucho más bajos para niveles de desigualdad en materia de salud similares a los de Indonesia.Por otra parte, Rusia tiene la misma RBHiE que Indonesia o Pakistán, pero con un nivel mucho más bajo de desigualdad en materia de salud.Cuando gran parte de RBHiE se concentra en un grupo de edad, la desigualdad en LE es menor para niveles similares de esperanza de vida y RBHiE.Esta es probablemente la razón por la que en el gráfico vemos los grupos de antiguos países de la Unión Soviética y el grupo de países con una alta prevalencia del VIH, con muertes evitables concentradas en un estrecho ámbito de los grupos de edad, tienen RBHiE más elevados que otros países con desigualdades sanitarias similares (y desigualdades de LE generalizadas).

GRÁFICO 196:CORRELACIÓN RBHIE CON LA DESIGUALDAD ECONÓMICA (RATIO PALMA) 2010-2015

Al igual que en el análisis de las características específicas de los países de HRS, vemos de nuevo la correlación entre la proporción de Palma (ingresos del 10 % más ricos/40 % más pobres) y la RBHiE.No existe correlación directa, ya que los países con las mismas raciones de Palma tienen RBHiE muy diferentes.Por ejemplo, China tiene la misma proporción de Palma que Nigeria y este último RBHiE es diez veces mayor y la India también tiene la misma proporción de Palma y niveles muy diferentes de RBHiE.El único país en el que coincide una de las mayores proporciones de Palma y RBHiE es Sudáfrica, donde, como hemos visto en el capítulo anterior, el SIDA desempeña un papel importante.Es posible que la proporción de Palma no condicione RBHiE, sino que contribuya, junto con otros factores, a aumentar RBHiE para unos ingresos medios iguales.La misma falta de correlación se observa con otras medidas principales de desigualdad de ingresos, a saber, el índice GINI y la ratio de quintiles (Q5/Q1).Necesitaríamos un análisis multivariante con diferentes ponderaciones por países para explorar estas relaciones.

GRÁFICO 197:CORRELACIÓN RBHIE CON LA PARTE DE LOS INGRESOS EN T1 2010-2015

La única medida de desigualdad de ingresos en la que podríamos encontrar algún tipo de correlación es la parte de ingresos del primer trimestre de 1.Como muestra el gráfico, hay dos grupos principales de países.El más alto (con RBHiE más alto con una cuota inferior para el primer trimestre de 1) agrupa a los países subsaharianos, India/Indonesia/Bangladesh y la antigua URSS Rusia y Ucrania.En estos grupos de árboles en los que diferentes razones/contextos dan lugar a una elevada RBHiE, la cuota de ingresos del primer trimestre de 1 influye por sí sola con RBHiE más elevado.En el otro grupo de países, encontramos América, Europa, Japón y China, todos ellos con niveles más bajos de RBHiE y casi sin correlación (línea plana) entre la cuota de ingresos del segundo trimestre de 1 y la RBHiE.Parece que, por encima del 20 % de RBHiE, la cuota de ingresos del cuarto trimestre de 1 influye en un mayor nivel de RBHiE.Lo observamos con mayor claridad en el siguiente gráfico:

GRÁFICO 198:CORRELACIÓN RBHIE CON LA CUOTA DE INGRESOS EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 1 EN PAÍSES CON RBHIE > 20 % 2010-2015

El gráfico anterior muestra más claramente la clara correlación (inversa) entre la cuota de renta del cuarto trimestre de 1 con la RBHiE cuando esta última es superior al 20 %.Como se ha mencionado anteriormente, los tres grupos principales de RBHiE (África subsahariana y Asia meridional con bajos ingresos, antigua URSS — relación con el colapso social) forman este grupo.Solo Guatemala, Bolivia y Haití se suman a este grupo de otra región.

GRÁFICO 199:CORRELACIÓN ENTRE LAS HEMBRAS DE ECDUCACIÓN Y RBHIE 29010-2015

El último gráfico muestra la correlación entre otra variable clave para la salud, la educación femenina y la RBHiE.Podemos observar una fuerte correlación inversa en la que los años más bajos de educación femenina están en correlación con una RBHiE superior.Los países subsaharianos tienen una RBHiE incluso superior a lo previsto, posiblemente debido a otras variables asociadas como ingresos pc.En el extremo inferior, el elevado número de años de educación femenina está relacionado con un bajo nivel de RBHiE, pero con algunas discrepancias:los antiguos países de la Unión Soviética y los países con alta prevalencia del VIH tienen RBHiE elevados a pesar del número relativamente elevado de años de educación femenina.En los niveles más bajos de RBHiE, China/Vietnam y México/Brasil tienen niveles de RBHiE similares a los del Reino Unido/Canadá/Alemania y Canadá, con la mitad de la educación femenina.Entre ambos países mediterráneos, el más bajo, con Japón, de RBHiE, con una media de unos 10 años de educación femenina.

GRÁFICO 200:CORRELACIÓN RBHIE CON EL GASTO SANITARIO TOTAL PC 2010-2015

Por lo que se refiere al gasto sanitario total, se observa de nuevo una correlación logarítmica muy clara con una línea plana de cero RBHiE superior a 500 $pc del gasto sanitario total.Incluso con 300 USD pc, el nivel de China y muchos otros países en torno a ese nivel, el RBHiE neto es casi nulo.El país con mejores resultados, Costa Rica, es de 900 $pc, con RBHiE más bajo que los Estados Unidos (y una mayor esperanza de vida), que gasta en salud (¿innecesariamente? ineficiente?) diez veces más.Por debajo de los niveles de 300 USD de gasto sanitario, los niveles de RBHiE aumentan.

GRÁFICO 201:Correlación RBHIE con el gasto sanitario total PC (niveles < 1000 USD PC) 2010-2015

Cuando vemos con más detalle la correlación de los niveles de gasto sanitario < 1000 USD pc (por encima de ese nivel no sirven a una mejor salud), observamos que existe una línea bastante plana entre los países más eficientes en materia de RHR (Sri Lanka, 104 $pc, y Vietnam, 114 $pc) y el más bajo (cero) RBHiE (Costa Rica), pero gastando 8 veces más.El país con RBHiE neto nulo con menor gasto sanitario pc es México (638 USD), aunque, como veremos en el próximo capítulo, con elevadas desigualdades subnacionales.

GRÁFICO 202:CORRELACIÓN RBHIE CON EL GASTO SANITARIO EN% DEL PIB 2010-2015

El último gráfico muestra la correlación entre el porcentaje del PIB gastado en sanidad y el nivel de RBHiE.El Tribunal observa una correlación muy débil, especialmente con unos niveles más elevados de RBHiE, donde probablemente el bajo PIB pc no puede compensarse con una mayor proporción de gasto sanitario, pero insuficiente.Por ejemplo, el Reino Unido y Uganda tienen un porcentaje similar de su PIB a la sanidad, pero las condiciones de la diferencia de ingresos elevados, muy probablemente, son los niveles muy diferentes de RBHiE.En los grupos bajos de RBHiE hay una línea plantline en relación con el porcentaje del PIB en relación con la salud:por un lado, no estamos tratando aquí BHiE «negativa», es decir, una mortalidad inferior a la esperada por las normas del HRS, lo que podría mostrar una cierta tendencia.Por otra parte, la eficiencia del gasto sanitario condiciona la forma en que el porcentaje del PIB gastado en sanidad se traduce en una mejor salud.Una vez más, los Estados Unidos tienen el mayor porcentaje (casi el 18 %), pero peor salud y más RBHiE que los países que gastan niveles netos mucho más bajos, como se ha visto anteriormente, y en proporción al PIB, que el grupo europeo y el grupo de Asia Latina y el Este de Asia (del 5 % en China al 10 % en Japón).

X. EQUIDAD EN SALUDSUBNACIONAL

A. NBHIE DEBIDO A LA INEFFICIENCIA SUBNACIONAL

La selección del RHE implica que los modelos de referencia son los países más eficientes desde el punto de vista sanitario de aquellos con un PIB pc inferior a la media ponderada del mundo.Por lo tanto, es lógico esperar que la mayoría de los BHiE tengan lugar en otros países «reproducibles» (con el PIB < de media ponderada mundial), pero menos eficientes desde el punto de vista sanitario.

Sin embargo, hay un número significativo de muertes evitables que se producen en países con PIB por encima del umbral mencionado.

La ineficiencia sanitaria puede deberse a elevados niveles de desigualdad en materia de salud.

Los gráficos siguientes muestran el NBHiE en los países con PIB pc superior al PIB medio pc y la distribución por sexo, edad y tiempo:

GRÁFICO 203:NBHIE ENTRE LOS PAÍSES CON PIB PC > H MEDIA, 2005-2010

Como muestra el gráfico, entre los países con ingresos pc superiores a la media de los países del RHE, durante el último período de estudio 2010-2015 se produjeron cada año más de 3 millones de muertes evitables.Una cuarta parte de ellos ocurrió en China, seguida en% por Rusia, Indonesia (20 % cada uno), Sudáfrica y Angola (10 % cada uno).Les siguen Ucrania, Egipto (con aproximadamente un 5 % cada uno) y Brasil y Kazajstán, con un 3 % cada uno.

GRÁFICO 204:LA INEQUIDAD GLOBAL (RBHIE) Y LA INEQUIDAD SUBNACIONAL (LE DESIGUALDAD) FRENTE A LA MEDIA, 2010-2015

El gráfico anterior muestra tres variables para cada país:el índice de desigualdad de salud descrito anteriormente (x índice), la RBHiE media nacional (eje Y) y el PIB pc (tamaño de la burbuja).Cuando las burbujas son mayores (mayor renta pc), como si se tratara de un peso, caen hacia el ángulo más bajo izquierdo de escasa desigualdad sanitaria mundial y subnacional.El patrimonio neto global (RBHiE) se reduce, con las excepciones mencionadas anteriormente, por unos ingresos más elevados;mientras que la desigualdad subnacional también disminuye con los ingresos debido a la relación de estos últimos con la mortalidad inferior a 5 años, el principal factor determinante de la desigualdad en la esperanza de vida.Podemos observar un aumento de las burbujas más grandes (inequidad nacional por referencias globales de HRS) y derecho (desigualdad subnacional de LE) en países con un PIB pc inferior (burbujas más pequeñas), con Sierra Leona en la esquina superior derecha más alejada.Hay las excepciones de los países con ingresos relativamente más elevados (tamaño de la burbuja), pero que crecen y se dejan como países con alta prevalencia del VIH (véase Sudáfrica, Botsuana, Suazilandia), en lugar de moverse a la derecha, ya que la mayoría de muertes evitables se producen en los grupos de mediana edad y en los países productores de petróleo, con grandes desigualdades económicas de la Unión (véase Angola, Guinea Ecuatorial, Gabón), altos y derecha, ya que también tienen una mayor mortalidad por debajo de los 5.En cuanto a la eficacia positiva de la salud, se observan pequeñas burbujas (bajo PIB pc) de Vietnam y Sri Lanka (los modelos más eficientes de RHE) en la esquina inferior izquierda y ligeramente más altas y izquierda, pero que disminuyen rápidamente (a una baja desigualdad mundial y subnacional) en Bangladés.

GRÁFICO 205:PAÍSES CON PIB PC > H MEDIA Y RBHIE MÁS ALTO, 2005-2010

La cifra anterior representa a los países con un PIB pc superior a la media del HRS con RBHiE más alto (> 40 % de media) en mujeres y hombres.Pertenecen a una mezcla de exportadores de petróleo con una desigualdad económica muy elevada (Angola, Guinea Ecuatorial, Gabón, Mongolia), países de África meridional con alta prevalencia del VIH (Suazilandia, Botsuana, Sudáfrica y Namibia) y la antigua Unión Soviética (Kazajistán y Rusia).La mayoría de ellos, como media mundial y la mayoría de los países, grupos de edad y períodos de tiempo, tienen una mayor prevalencia en las mujeres que en los hombres, mientras que el grupo de la antigua URSS tiene una RBHiE más alta entre los hombres que entre las mujeres.

GRÁFICO 206:TENDENCIA TEMPORAL DE LOS PAÍSES CON/CUANDO PIB PC > H MEDIA Y NBHIE MÁS ALTA

La evolución en el tiempo de la BHiE revela las huellas de los principales acontecimientos políticos, socioeconómicos y medioambientales en los países.Entre los países menos eficientes desde el punto de vista sanitario con un PIB pc superior al umbral del RHR, observamos el aumento de Rusia desde la década de 1990, que alcanzó su punto máximo en 2001-2005, con hasta 1,6 millones de muertes al año en ese período dramático a finales de siglo y disminuyendo desde entonces, hasta alcanzar niveles cercanos a los 1 millones al año en el último período 2010-2015.Kazajstán tenía una tendencia similar, pero menos aguda y, habida cuenta de su tamaño de población, a niveles más bajos.China se incorporó entonces al grupo de países con un PIB pc superior a la media del HRS y, a pesar de tener un RBHiE mucho más bajo, un nivel similar de NBHiE y siguió siendo elevado, más de 1,8 millones al año en el último período de 5 años estudiado.Sudáfrica siguió una pauta similar a la de Rusia, por otros motivos analizados en el capítulo anterior y con un máximo de cinco años más tarde, en 2006-2010.Indonesia, Angola y Egipto siguieron el mismo patrón debido al crecimiento económico que no se tradujo en bienestar para todos sus ciudadanos).La huella de la guerra en Irak se refleja en el aumento del NBHiE en los últimos 10 años.

GRÁFICO 207: PROPORCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE NBHIE DE PAÍSES CON PIB PC > H W AVE

El gráfico anterior representa el porcentaje del NBHiE de los países con «baja eficiencia sanitaria nacional».Turquía registró casi el 40 % de este porcentaje en la década de 1960, con más de un millón de muertes evitables al año y mejoró su salud, disminuyendo gradualmente el NBHiE hasta alrededor de 30,000 en la actualidad.Este vergonzoso liderazgo fue asumido por Nigeria, que aumentó esporádicamente su PIB por encima del umbral del RHE a mediados de la década de 1970.Fue entonces Irán en la década de 1980, donde la guerra la situó en la cabeza de esta pérdida de vidas y, a partir de la década de 1990, Rusia y Sudáfrica comenzaron a crecer y la elevada proporción del NBHiE en este grupo de países.China, con un menor número de RBHiE pero un enorme tamaño de la población, ha criado más del 20 % del NBHiE debido a la ineficiencia nacional desde principios de siglo.

A pesar del objetivo de la OMS de 1945 y del compromiso de la Asamblea Mundial de la Salud de informar sobre sus niveles de inequidad en saludsubnacional, no existen registros internacionales que recojan dicha información.A continuación describimos algunos de los sistemas internacionales que afirman controlar las desigualdades en materia de salud, pero demostramos que lo que realmente miden son varios ángulos de desigualdad en materia de salud.

B. SISTEMAS ACTUALES DESTINADOS A CONTROLAR LA DESIGUALDAD SANITARIA NACIONAL Y MUNDIAL

1. LA ESPERANZA DE VIDA DEL PNUD SE AJUSTA A LA DESIGUALDAD

El Informe sobre el Desarrollo Mundial introdujo desde 2011 un ajuste al Índice de Desarrollo Humano (PIB pc, esperanza de vida y años de educación) mediante el cual modificaron el índice mencionado en función de las desigualdades de cada una de sus variables (incluida la esperanza de vida).El ajuste de la desigualdad de la esperanza de vida se realiza calculando la diferencia entre la media aritmética y la media geométrica de LE en relación con la edad media de muerte en las tablas de mortalidad.Por lo tanto, un país con una mortalidad por debajo de 5 años muy elevada y una mortalidad de adultos muy baja, con este método, tendría una mayor desigualdad de LE que un país con mortalidad y LLE bajas.

GRÁFICO 208:CORRELACIÓN INTERNACIONAL DE LE CON LA DESIGUALDAD AJUSTADA LE, 2015

Dado que la mayoría de los países con bajas emisiones de nitrógeno tienen una mortalidad por debajo de 5 años y una mortalidad de adultos elevada, la relación entre la esperanza de vida media nacional y la desigualdad ajustada con arreglo a la metodología del PNUD mantiene una correlación lineal muy fuerte con muy pocos valores atípicos.

Este indicador -espectáculo de vida ajustado a la desigualdad — es, por tanto, algo criptico en su metodología y poco claro en cuanto a su valor añadido que complementa los datos nacionales sobre esperanza de vida.

En cualquier caso, es un indicador de desigualdad, no de inequidades, ya que no establece normas viables ni equidad en la distribución.

2. ¿ QUIÉN SUPERVISA LA EQUIDAD SANITARIA?

A partir de 2010, la Asamblea Mundial de la Salud pidió a todos los países que informaran sobre sus situaciones de equidad sanitaria, y la OMS estableció una plataforma para compartir y analizar dicha información:seguimiento de la equidad en salud(medición real de las desigualdades).Esta base de datos mide las diferencias o ratios (por tanto, desigualdades, no inequidades) entre subgrupos cualificados por determinadas variables que influyen en la salud (rural/urbana, nivel educativo de la madre, quintiles de ingresos) en determinados indicadores de salud relacionados con el acceso o el uso de determinados servicios sanitarios (inmunización o asistencia para la prestación de capacidades) o los resultados sanitarios (como la mortalidad en 5).Solo un tercio de los países informan a la OMS sobre su situación de desigualdad sanitaria a través de esta plataforma.De hecho, en lugar de los países que informan, la OMS recopila datos de las encuestas de salud demográfica (DHS) financiadas por la USAID o de las encuestas de grupos de indicadores múltiples (MICS) financiadas por UNICEF.El análisis de la mayoría del país (ya solo un tercio de todos los países) es incompleto, de fiabilidad cuestionable y solo cubre los países de renta baja y pocos países de renta media en los que se financian las encuestas mencionadas.

Aunque estos datos y análisis se refieren a desigualdades, tratamos de extraer algunos análisis de equidad como sigue:Si podemos atribuir las mejores normas sanitarias de recursos humanos al quintil medio (Q3) de renta, podemos estimar indirectamente (muy probablemente subestimar, ya que los grupos quintiles inferiores pueden tener LE por encima de la media de los países) la carga subnacional de desigualdad sanitaria por el único resultado sanitario comunicado en el Monitor de la Equidad en saludde la OMS (enhanced Health Equity Monitor — HEM) — inferior a cinco mortalidades.

GRÁFICO 209:POBLACIÓN CUBIERTA POR HEM (WHO- SPOATH EQUITY MONITOR) VS RESTO, 2010-2015

En el último período de referencia de 5 años (2010-2015), la población de menos de 5 años cubierta por el sistema HEM, si bien solo pertenecía a alrededor del 40 % de los países, era casi dos tercios del mundo, especialmente teniendo en cuenta el peso de la población de los menores de 5 años en los países de renta baja y media.

GRÁFICO 210:VS SUBNATIONAL DE LOS PAÍSES BAJOS. NBHIE GLOBAL (CONVOCIONES DE 5S Y TOTAL ESTIMADOS), 2000-2015

La cifra anterior representa los resultados de la estimación indirecta del NBHiE subnacional cuando se toma el quintil de renta media (Q3) como referencia de HR y se estima de esta manera (conociendo las tasas de mortalidad excesiva en el resto del quintil de renta, principalmente en los grupos Q1 y Q2) el NBHiE y deduciendo el total subnacional de NBHiE mediante la aplicación de la cuota de < 5 del NBHiE nacional (ref mundial HRS), y su comparación con el NBHiE total de HEI.

Concluye (a través de este método muy indirecto) que alrededor de — y al menos un tercio de la carga nacional (ref HRS global) de la inequidad en saludse debía (por término medio en los países HEM) a las desigualdades subnacionales.

GRÁFICO 211:Estimaciones del subnacional (ref Q3) NBHIE vs gloabl (hrs) NBHIE, < 5S y todos, 2010-2015

El gráfico anterior ilustra la comparación del NBHiE en los países HEM y no HEM por la (sub) estimación del NBHiE subnacional en menores de 5 años por referencia teórica de HR de las tasas Q3 y, como se ha indicado anteriormente, inferiendo el NBHiE subnacional global aplicando el porcentaje de < 5 años del NBHiE nacional (ref global HRS).También calcula una proporción igual de NBHiE subnacional frente a la NBHiE nacional (ref global HRS) para los países no HEM.

GRÁFICO 212:NBHIE POR NACIONAL (REF HRS) VS SUBNACIONAL (REF. Q3) EN LOS PAÍSES DE HEM 2000-2015

El gráfico anterior muestra los niveles nacionales (en azul) frente a los niveles subnacionales (en naranja oscuro) estimados de NBHiE desde las cifras más bajas a las más altas.El país con mayor nivel nacional (como se ha visto anteriormente) y también subnacional (más de 1.5 millones) BHiE es, con diferencia, India (principalmente debido a su tamaño de población).Sigue Nigeria, Etiopía, Congo RD, Pakistán, Indonesia y Sudáfrica.Brasil, más abajo de la lista, tiene un NBHiE subnacional mucho más elevado que el estimado a través de medias nacionales en comparación con las normas mundiales de HRS.Lo mismo se aplica a Turquía.

GRÁFICO 213:RATIO DE RBHIE SUBNACIONAL (POR CATEGORÍA SUBNACIONAL [Q3)] FRENTE A RBHIE MUNDIAL EN EL MARCO DE 5S, 2000-2015

El gráfico anterior muestra la relación entre el NBHiE estimado a través de la referencia subnacional de Q3 por debajo de las tasas de mortalidad de 5 frente al NBHiE global (ref mundial HRS) para el mismo grupo de edad.Muestra que la ratio es de 1, es decir, la totalidad de la estimación global se vería liberada por el capital subnacional en países con un PIB pc superior a la media del RHE:como Paraguay, Maldivas, Egipto, Brasil, Marruecos, Perú, Armenia, Guyana, Turquía, Vietnam, Nicaragua y Filipinas

GRÁFICO 214:SUBNACIONAL (REF. Q3) RBHIE EN PAÍSES DE HEM 2010-2015

El gráfico anterior enumera de forma ascendente los países notificados en el sistema HEM, por sus RBHiE subnacionales estimados.Concluye que Afganistán tiene la RBHiE más alta subnacional (casi el 80 %), seguida de AIDS-hot Lesoto, antigua Ucrania soviética, Siria golpeada por la guerra y la pobreza/enfermedad relacionada con las hambrunas en Mauritania, Etiopía, Eritrea y Níger.

GRÁFICO 215:REF SUBNACIONAL Q3 RBHIE, 2000-2015 (FUENTE WHO-HEM)

El mapa anterior representa los países HEM (los países que no notifican/notifican a/por HEM aparecen en gris) y sus estimaciones de BHiE subnacionales.Los niveles más altos son, como muestra el gráfico anterior, en Afganistán, el Sahel, Ghana, Siria, Ucrania, Guyana y Etiopía, seguidos de Brasil y Chad, Mongolia y África Austral, y más bajos en el resto de África, América Latina y Asia Central y Meridional.

GRÁFICO 216:CUOTA DE NBHIE MUNDIAL COMPENSADA POR EL CAPITAL SUBNACIONAL REF Q3 2000-2015

El mapa anterior muestra la proporción de NBHiE nacional (ref global HRS) debido a la estimación subnacional (ref HEM Q3 inferior a cinco mortalidad).Muestra el NBHiE más alto (en algunos casos varias veces más alto que el nacional) en Brasil, Paraguay, Uruguay, Perú, Nicaragua, Marruecos, Egipto, Turquía, Irak, Kazajstán, Filipinas y Vietnam (un país con un NBHiE mundial muy bajo pero con inequidades subnacionales indicativas).Le siguen Argelia, Turkmenistán, Uzbekistán, Kirgizistán a, Indonesia y Eritrea, y porcentajes más bajos en el resto de África y Asia meridional.Indica una tendencia a que el aumento del PIB pc (entre los países HEM) y, con frecuencia, el NBHiE a nivel nacional (ref mundial HRS) vaya seguido de una mayor proporción de NBHiE subnacional.Esto es un claro indicio de la necesidad de evaluar (tal como se comprometió en la Asamblea Mundial de la Salud de 2011) la carga subnacional de la desigualdad en materia de salud en todos los países, independientemente de sus ingresos (y, lo que es aún más importante, en aquellos con un PIB pc elevado y aparentemente bajo nivel nacional (RHE mundial), que a menudo ocultan grandes desigualdades subnacionales.

GRÁFICO 217:Correlación entre la RBHIE nacional (ref mundial hrs) vs subnacional (ref Q3 < 5 Mr) y el PIB PC, 2010-2015

Más arriba vemos cómo cuanto mayor sea el RBHiE nacional (ref mundial) RBHiE, menor será el RBHiE subnacional, y ambos ven un PIB inferior pc (con la excepción de los exportadores de petróleo y los países con alta prevalencia de VIH) que influyen en los RBHiE nacionales y subnacionales más elevados.

A continuación intentamos encontrar algunas correlaciones entre la RBHiE subnacional y determinadas variables potencialmente asociadas.

GRÁFICO 218:CORRELACIÓN ENTRE GDP PC Y RBHIE SUBNACIONAL (REF Q3) 2000-2015

La RNB de los países HEM no predice el RBHiE subnacional.Encontramos países con un PIB pc elevado entre este grupo, como Brasil, con RBHiE relativamente alto (cercana al 60 %), pero países con un PIB muy bajo en el África subsahariana con RBHiE subnacional muy alto (ángulo superior izquierdo), mientras que otros, más, en Asia meridional, incluida la India.

GRÁFICO 219:CORRELACIÓN ENTRE EL COEFICIENTE DE GINI Y EL RBHIE SUBNACIONAL (REF Q3) 2000-2015

A continuación, el Tribunal examinó la posible correlación de las desigualdades de renta subnacional del índice GINI nacional, frente a las estimaciones subnacionales (ref. Q3 inferior a 5 MR) de RBHiE y no encontró una correlación clara (si hay alguna ligera correlación inversa con RBHiE subnacional más bajo con GINI superior):existen dos líneas bastante planas (mismo RBHiE subnacional para aumentar el GINI) en países con RBHiE subnacional inferior (< 50 %) y superior (> 50 %).Se constató la misma falta de correlación con la proporción de Palma y la proporción de quintiles (Q5/Q1).

FIGURA 220 CORRELACIÓN ENTRE LA CUOTA DE RENTA Q1 Y RBHIE SUBNACIONAL (REF Q3) 2000-2010

Como hizo con la RBHiE nacional (ref Global HRS), el Tribunal constató cierta correlación inversa moderada entre el porcentaje de ingresos del 20 % más bajo y los niveles subnacionales de RBHiE (ref Q3 < 5 MR).Con una menor proporción de ingresos en el 20 % más bajo, observamos RBHiE subnacional más elevado.Los principales estratos de esta correlación se encuentran con Mauritania, Níger y Ucrania, con porcentajes de renta relativamente alta del quintil más bajo (cerca del 19 %), pero muy elevados a nivel subnacional de RBHiE.

C. ESTIMACIONES DEL NBHIE SUBNACIONAL POR ESPERANZA DE VIDA

El siguiente análisis calcula el NBHiE subnacional en los Estados Unidos y en los otros 4 países con una población elevada (excepto Indonesia, ya que no se pudieron encontrar datos comparables) identificando regiones de referencia de RRHH (sin datos subregionales disponibles sobre emisiones de carbono pc) y sustituibles (PIB pc por debajo de la media subnacional ponderada) de HR (sin datos subregionales disponibles sobre emisiones de carbono pc) y calculando la pérdida neta de esperanza de vida (en años de vida lost-LYL-) en el resto y la estimación indirecta del exceso de edad anual por la mortalidad prematura evitable.

1 CHINA

El siguiente cuadro resume los datos de LE y PIB pc por provincias chinas en 2015.Se destacan las que son sanas y reproducibles:Anhui, Heilongjiang, Hainan, Macao y Jilin.La única provincia de HRS, según la estimación indirecta de las emisiones de carbono pc (por el PIB pc correlación global con CO2 em pc) sería Anhui.Sus niveles de LE están muy cerca de los niveles mundiales de HRS y 4 años por encima de la media ponderada subnacional china.

GRÁFICO 221:MAPA DE REFERENCIAS SUBNACIONALES DE RH 2010 EN CHINA

CUADRO 18:IDENTIFICACIÓN DE LAS REGIONES SUBNACIONALES DE RECURSOS HUMANOS EN CHINA, 2010

Los modelos de HR en China tienen 3.5 años de LE más elevados que la media ponderada nacional y 1600 PIB menos (alrededor del 18 %).Al estimar el NBHiE subnacional aplicando el método mencionado anteriormente de las diferencias de LE con los modelos subnacionales de RH, detectamos 770,815 muertes evitables, que representan aproximadamente el 11 % de todas las muertes y afectan principalmente, como muestra el mapa que figura a continuación, a las regiones occidentales y suroccidentales.Esto representa el 56,4 % del RHRS mundial de referencia NBHiE (1,365,884 muertes evitables).

GRÁFICO 222:RBHIE SUBNACIONAL (REF. SUBNACIONAL DE PROVINCIAS HR), 2015, CHINA

2 INDIA

En el cuadro siguiente se resumen los datos de LE y PIB por países indios correspondientes a la India en 2015.Se destaca el único que es saludable, reproducible y sostenible:Oeste de Bengala.Los niveles de LE del único Estado del HRS son 10 años inferiores a la media mundial del HRS y 2 años superiores a la media ponderada subnacional de la India.Su PIB medio pc es solo un 2 % inferior a la media ponderada subnacional de la India.

GRÁFICO 223:MAPA DE REFERENCIAS SUBNACIONALES DE RH 2010 EN LA INDIA

CUADRO 19:IDENTIFICACIÓN DE LAS REGIONES SUBNACIONALES DE RECURSOS HUMANOS EN LA INDIA, 2010.

Al estimar el subnacional NBHiE por las diferencias de LE con el único modelo subnacional de RH, calculamos 1,055,689 muertes evitables, que representan (como en China) alrededor del 11 % de todas las muertes y que afectan principalmente, como muestra el mapa que figura a continuación, a las regiones centrales, las más altas en Jharkhand, Madhya Pradesh y Chhattisgarh, y Assam, cerca de Bangladesh.Se trata del 85 % del NBHiE estimado en el nivel subnacional para el primer trimestre de 3 por debajo de cinco tasas de mortalidad y del 31,6 % del RHE mundial nacional de referencia del NBHiE (3,332,475 muertes evitables).

GRÁFICO 224:RBHIE SUBNACIONAL (REF. SUBNACIONAL DE PROVINCIAS HR), 2015, INDIA

3 ESTADOS UNIDOS

El país con el PIB y el gasto sanitario más elevados del mundo también tiene altos niveles de esperanza de vida, pero al desagregar los datos detectamos NBHiE en referencia a las normas mundiales de HRS, con un PIB incluso 15 veces inferior.Más de un tercio (21) de los Estados de los Estados Unidos cumplen los criterios subnacionales de recursos humanos:Le por encima de la media ponderada subnacional y del PIB por debajo de la media ponderada subnacional.Están situados en la costa occidental y en la región Center-Norte.Ninguno de ellos es sostenible desde el punto de vista ecológico por la estimación indirecta de las emisiones de CO2 pc.El valor de exposición medio de los Estados HR es aproximadamente 1 año superior a la media ponderada de EE. UU. y el PIB medio ponderado por HR pc es aproximadamente un 13 % inferior al PIB medio ponderado de los Estados Unidos.Veremos más adelante que, al desagregar aún más, por países, detectamos niveles más elevados de NBHiE, que son aún mayores comparando las vecindades de los Estados Unidos.

GRÁFICO 225:MAPA DE REFERENCIAS SUBNACIONALES DE RH 2010 EN LOS ESTADOS UNIDOS

CUADRO 20:IDENTIFICACIÓN DE LAS REGIONES SUBNACIONALES DE RR. HH EN ESTADOS UNIDOS, 2010

La carga de la inequidad subnacional en muertes evitables en los Estados Unidos, estimada indirectamente por la pérdida de esperanza de vida y de años de vida anuales, dividida por la media de muertes prematuras (61,46 años para el período 2010-2015), entre los modelos subnacionales de RH y el resto de los Estados (el 44,74 % de la población de los Estados Unidos vive en Estados con LE bajo el subnacional HR LE), es de 39,055 muertes evitables anuales, aproximadamente el 2 % del total.Se concentran en la región del delta Mississippi, la más alta en Mississippi y Louisiana, y se extienden hacia el norte hacia el oeste de Virginia.Cabe señalar que el Estado más rico del país, distrito de Colombia, tiene más del 6 % de RBHiE subnacional, lo que refleja grandes desigualdades.La RBHiE subnacional calculada de esta manera (diferencia de LE con respecto a los Estados HR) significa solo el 12 % de los RBHiE nacionales por referencia a modelos globales de HRS (y desglosados por grupos de edad y sexo:311,119, que afecta principalmente a > 80 años).Parece indicar que las principales desigualdades sanitarias en los Estados Unidos tienen una dimensión menor a nivel interestatal y tienen una dinámica más local a nivel provincial y vecinal, como veremos más adelante.

GRÁFICO 226:RBHIE SUBNACIONAL (REF. SUBNACIONAL HR STATES), 2015, EE. UU.

4 BRASIL

En el caso de Brasil, el siguiente cuadro resume una vez más LE y PIB por Estados brasileños en 2015.Se destacan de nuevo los Estados sanos y reproducibles:solo Rio Grande do Norte y Minas Gerais, ninguna de ellas sostenible por estimación indirecta de las emisiones de carbono (correlación con el PIB).Con la estimación indirecta de las emisiones de carbono que utilizamos anteriormente, no serían sostenibles.El valor LE medio ponderado de estos dos Estados HR es de 77 años, 1 año por encima de la media ponderada subnacional brasileña y por encima de la media ponderada global del HRS.Su PIB medio pc es un 30 % inferior a la media ponderada subnacional brasileña.

GRÁFICO 227:MAPA DE REFERENCIAS SUBNACIONALES DE RH 2010 EN BRASIL

CUADRO 21:IDENTIFICACIÓN DE LAS REGIONES SUBNACIONALES DE RECURSOS HUMANOS EN BRASIL, 2010

La carga de la inequidad subnacional en muertes evitables en Brasil, estimada indirectamente por la pérdida de esperanza de vida y de años de vida anuales, dividida por la media de muertes prematuras (53 años para el período 2010-2015), entre los modelos subnacionales de RH y el resto de los Estados (> 90 % de la población brasileña vive en Estados con LE bajo el subnacional HR LE), es de 144,232 muertes evitables anuales, aproximadamente el 16 % del total.Se concentran en la región septentrional y nororiental, la más alta en Piauí, Maranhao y Alagoas.La RBHiE subnacional calculada de esta manera (diferencia de LE con respecto a los Estados HR) es más del doble de la RBHiE nacional por referencia a modelos globales de HRS (68,649), pero menos de un tercio de la estimada a través del T3 por debajo de la tasa de mortalidad de 5.

GRÁFICO 228:RBHIE SUBNACIONAL (REF. SUBNACIONAL HR STATES), 2015, BRASIL

5 RUSIA

En cuanto a Rusia, el siguiente cuadro muestra el LE y el PIB pc de las 78 provincias rusas en 2015.Se destacan las provincias sanas y reproducibles:hay 15 provincias que cumplen los criterios de recursos humanos y dos de ellas, Ingushetia y Chechenia, también los criterios de sostenibilidad.Todos ellos están situados en el Cáucaso y vecinos norte.El valor LE medio ponderado de estas 15 provincias de RH es de 73.46 años, 2.3 años por encima de la media ponderada subnacional rusa, pero por debajo de la media ponderada global del HRS.Su PIB medio pc es un 50 % inferior a la media ponderada subnacional rusa.

GRÁFICO 229:MAPA DE REFERENCIAS SUBNACIONALES DE RH 2010 EN RUSIA

CUADRO 22:IDENTIFICACIÓN DE LAS REGIONES SUBNACIONALES DE RECURSOS HUMANOS EN RUSIA, 2010

La carga de la desigualdad subnacional en Rusia estimada indirectamente por la pérdida de esperanza de vida y de años de vida anuales perdidos dividida por la media de muertes prematuras (60 años para el período 2005-2015), entre las 15 provincias subnacionales HR (S) y el resto de las provincias (excepto algunas de las provincias de RHRS, junto con Moscú y Tatar Stan, el resto de Rusia tiene LE bajo el subnacional HR LE), es de 93,758 muertes evitables anuales, aproximadamente el 6 % del total.Están repartidos por todo el país, el más alto en Tuva y Chukotka.El RBHiE subnacional estimado de esta manera (diferencia de LE con respecto a los Estados HR) es solo el 11 % del estimado por los datos nacionales desagregados de población sobre las referencias globales de HRS, ya que estos últimos tienen mejor salud que las provincias subnacionales rusas de RHH.

GRÁFICO 230:RBHIE SUBNACIONAL (REF. SUBNACIONAL HR STATES), 2015, RUSIA

6. RELACIÓN ENTRE LAS NBHIES ESTIMADAS POR HRS GLOBALES Y RECURSOS HUMANOS SUBNACIONALES EN LOS PAÍSES CON MAYOR POBLACIÓN

Al comparar el NBHiE subnacional estimado con referencia a los diferentes modelos de HR (S) a nivel subnacional y mundial en los países con mayor población, observamos un predominio de la carga de la inequidad en saludpor las normas subnacionales de RH (S) en Brasil, donde la mayor parte de la población vive en Estados con LE por encima de la media mundial de recursos humanos.

GRÁFICO 231:GLOBAL HRS VS SUBNACIONAL HR (REF LE) DE PAÍSES MÁS GRANDES, 2005-2010

En el otro extremo, cuando la mayoría de las ENS subnacionales son inferiores a la media mundial o continental de HRS, la proporción predominante del NBHiE se obtiene por referencias mundiales.En el caso de China, donde la media subnacional de LE se aproxima a los valores de LE del HRS continental y mundial, la proporción de NBHiE subnacional y mundial es más equilibrada.En cuanto a los EE. UU., la desagregación por grupos de edad permite, en el caso del análisis del NBHiE nacional con referencia a las normas mundiales de HRS, una mayor sensibilidad que el análisis subnacional, en el que las diferencias globales de LE entre Estados no son importantes.

GRÁFICO 232:COMPARACIÓN SUBREGIONAL CON NBHIE MUNDIAL, 2005-2010

En el gráfico anterior, vemos el porcentaje del nivel inferior de BHiE (ref subnacional de HR (S) frente a la referencia nacional global HRS):En el caso de Rusia y los Estados Unidos, el subnacional NBHiE [ref subnacional HR (S)] representa el 11 % del NBHiE ref mundial HRS.En el caso de la India y China, esta cuota es del 31 y el 55 %, respectivamente.En el caso de Brasil, el BHiE predominante es a nivel subnacional, de los cuales cerca del 50 % se verían reducidos por la equidad en saludmundial.

D. ESTIMACIONES DEL NBHIE SUBNACIONAL POR TASAS DE MORTALIDAD AJUSTADAS POR EDAD Y SEXO

1. LA UNIÓN EUROPEA

Regiones HR

El siguiente análisis subregional se desagrega por sexo y edad.Se basa, al igual que en el análisis global de HRS, en la identificación de modelos de recursos humanos (ya que no hay datos comparables que permitan estimar las emisiones subregionales de carbono pc y el análisis indirecto excluye que cualquier región de la UE sea ecológicamente sostenible) en la Unión Europea entre las 336 regiones NUTS 2.Sigue la misma metodología estimando el NBHiE referido a dichos modelos.Las regiones de HR NUTS2 se encuentran en la región mediterránea, la mitad de ellas en España, como refleja el mapa siguiente:

En el siguiente cuadro se detallan las diferencias entre la esperanza de vida y el PIB pc en los modelos subregionales de recursos humanos de la UE, en comparación con la media ponderada de las subregiones de la UE mencionadas.

GRÁFICO 234:RNB CPP FRENTE A LE EN LAS REGIONES NUTS 2 DE LA UE 2015

El gráfico anterior muestra la distribución de las regiones NUTS2 de la UE por la correlación entre su RNB PPA y su esperanza de vida media.Mientras que la correlación logarítmica es similar a la de los países a nivel mundial (R2 en torno a 6), una mayor proporción de las regiones de la UE (que los países a nivel internacional) se encuentran en la «zona plana»:Chipre, por ejemplo, se sitúa en 8000 PNB pc con la misma esperanza de vida (para ambos sexos por término medio, 81.5) que Luxemburgo.En el otro eje, la cuota de madrid y Gederland es muy similar a la RNB pc, pero su LE es diferente en 8 años.

CUADRO 23:REGIONES NUTS 2, 2015

Si se compara con la media ponderada mundial de LE y PIB pc y las emisiones de CO2 estimadas (como antes, mediante la correlación entre el PIB pc y las emisiones de CO2 per cápita), identificamos 9 regiones que serían, a nivel mundial, referencias de HRS.Todos ellos se encuentran en los Balcanes meridionales (Bulgaria, Rumanía y Macedonia).Tienen un valor LE y un PIB muy similares a los de los países de referencia del sistema HRS a escala mundial.

TABLA 24.EU NUTS2 HR VERSUS REFERENCIAS MUNDIALES Y DE LA UE

El cuadro anterior muestra las 78 regiones NUTS de la UE con la RNB PPA por debajo de la media ponderada de la UE (26835) y con LE por encima de la media ponderada de la UE (80.56).Estas regiones NUTS2 HR de la UE (para 2015) tienen 1.3 años más de LE que la media de la UE y 5,300 USD menos de la RNB PPA.

Cuando se desagrega por LE femenino y masculino y se comprueba la coherencia de los tres criterios disponibles (LLE masculino, LE femenino y PIB PPA) de 1990 a 2015, solo 14 regiones permanecen constantes en HR.Se enumeran en el cuadro siguiente:

CUADRO 25:LE POR SEXO, Y PIB PC PC EN LAS SUBREGIONES DE HR DE LA UE 1990-2015

El cuadro anterior muestra cómo la media ponderada de HR (constante 1990-2015 y LE desagregada por sexo) es superior en 2 años a la media ponderada de la UE, ya la mayor reserva regional del mundo, tanto en hombres como en mujeres.

Por otra parte, como muestra el cuadro anterior, la media ponderada de los recursos humanos del PIB pc es casi 5000 $inferior a la media ponderada de la UE.Cabe destacar que la media ponderada del PIB de la UE en materia de RH se aproxima al umbral superior de la curva de renta variable sobre la base del umbral global de renta mínima del RHE, como se verá en el capítulo siguiente.

BHiE ref. EU NUTS2 HR Modelos

Unión Europea

Al aplicar las tasas medias de mortalidad ponderadas por edad y sexo de los recursos humanos de la UE a las poblaciones igualmente desagregadas de las 336 regiones NUTS2 de la UE, calculamos unas 428,882 muertes evitables en los menores de 80 años y 767,856 para todos los grupos de edad.

El NBHiE y la RBHiE de la UE son más elevados en cifras netas (muertes evitables) en mujeres que en hombres (232,458 frente a 196,445 en 2014, para < 80 años), y ha aumentado en torno al 30 % entre 1990 y 2014 (total de 322,570 a 428,882 en < 80).La distribución por edades de los NBHiE crece con la edad y los picos con edades comprendidas entre los 70 y los 75 años, con un ligero descenso posterior.La RBHiE, la proporción total de muertes que se habrían evitado gracias a la equidad en saludsubregional de la UE también fue más elevada en las mujeres que en los hombres (8,2 % frente a 7,1 %) y disminuyó ligeramente, pasando del 9,5 % en 1990 al 7,5 % en 2015.La distribución por edades es bimodal en las mujeres, pero pasó de 1990 años (en los primeros años y en torno al grupo de 40-50 años) a 2014 (en los años 20-30 y 60-70), mientras que en los hombres evolucionó gradualmente hacia una distribución más piramidal que alcanzó su máximo en torno a los 30-40 años.

GRÁFICO 235:RBHIE REF EU NUTS2 HR 2010-2015, POR NIVELES MEDIOS NACIONALES, 2010-2015

El mapa anterior muestra la media nacional de RBHiE al comparar las tasas de mortalidad específicas por edad y sexo de las regiones NUTS 2 HR de la UE con las de la edad nacional específica con las de las medias nacionales.Muestra una clara pauta de mejora de la salud en los países costeros mediterráneos, excepto la antigua Yugoslavia, pero Eslovenia, Luxemburgo y los Países Bajos, de la UE e Islandia y Suiza de fuera de la UE.Se trata de los países más sanos de RBHiE más bajo (negativo):Italia, España, Francia, Suiza, Grecia, Luxemburgo, Islandia, Portugal, Eslovenia y los Países Bajos.En el otro extremo, dos pendientes claras:RBHiE moderadamente más alto (de -0.27 en Grecia a 0.04 en Suecia) a medida que vamos al norte (a pesar del aumento del PIB pc) y el rápido crecimiento de RBHiE a medida que avanzamos hacia el este (de -0.41 en España a 0.59 en Rusia, de manera bastante progresiva).Dentro de la UE, los países con mayor porcentaje de RBHiE son Lituania, Bulgaria y Letonia.

En el mapa anterior vemos con una mayor desagregación geográfica cómo las regiones de Europa Sudoriental (con hasta el 40 % de RBHiE, las más altas en el norte de Bulgaria y entre el 30 y el -40 % en el resto de Bulgaria, Rumanía occidental y el sur de Hungría) concentran la mayor carga.Con la evolución en el tiempo, compartieron en parte algunas de las características de la carga de la injusticia de Rusia tras el colapso de la Unión Soviética.No obstante, otras regiones de la UE también tienen tasas elevadas de RBHiE:Sur de Portugal, partes de la región báltica, Alemania sudoriental e incluso regiones aisladas del noroeste de Italia, Francia central, el suroeste del Reino Unido y Suecia Central.

GRÁFICO 237:GDP PC VERSUS RBHIE REF EU NUTS2, REGIÓN EUROPEA

El gráfico anterior relaciona el PIB pc y la RBHiE ref EU NUTS2 HR, en medias nacionales de la región europea.Muestra tres grupos de países:aquellos con una elevada RBHE y un PIB pc inferior, agrupados en el extremo superior izquierdo y que representan a Europa del Este.Parece existir una línea vertical entre ellos, sin una correlación clara con el PIB pc y con los antiguos países soviéticos con niveles aún más elevados de RBHiE.El segundo grupo de países son los países de la EU-15 (hasta 2006), y aquí parece que existe una clara tendencia al alza, que más adelante veremos con mayor detalle.El tercer grupo de países son aquellos con los niveles más altos (de hecho, también más altos del mundo) del PIB, pero sin una clara mejora de la salud con respecto al grupo anterior.

GRÁFICO 238:GDP PC versus RBHIE ref EU NUTS2 HR, países de la UE con PIB PC > media y < 2SD, 2015

En el gráfico anterior se observan los países europeos con un PIB pc superior a la media de la UE e inferior a dos desviaciones típicas por encima de ella.Incluye todos los países de la EU-15 excepto Grecia y Portugal en el extremo inferior y Luxemburgo en el extremo superior, es decir, más del 95 % de la población de la UE.Es llamativo observar que, en este grupo, EL PLAZO DE APLICACIÓN DE LA RBHiE, de manera bastante coherente.Más adelante volveremos a este hecho al debatir el economid i c equity y el umbral de acumulación excesiva.

Referencia Global NBHiE UE NUTS2 HR

Al aplicar las tasas de mortalidad específicas por edad y sexo de los recursos humanos de nivel NUTS de la UE a las poblaciones nacionales desglosadas por igual en todos los países del mundo y estimamos el NBHiE, concluimos con los siguientes cálculos:

CUADRO 26:GLOBAL NBHIE REF EU NUTS2 HR, POR SEXO, 1990-2015

GRÁFICO 239:GLOBAL NBHIE REF EU NUTS2 HR POR SEXO, 1990-2015

El gráfico anterior muestra la distribución temporal y por sexos de las regiones mundiales NBHiE ref EU NUTS2 HR.Con esta referencia, el NBHiE era mucho más elevado en los hombres que en las mujeres, debido al hecho de que, en comparación con los países de referencia del sistema HRS mundial, las regiones de nivel NUTS 2 HR de la UE tenían 4 años más de LE en mujeres, pero casi 8 LE más altas en los hombres, y las correspondientes tasas de mortalidad más bajas.El gráfico también muestra cómo este NBHiE ha ido aumentando con el tiempo en un patrón bastante regular, tanto en hombres como en mujeres.

GRÁFICO 240:GLOBAL NBHIE REF EU NUTS2 HR MODELOS, 2010-2015, POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

El gráfico anterior muestra el total de las regiones del mundo NBHiE ref EU NUTS2 HR por sexo y grupo de edad en los niveles medios anuales del período 2010-2015.El NBHiE fue más elevado en la década de 5 y posteriormente se redujo a niveles mínimos en 5-10 años, aumentando gradualmente hasta alcanzar un máximo en torno a los 75-79 años, con una disminución más lenta a partir de entonces en las mujeres.

GRÁFICO 241:GLOBAL NBHIE REF EU NUTS2 HR MODELOS 1990-2015 POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

Siguiendo el patrón gráfico anterior de la distribución por edades de RBHiE (ref EU NUTS2 HR), en el gráfico anterior se ve cómo ha evolucionado esa distribución por edades en los 25 años estudiados:aunque el NBHiE disminuyó en el grupo < 5 años, aumentó en todos los grupos más antiguos, siguiendo el mismo patrón y con un aumento total moderado pero progresivo.

GRÁFICO 242:NBHIE REF EU NUTS2 HR MODELOS 2010-2015 POR REGIONES CONTINENTALES Y GRUPOS SEXUALES

La distribución de la referencia NBHiE EU NUTS2 HR por las principales regiones geográficas muestra una preponderancia de Asia, seguida de África, Europa, América Latina y, muy similares, de América del Norte.Al contrario de lo que ocurre con el análisis de las normas mundiales sobre HRS, Asia tiene una carga más pesada que Afgirca y Europa que América Latina.

GRÁFICO 243:NBHIE REF EU NUTS2 HR MODELOS 1990-2015 POR REGIONES CONTINENTALES Y GRUPOS SEXUALES

El gráfico anterior muestra cómo la tendencia en el tiempo de la referencia NBHiE EU NUTS2 HR fue diferente en las principales regiones geográficas, mostrando un aumento lento pero constante desde 1990, y tanto en hombres como en mujeres de Asia Influenando el patrón mundial debido a su mayor proporción en el NBHiE mundial, bastante estable en Europa y en las Américas y ligeramente decreciente en África.

GRÁFICO 244:NBHIE REF EU NUTS2 HR POR EDAD, SEXO Y REGIÓN GEOGRÁFICA 2010-2015

El gráfico anterior explica en parte la distribución geográfica y la tendencia temporal de la referencia NBHiE EU NUTS2 HR:muestra cómo este tipo de NBHiE en Asia también es elevado en < 5 años, pero mucho más elevado (crecimiento exponencial con la edad) en el grupo de más de 50 años, por lo que ocurre, aunque a menor escala, en Europa y las Américas.Una mayor sensibilidad de la Estrategia NUTS2 HR de la UE para detectar y revelar BHiE en grupos de edad de más edad aumenta la carga en Asia, donde los adultos de más edad, especialmente los hombres, tienen peor salud que los africanos del mismo grupo de edad (posiblemente más sanos después de la selección natural o severa en los grupos de edad más jóvenes).

GRÁFICO 245:MODELO GLOBAL RBHIE REF EU NUTS2 HR, POR GRUPOS SEXUALES 1990-2015

Por encima de la representación de la RBHiE media mundial ref EU NUTS2 HR muestra — al contrario que el NBHiE- una RBHiE ligeramente superior en las mujeres hasta finales de siglo, cuando los hombres avanzan a un nivel ligeramente superior a RBHiE, aproximándose constantemente al 80 % y a un ligero descenso del 80 al 76 %.

GRÁFICO 246:MODELO GLOBAL RBHIE REF EU NUTS2 HR, POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO 2010-2015

Por grupos de edad en el período 2010-2015, puede observarse más arriba que la RBHiE ref EU NUTS2 HR es bastante similar a todos los grupos de edad, todos ellos con niveles muy elevados, con una disminución moderada de la edad, que pasa de más del 95 % en los menores de 5 años a aproximadamente un 80 % en la década de 80, y con mujeres ligeramente más altas en todos los grupos de edad, excepto ligeramente más bajas en < 5 años.

GRÁFICO 247:RBHIE REF NUTS2 HR POR CONTINENTES, GRUPOS SEXUALES Y PERÍODOS 1990-2015

Por las principales regiones geográficas, vemos en 2010-2015 África con la RBHiE más alta y más alta en mujeres, pero con un aumento más rápido en los hombres;Asia segundo más alto, con un aumento similar de RBHiE masculino, un panorama similar en América Latina y América del Norte, aunque a menor escala.Europa tiene una RBHiE más elevada en los hombres, pero bastante estable.La diferencia entre todas las regiones es pequeña, desde el 88 % más bajo en América del Norte hasta el 97 % más alto en África.

GRÁFICO 248:RBHIE REF NUTS2 HR POR CONTINENTES, GRUPOS DE EDAD Y PERÍODOS 1990-2015

La distribución por edades de la RBHiE ref EU NUTS2 HR entre las principales regiones geográficas revela un patrón similar en África, Asia y América Latina con un alto < 15 y moderado descenso hasta el grupo de 50-60 años y ligeramente (diferencias < 5 %) menor RBHiE en los grupos de edad más avanzada.Europa y América del Norte tienen un patrón más piramidal que alcanza su punto culminante en torno al grupo de entre 30 y 40 años.

Los mapas siguientes ilustran la distribución internacional y la evolución de la RBHiE ref EU-NUTS2 HR de 1990 a 2015.

GRÁFICO 249:DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LOS MODELOS RBHIE REF EU NUTS2 HR, 1990-1995

En el período 1990-1995, la RBHiE de la UE registró las referencias más altas (> 70 % para todas las edades y grupos sexuales) en el África subsahariana, Afganistán, Nepal, Mongolia, Bolivia, Guyana, Yemen y Papúa Nueva Guinea.Le siguieron RBHiE del 60-70 % en Asia meridional, Asia meridional, Marruecos, Gabón y Guatemala.La antigua Unión Soviética, América Latina entre México y el cono meridional y el norte de África tenía RBHiE del 30-60 %. Otras regiones tenían RBHiE más bajo, con la UE, los Estados Unidos, Canadá, Chile, Uruguay, Australia, Nueva Zelanda y Japón con los niveles más bajos (más saludables).

GRÁFICO 250:DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE LOS MODELOS RBHIE REF EU NUTS2 HR, 2010-2015

En el período 2010-2015, la alta RBHiE > 70 % se amplió a África meridional y la mayoría de las repúblicas estanas de Asia Central, mientras que Bolivia y Mongolia mejoraron o redujeron sus RBHiE.El norte de África y América Latina han mejorado, mientras que los antiguos países de la Unión Soviética empeoraron.

VÍDEO 16: INTERNATIONAL RBHIE REF EU NUTS2 HR 1990-2015 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = CG-IEU3LI6W

El enlace web de vídeo anterior muestra la evolución del mapa internacional de RBHiE en referencia a las referencias de RRHH de las regiones NUTS 2 de la UE.

Los gráficos siguientes dan e INSIG el RBHiE internacional según las referencias EU NUTS2 HR, desagregadas por sexo:

GRÁFICO 251:RBHIE REF EU NUTS2 HR MODELOS, 2010-2015 EN MUJERES

En las mujeres, la RBHiE ref EU NUTS2 HR muestra una peor salud en los países nórdicos, Alemania y el Reino Unido.También es peor en Brasil y mejor (RBHiE más bajo) en China.

VÍDEO 17:RBHIE REF EU NUTS2 HR IN WOMEN, 1990-2015 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = PLZWDNAABOM

GRÁFICO 252:RBHIE REF EU NUTS2 HR MODELOS, 2010-2015 EN HOMBRES

En los hombres, las Américas han sido mejores que la media de ambos sexos (aunque los Estados Unidos no se encuentran entre los más sanos), el Reino Unido, Alemania y los países nórdicos se encuentran de nuevo en el grupo RBHiE más bajo, mientras que la India hizo mejor que en las mujeres, China tenía la imagen opuesta:peor salud que la de las mujeres.

VÍDEO 18:RBHIE REF EU NUTS2 HR IN MEN, 1990-2015 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = PLZWDNAABOM

Análisis correlacional

En los gráficos siguientes se analizan las correlaciones entre las variables potenciales que influyen en la salud y el ERBHiE ref EU NUTS2 HR.

GRÁFICO 253:RBHIE REF MUNDIAL HRS (EJE X) VS RBHIE V REF EU NUTS2 HR (Y EJE) 2010-2015

La cifra anterior muestra la correlación entre el RBHiE neto ref global HRS y RBHiE ref UE NUTS2 HR bruto (incluidos los valores negativos) para el período 2010-2015.Aunque la correlación parece indicar una correlación logarítmica, podría ser más lineal si el RBHiE ref global HRS también hubiera sido bruto.Diferenciamos las siguientes categorías y grupos de países designados por algunos de los miembros de cada grupo:

I.- No (negativo bruto) RBHiE ref global HRS y RBHiE negativo ref EU NUTS2 HR:de menor a mayor RBHiE:Japón y Corea, seguidos de los países mediterráneos (España, Francia, Italia), Canadá y Cuba y Costa Rica.

II.-Bajo RBHiE ref mundial HRS (< 10 %) y RBHiE moderado ref EU NUTS2 HR (10-50 %):de menor a mayor RBHiE:Anglosajón y países nórdicos (Alemania, Reino Unido, Suecia, Noruega), Estados Unidos, México y Vietnam, China, Tailandia, Colombia y Venezuela.

III:RBHiE moderado ref global HRS (10-40 %) y RBHiE alto ref EU-NUTS2 HR (30-70 %):de menor a mayor RBHiE:Egipto, Bangladesh, India, Rusia-Ucrania — Indonesia.

IV:High RBHiE ref global HRS (> 40 %) y BaHiE muy alta ref EU NUTS2 HR (> 70 %):África Central, África Occidental y África Austral.

GRÁFICO 254:CORRELACIÓN RBHIE REF EU NUTS2 HR EN MUJERES Y HOMBRES 2015

El gráfico anterior muestra la correlación del RBHiE por referencia al nivel NUTS 2 HR de la UE para hombres y mujeres.Como ambos son casi iguales, la correlación se aproxima a la diagonal de la superficie cuadrada de correlación, justo con un RBHiE ligeramente superior en las mujeres.Las capas superiores se encuentran más en las gamas RBHiE más bajas, con Japón en la parte inferior izquierda sobre la línea (mejor salud de las mujeres), al igual que España y Chile;mientras que Canadá, los Estados Unidos y el Reino Unido están por debajo de la línea, la RBHiE es más elevada en las mujeres (y se sitúa fuera del grupo de mujeres más sanas).China y la India favorecen aún más la salud de los hombres, mientras que Vietnam y Rusia favorecen a las mujeres.La India sigue estando bastante equilibrada.

GRÁFICO 255:CORRELACIÓN RNB PC CON RBHIE NETO REF EU NUTS HR, 2015

Existe una clara correlación logarítmica inversa entre la RNB pc y la RBHiE ref EU NUTS2 HR y la línea plana comienza en torno a 15,000 RNB pc, por ejemplo Albania con RBHiE inferior con 12000 RNB pc que los Estados Unidos con más de 50,000 RNB pc.

GRÁFICO 256:CORRELACIÓN RNB PPP PC CON RBHIE BRUTO REF EU NUTS HR, 2015

Curiosamente, cuando consideramos la correlación entre la RNB pc PPA y la RBHiE ref EU NITS2 HR HR, encontramos una eficacia más lineal (que el nivel logarítmico como el PIB y la RNB pc en valor constante) que en la (A) más eficiente (RNB inferior para RBHiHiE9 inferior a la RBA-RBa-14,000) y efectividad (alcanzando un nivel cero de RBanidad-Costa Rica 2), una línea muy pronunciada de la RNB superior izquierda pc PPA y la más eficiente de RBI a partir de la división 9 de la RNB más alta de la UE y el punto 25,000 cruzado de la RNB de la UE.

GRÁFICO 257:CORRELACIÓN CO2 EM PC CON RBHIE NETO REF EU NUTS HR, 2015

El gráfico anterior relativo a las emisiones de CO2 y la RBHiE ref EU NUTS2 HR y encuentra un patrón similar con correlaciones lineales divergentes con diferentes grados de eficacia y eficiencia (en este caso, no de recursos económicos sino ecológicos, y algunos países se mueven a distintas líneas:Chile se traslada a B, China se traslada a C (y se traslada a D) y Rusia se traslada a D, entre otros cambios que interesan explorar.

GRÁFICO 258:CORRELACIÓN GINI CON RBHIE NETO REF EU NUTS HR, 2015

Al igual que en anteriores correlaciones con otras referencias a RBHiE, no existe una fuerte correlación entre GINI y RBHiE.Por el contrario, si vemos países agrupados por regiones y un PIB similar, observamos que los países de la Unión Europea y economías similares como Canadá y Noruega muestran un patrón de RBHiE más alto con GINI más bajo (!), en el grupo latinoamericano existe una línea bastante vertical con Ginis y PIB similares, pero niveles muy diferentes de RBHiE entre Chile, Costa Rica, Panamá y Colombia, por ejemplo (GINI no parece medir bien la injusticia social de Kazajstán en estos países con niveles muy diferentes de RBHiE en estos países) y llano entre Chile, Costa Rica, Panamá y Colombia por ejemplo (GINI no parece medir bien la injusticia social de Kazajstán en estos países con un PIB muy similar en estos países) y un plano plano entre Chile, Costa Rica, Panamá y Colombia.El mismo pis de «cliudy» y la falta de correlación se observan con la proporción de Palma y quintiles.

GRÁFICO 259:CORRELACIÓN ENTRE LA DESIGUALDAD DE GÉNERO Y LA RBHIE NETA REF UE NUTS HR, 2015

A diferencia de la desigualdad de ingresos, encontramos una correlación muy clara y fuerte entre la desigualdad de género y la RBHiE ref EU-NUTS2 HR, con algunos niveles superiores moderados como antigua Unión Soviética, China, países con alta prevalencia de VIH y países productores de petróleo (de Noruega a Arabia Saudí y Gabón) con un rendimiento insuficiente en su RBHiE debido a la correlación teórica con sus índices de desigualdad de género (infraestimados) y los resultados (RBHiE inferior a lo esperado para su índice de igualdad de género) en Japón, España y América Latina.cuanto mayor sea el «peso», cayendo por debajo del eje RBHiE y dejándose en el eje de desigualdad de género con excepciones en el eje X (pequeñas burbujas como España, Japón y más derecha — Costa Rica y Chile, y en el eje y como Qatar y otros países árabes.Las burbujas muy pequeñas parecen incapaces de escapar del elevador superior y derecho (como si hubiera un peso mínimo para desencadenar el efecto de gravedad:lo denominaremos más tarde el umbral de dignidad).

GRÁFICO 260:CORRELACIÓN ENTRE GASTO SANITARIO EN PORCENTAJE DEL PIB Y RBHIE NETO REF UE NUTS HR, 2015

Aunque el Tribunal no encontró una correlación clara entre el gasto sanitario y el RBHiE por los modelos globales de HRS, sí encontramos cierta correlación con RBHiE ref EU NUTS2 HR, como muestra el gráfico anterior.Una vez más, podemos ver dos «líneas» de relación diferentes:una cruza Bangladés, China, Sri Lanka, Costa Rica (en el gráfico oculto detrás de China), Grecia, España y Japón, un país menos eficiente que conecta India, Rusia, Reino Unido, Alemania y Canadá;y una de baja eficiencia que conecta Nigeria, Sudáfrica y los Estados Unidos.

GRÁFICO 261:CORRELACIÓN ENTRE GASTO SANITARIO PÚBLICO EN PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO TOTAL, CON RBHIE NETO REF EU NUTS HR, 2015

La cifra anterior indica una correlación lineal inversa entre el porcentaje de gasto sanitario público y el RBHiE ref EU NUTS HR.La mayor proporción de gasto sanitario por parte de las administraciones públicas, los niveles más bajos de RBHiE.Para el gasto sanitario y el porcentaje del gasto público similares a los de Japón y los Estados Unidos, la RBHiE es muy diferente:podría deberse a que el gasto estadounidense es realmente «pseudopúblico»:gasto público que financia a aseguradores y proveedores privados.En los niveles más altos de RBHiE (la mayoría de los países del África subsahariana), la línea es muy plana:la proporción del gasto público no parece tener ningún efecto en RBHiE.Puede ser porque, dado que tienen un gasto sanitario muy general (representado en el gráfico por el tamaño de las burbujas), por debajo de determinado umbral de gasto sanitario, la equidad/eficiencia a través del gasto público es irrelevante.

El gráfico anterior muestra cómo, en dirección opuesta al% del gasto público en sanidad, la proporción de gasto en sanidad en el sector privado está correlacionada con unos niveles más elevados de RBHiE, excepto de nuevo en la línea plana en los países africanos y el bajo rendimiento de los Estados Unidos, por las mismas razones que se han sugerido anteriormente.Japón y, en menor medida, España son ejemplos de eficiencia excepcional.

GRÁFICO 263:CORRELACIÓN DEL GASTO SANITARIO PÚBLICO PC CON RBHIE NETO EN EL GRUPO DE MÁS DE 85 AÑOS REF UE NUTS HR, 2015

Para poner fin a este análisis de la correlación de variables seleccionadas con la RBHiE ref EU NUTS 2 HR, el gasto sanitario per cápita en países sin RBHiE según estándares globales de RHE no se corresponde con RBHiE inferior en la población de más de 85 años, a menudo sujeto a una gran proporción del gasto sanitario en los países de renta alta.De hecho, la línea es ligeramente alcista, lo que significa un aumento del RBHiE con un mayor gasto.Por ejemplo, Costa Rica tiene un RBHiE mucho más bajo en este grupo de edad que en Estados Unidos, con un gasto sanitario diez veces más bajo.Esta correlación ausente o ligeramente negativa es muy reveladora y podría ser aún más significativa si se puede medir la calidad de los años de vida después de 85 años, a menudo socavada por la atención terciaria intensiva.

E. COMPARACIÓN DE LAS VARIABLES Y LA CARGA DE LA DESIGUALDAD SANITARIA RESULTANTE DE LAS MEJORES Y MUNDIALES NORMAS SUBCONTINENTALES DE RH.

Los gráficos siguientes muestran la comparación de las variables de recursos humanos (esperanza de vida y PIB pc) del RHE mundial y el mejor continente (América) y subcontinental (las regiones HR de la UE) y su traducción a distintos niveles de NBHiE mundial.

La diferencia en la esperanza de vida (eficacia del modelo) es 3 años más alta en el mejor continente (América) que el RHE mundial y más de 4 años más alta en el modelo subregional de RH de la UE que la referencia del RSR continental mencionada.Esta mejora está relacionada con el aumento del PIB pc:tres veces más en el continente que en el RHE mundial e incluso un 50 % más en la región subregional de la UE que el HRS continental mencionado.

GRÁFICO 264:PIB PC PPA Y ESPERANZA DE VIDA MUNDIAL FRENTE A MODELOS NUTS2 HR DE LA UE, 2010-2015

GRÁFICO 265:PIB PC PPA Y NBHIE GLOBAL DE LOS MODELOS NUTS2 HR DE LA UE, 2010-2015

Al aplicar las tasas de mortalidad por sexo y edad específicas por sexo y edad, estimamos cada NBHiE mundial y subcontinental (RHH) las tasas de mortalidad específicas por sexo y edad.Los resultados muestran que el uso de los mejores valores continentales de recursos humanos hace que un NBHiE mundial (19 millones de muertes evitables) sea un 21 % más elevado que con el RHE mundial y, utilizando las referencias subcontinentales de RRH de la UE, se llega a la conclusión de que casi 42 millones de muertes evitables son un 120 % más (más del doble) de la NBHiE basada en el continente y 2.7 veces superiores a las del modelo mundial de RHH.

El espectro entre el RHE mundial en un extremo y el Alto Representante de la UE en el otro se traduce en un alcance del PIB de 4000 a 18,000, de esperanza de vida entre 75 y 82 años y de un NBHiE de 16 a 42 millones de fallecimientos.

Las referencias a los derechos humanos de la UE todavía no son modelos sostenibles, pero, con el cumplimiento de los compromisos de la COP-21, podrían hacerlo en 2030.

F. POSIBLES CAMBIOS DEMOGRÁFICOS CON INEQUIDAD EN SALUDMUNDIAL

Las estimaciones anteriores también pueden estar representadas en la pirámide demográfica.Al comparar la estructura de las pirámides demográficas de los 14 modelos HRS con la pirámide demográfica mundial para el período 2005-2010, observamos que en las mujeres casi un 10 % menos alcanzan los 80 años (50 frente al 40 %) debido a los niveles actuales de GBHiE.Estas pérdidas se reparten gradualmente a lo largo de cada período de edad y, de hecho, la mitad de la pérdida se produce una vez cumplidos los 60 años.La misma comparación en el caso de los hombres muestra que la diferencia entre los modelos HRS de 14 y la pirámide demográfica mundial es menor, ya que solo un 3 % más de hombres sobrevivieron al 80 cumpleaños en las normas que la media mundial y la mayor parte de esa pérdida se produjo antes de que cumplieran los 50 años.

Al analizar estas pirámides demográficas diferenciales, debemos tener en cuenta que la comparación entre los modelos de HRS y el conjunto de la población mundial es engañosa, ya que esta última contiene tanto países con tasas de supervivencia superiores a las de los modelos de HRS como países con menores niveles de supervivencia.Las comparaciones individuales son mucho más reveladoras.

Por lo tanto, para comparar las regiones con RBHiE más alto, el África subsahariana.En este caso, la diferencia es importante, ya que solo el 13 % de las mujeres y el 9 % de los hombres alcanzan los 80 años, frente al 50 % y el 27 %, respectivamente, en el grupo de referencia HRS, casi 4 veces mayor supervivencia acumulativa.Los Estados Unidos tienen una tasa de supervivencia acumulada del 61 % de las mujeres y del 46 % de los hombres.

GRÁFICO 266:TENDENCIA DEMOGRÁFICA MUNDIAL 1950-2015 Y PREVISIONES 2015-2100 SEGÚN LAS TASAS ACTUALES Y LAS HORAS ACTUALES

Los efectos demográficos de generalizar los modelos globales de HRS serían, a pesar de una caída de 16 millones de muertes al año en la actualidad, una estabilización gradual del crecimiento de la población después de 2024 y una reducción neta de la población mundial de casi 2 millones de personas en 2100.

GRÁFICO 267:EMISIONES DE CARBONO ACUMULADAS HACIA EL TECHO TRILLIONTH DE 1, SEGÚN LA ACTUAL TENDENCIA MUNDIAL FRENTE A LA POBLACIÓN Y LAS EMISIONES, 1950-2100

Por otra parte, el logro de un GHE igual al de los modelos globales de HRS supondría, como se lee en el gráfico anterior, que, incluso al ritmo actual de emisiones de CO2 per cápita, una reducción neta que las mantenga justo por debajo de la frontera planetaria durante este siglo.Si también aplicamos los índices de emisiones de carbono de los modelos de HRS, el carbono acumulado en la atmósfera sería mucho más bajo y probablemente incluso impediría el aumento de 1ª que ya estamos introduciendo.

XI. EQUIDAD ECONÓMICA NECESARIA PARA PERMITIR LA EQUIDAD EN SALUDMUNDIAL

A. DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA

Distribución del PIB (pc)

La distribución internacional del PIB anual pc a valor constante es de un alcance muy amplio, desde el nivel más bajo por debajo de 250 USD hasta el máximo de más de 120,000 pc, una proporción cercana a 500 veces entre ambos extremos.

GRÁFICO 268:PIB MEDIO MUNDIAL PC 2015

El mapa anterior ilustra la distribución internacional del PIB por valor constante.En púrpura, los países con PIB pc superior a la media ponderada mundial (10539 $en 2013) y naranja y tonos marrones, de mayor a menor, los países con PIB pc inferior a la media mencionada.

Cuando vemos la distribución con mayor detalle, observamos un patrón exponencial con Níger en el extremo inferior, la media próxima a Malasia y la más alta en Luxemburgo.

GRÁFICO 269:DISTRIBUCIÓN DEL PIB PC POR MEDIAS NACIONALES, 2015

VÍDEO 19:EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DEL PIB PC 1960-2015 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = ZAH6NTFTCVS

El vídeo anterior muestra la evolución de la distribución internacional del PIB durante los últimos 55 años.Refleja el crecimiento exponencial de las economías centrales/dominantes y (también puede verse en el histograma) la brecha progresiva entre las naciones más ricas y más pobres del mundo.

La media ponderada (por población de los países) y el coeficiente de variación del PIB internacional pc se reflejan en los gráficos siguientes:

GRÁFICO 270:MEDIDAS CENTRALES Y DE REDUCCIÓN DEL PIB CV 1960-2015

El gráfico anterior refleja cómo la media internacional ponderada del PIB mundial ha ido aumentando también de forma exponencial, con algunas mesetas en la década de 1970 y en la década de 1990 y posiblemente alcanzando otra meseta en los últimos años, que no se han registrado en su totalidad.

En el otro lado, el mismo gráfico revela la dispersión en su distribución (medida por el coeficiente de variación:desviación/media estándar), que se mantuvo estable en la década de 1960, aumentó significativamente en 1970, posiblemente en relación con la crisis del petróleo, con un ligero descenso en la década de 1980 para mantenerse estable desde entonces en torno a 2.5 y disminuir a finales de siglo, debido, probablemente, al aumento del PIB de China (una sexta parte de la población mundial).

Distribución de la población mundial por medias del PIB nacional:

Cuando atribuimos a cada intervalo del PIB pc la población de los países de esa categoría del PIB pc, la distribución de la población mundial en 2015 renta media per cápita nacional se refleja en el gráfico siguiente.

GRÁFICO 271:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL POR PAÍSES, INTERVALOS MEDIOS DEL PIB PC 2015

Buena parte de la población se concentra en intervalos de 1000-2 000 USD y entre 6000 y 7 000 USD, debido al PIB medio nacional en la India y China, respectivamente, dada su población.Por encima de estos niveles hay poblaciones bajas muy dispersas, con solo dos picos significativos de 34,000 USD pc (coincide con Alemania, el Reino Unido, Francia y Japón) y de 58,000 USD pc, debido al efecto de los Estados Unidos.

GRÁFICO 272:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL POR EL PIB MEDIO DE LOS PAÍSES INTERVALOS DE 2015 (DESAGREGACIÓN INDISCUTIBLE DE CHINA, INDIA, EE.UU., BRASIL Y RUSIA)

El gráfico anterior muestra la misma distribución internacional, pero incluye un desglose de 4 de los 5 países más poblados por su PIB y población de sus Estados o provincias.(China, India, Brasil y Estados Unidos).El gráfico representa una curva con un pico en torno a 1500 pc (gran parte de la India y partes de China, entre muchos otros países) y una fuerte asimetría sesgada hacia la derecha (mayor PIB pc).Prueba de ello es la diferencia entre el valor mediano (50 % de la población por debajo de 3500 pc de la media nacional/subnacional) y la media (alrededor de 10,437 $).En la parte derecha de la distribución sesgada, podemos observar tres «parachoques» por los efectos demográficos (aún después de la desagregación de los países grandes) a 4000-6-000 -China/Indonesia-, cerca de la media, alrededor de 10,000-15 000 USD Brasil/Rusia y alrededor de 45,000 USD (Estados Unidos y otros países de renta alta).

GRÁFICO 273:DISTRIBUCIÓN DEL PIB MUNDIAL POR PAÍSES, INTERVALOS MEDIOS DEL PIB PC 2015

En este gráfico, vemos la misma distribución por intervalos del PIB pc, pero en este caso el eje Y representa el PIB total.Podemos observar los picos de la India en torno a 1 500 USD pc, China, mucho mayor, con 7 800 USD pc, el clúster UE-Japón en torno a 34,000 USD pc y el máximo más alto, con 56,000 USD pc debido a la concentración del PIB de Estados Unidos, con picos más bajos a partir de entonces y hasta 120,000 USD pc.

GRÁFICO 274:DISTRIBUCIÓN DEL PIB MUNDIAL POR PAÍSES, INTERVALOS DE PC MEDIOS 2015 (INLUENTE DESAGREGACIÓN DE CHINA, INDIA, EE.UU., BRASIL Y RUSIA)

En el gráfico anterior, y al igual que lo hicimos con la distribución de la población, vemos la distribución del PIB por intervalos del PIB pc pero con desagregación de las provincias indias, chinas y rusas y de los Estados Unidos y brasileños.Muestra una distribución más uniforme de los ingresos procedentes de los valores más bajos, de 200 USD pc, hasta la gran concentración en los 34,000 USD pc (como se ha indicado anteriormente, debido al Reino Unido — Francia-Alemania y Japón) y más distribuida en los intervalos anteriores debido a la desagregación del PIB de los Estados Unidos.La mediana se situaría en torno a los 36,000 USD (la mitad del PIB mundial se concentra por encima de los 36,000 $PIB pc), donde solo vive el 12 % de la población), una vez más muy lejos de la derecha (con niveles más altos, del PIB medio pc)

GRÁFICO 275:POBLACIÓN POR INTERVALOS NACIONALES (Y SUBNACIONALES SELECCIONADOS) DEL PIB PC, 2015

Combinando los dos gráficos desagregados de población y PIB por intervalos del PIB pc (escalas diferenciadas), vemos qué parte de la población se concentra en intervalos del PIB pc inferiores a 11,000 USD pc y gran parte del PIB en intervalos superiores a 30,000 USD pc.

PIB mundial Índice GINI

Los gráficos siguientes muestran la distribución acumulada de la población desde el PIB más bajo pc al más alto (eje X) y la distribución acumulada del PIB (eje Y).La divergencia con respecto a la zona cubierta por la línea diagonal que representaría la distribución igualitaria (todos los países con el mismo PIB pc) se calcula como índice Gini.

GRÁFICO 276:ÍNDICE DE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DEL PIB MEDIO NACIONAL PC, 2015

Como muestra el gráfico, el GINI de la distribución internacional de los PIB medios nacionales pc es de 0.495, en la horquilla de los índices GINI más altos de distribución subnacional.Si el mundo fuera un país y las naciones de sus ciudadanos, sería uno de los más desiguales/injustos.

GRÁFICO 277:EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE INTERNACIONAL DEL PIB PC DE YHE GINI Y MEDIA INTERNACIONAL DE LOS ÍNDICES SUBNACIONALES DE GINI.1960-2012

El GINI internacional descrito anteriormente ha sido elevado desde 1960 y empezó a disminuir ligeramente a finales de siglo, probablemente debido al aumento del PIB chino, hacia el valor medio.

El nivel mencionado de GINI internacional es superior a la media de todos los índices nacionales de GINI disponibles, alrededor de 0.40, que se ha mantenido estable desde los primeros registros internacionales de este tipo en la década de 1980.

GRÁFICO 278:EVOLUCIÓN DE LOS ÍNDICES DE GINI DE LA DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL DE MEDIAS HANATIONAL DEL PIB PC Y ESPERANZA DE VIDA 1960-2015

El gráfico anterior combina un ejemplo de la evolución del GINI de esperanza de vida observado al principio del libro y el del PIB pc.Muestra que, si bien la renta GINI se mantuvo bastante elevada y estable hasta el final del siglo, la GINI de la distribución internacional de la esperanza de vida disminuyó hasta la década de 80 y alcanzó entonces una meseta con una ligera disminución en la última década, paralela a la de la renta internacional GINI.El motivo por el que la desigualdad de ingresos estable no se tradujo en una desigualdad LE igualmente estable puede tener que ver con el gran impacto (más que en la carga de la desigualdad) de la disminución de la mortalidad por debajo de 5 por medidas verticales (principalmente vacunaciones), que en muchos países no se sumaron al desarrollo económico y social general.

GRÁFICO 279:DISPERSIÓN Y ASIMETRÍA EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS COEFICIENTES DE GINI NACIONALES, 1961-2012

El último gráfico ilustra la «desigualdad de la desigualdad», es decir, la desviación típica del alcance de las diferencias del PIB acumulado por medias nacionales del PIB pc.Este análisis muestra que la desigualdad y dispersión de la distribución del PIB acumulado en la población mundial ha disminuido en la última década, posiblemente debido, una vez más, al efecto de China (aquí no desglosado por provincias), acercándose a los valores medios.Y que esta desigualdad (de segunda generación) está sesgada hacia valores más elevados — con la media significativamente superior a la media — es decir, una mayor desigualdad en las poblaciones que acumulan porcentajes más elevados del PIB/renta mundial.

El análisis de ambas distribuciones, la media ponderada y la acumulativa (Gini), así como la dispersión y simetría de ambas, revela que la distribución internacional de medias nacionales del PIB pc es muy desigual, con asimetría hacia la concentración de la población mucho más baja (tres veces) y del PIB mucho más alta (cuatro veces) que la media internacional del PIB pc.

B. INGRESOS ECONÓMICOS COMPATIBLES CON EL DERECHO UNIVERSAL A LA SALUD

1. EL CONCEPTO DEL UMBRAL DE DIGNIDAD

Ningún país ha alcanzado durante los últimos 55 años lo que definimos como esperanza de vida viable/sostenible para todos (la de los países del sistema de alto riesgo) con un PIB pc inferior a su PIB mínimo pc (el de Vietnam:1873 USD pc).Para ser más representativos de los distintos contextos, tomamos el PIB medio pc de la media ponderada de todos los países del sistema de alto riesgo:3957 USD pc:por debajo de ese nivel, solo Vietnam ha alcanzado esos niveles de esperanza de vida y el resto de países durante los 55 años registrados (204 países x 55 años:11,020 años por país), lo que significa que, por debajo del PIB medio mencionado, ningún país ha o será capaz de alcanzar los niveles de salud económicamente viables y ecológicamente sostenibles para todas las personas en todos los países.

La Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 afirma en su preámbulo que «la dignidad inherente» de todos los miembros de la familia humana es «el fundamento de la libertad, la justicia y la paz en el mundo».

Dado que este umbral limita la posibilidad (condición necesaria pero no suficiente) de disfrutar de esos años de vida como primera base del derecho a la salud, que es la más básica de todos los derechos humanos, denominamos «el umbral de dignidad».

2. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL SEGÚN EL UMBRAL DE DIGNIDAD

Distribución geográfica

Los gráficos siguientes representan la evolución (instantánea en diferentes períodos de tiempo) de la distribución del PIB pc en relación con el umbral de dignidad:en verde por encima, en rojo a continuación:incompatible con el derecho universal a la salud, expresado primero en una esperanza de vida económicamente viable y ecológicamente sostenible para todas las personas.

GRÁFICO 280:Países con PIB PC < hrs media ponderada (umbral de dignidad) 1960

El mapa anterior muestra que, en 1960, los países con ingresos medios por debajo del umbral de dignidad (y, por tanto, excluidos del derecho universal a la salud) se concentraban en África, excepto África meridional, los cinturones medios de Mesoamérica del Sur al Este hasta los Andes y el Sur hasta Orinoco, las partes norte y sudoriental de Oriente Próximo (excepto Turquía e Irak), y la antigua Unión Soviética, Asia Central, Meridional y Oriental (incluidos los dos países más grandes, ya entonces la India y China).

GRÁFICO 281:Países con PIB PC < hrs media ponderada (umbral de dignidad) 1980

De 1960 a 1980, los principales cambios en la «zona deficitaria» (países con una media nacional por debajo del umbral de dignidad) fueron que Argentina y Uruguay en América e Irán, Siria y la península arábiga en Oriente Próximo, huyeron de la zona deficitaria, con un PIB equivalente al derecho a la salud.

GRÁFICO 282:Países con PIB PC < hrs media ponderada (umbral de dignidad) 2000

A finales de siglo, las Américas y la antigua Unión Soviética experimentaron importantes mejoras, por lo que los países del mundo con PIB por debajo del umbral de dignidad se redujeron en América al cinturón medio de Mesoamérica, Bolivia y Guyana, África subsahariana, excepto Gabón, y Sudáfrica, Bosnia, Ucrania, Irak, los estanos suroccidentales, Afganistán, Pakistán, India, China, Mongolia y Asia Sudoriental, excepto Tailandia y Malasia.

GRÁFICO 283:Países con PIB PC < hrs media ponderada (umbral de dignidad) 2015

En 2015, la mayoría de las Américas estaban libres de la privación de ingresos incompatible con el derecho a la salud, con la excepción del triángulo norte centroamericano, Guyana y Bolivi.La mayor parte del África subsahariana, aún con la excepción de África meridional y suroccidental (hasta Angola y Gabón) y Asia meridional de Turkmenistán a Papúa Nueva Guinea, excepto los países del sudeste «tigre», se encontraban en la zona deficitaria.Marruecos, Libia y Egipto volvieron a caer en la zona deficitaria (al igual que en la década de 1960).China, Mongolia y Corea del Sur y escaparon a la zona crítica en los últimos 15 años.

GRÁFICO 284:EVOLUCIÓN INTERNACIONAL DE LOS PAÍSES CON PIB PC POR DEBAJO DEL UMBRAL DE DIGNIDAD, 1960-201 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = EK-XMLM9IHO

Distribución de la población

Los gráficos siguientes muestran la población neta y proporcional de los países con un PIB medio pc inferior al umbral de dignidad:

GRÁFICO 285:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS PAÍSES DEFICITARIOS 1960-2015

Como muestra el gráfico anterior, la población mundial que vive en «países deficitarios» ha crecido continuamente hasta 2002, cuando el brusco descenso de más de 1 000 millones de personas se debió al aumento del PIB medio de China por encima del umbral de dignidad.Posteriormente siguió creciendo de nuevo y en la actualidad llega a casi 3.5 millones de personas, casi la mitad de la humanidad.La población de los países deficitarios procede principalmente de los siguientes países:India, Indonesia, Pakistán, Bangladesh, Nigeria, Filipinas, Etiopía, Egipto, Kenia y Congo (Vietnam excluido por su condición de HRS a pesar de su umbral de dignidad < PIB).

GRÁFICO 286:PORCENTAJE DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS PAÍSES DEFICITARIOS 1960-2015

Veamos más claramente la proporción de población que vive en la zona deficitaria, por países:Hasta 2002, China suponía del 45 % — en 1960- al 30 % — al final del centro- de la población que vivía en la zona deficitaria, mientras que la India era la segunda parte, con un 30 % bastante estable de todas las personas que vivían en la zona deficitaria.Siguieron porcentajes mucho más bajos de Indonesia (alrededor del 5 %), Pakistán (alrededor del 3 %), Bangladés, Nigeria y Filipinas, con < 2 % del total.Tras la «graduación» de China, la India alcanzó el 40 % de la cuota, seguida de los países mencionados.

El gráfico siguiente muestra más claramente la distribución por países en 2015:

GRÁFICO 287:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR PRINCIPALES PAÍSES DE LA ZONA DEFICITARIA, 2015

El gráfico anterior muestra aún más claramente la distribución actual por países de la población que vive en países deficitarios (umbral de dignidad del PIB <%):casi el 40 % en la India y otro tercio en los siguientes países:Indonesia, Pakistán, Bangladesh, Filipinas, Etiopía Egipto, Kenia y Congo

GRÁFICO 288:POBLACIÓN DE LOS PAÍSES DE LA ZONA DEFICITARIA FRENTE AL RESTO.1961-2015

GRÁFICO 289:PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN MUNDIAL QUE VIVE EN PAÍSES DEFICITARIOS, 1961-2012

Como muestra el gráfico anterior, la población mundial que vivía en países deficitarios en 1960 era ligeramente superior a 1 500 millones y representaba casi el 50 % de la población mundial.El número aumentó hasta los 4 millones de euros en 2002, cuando posteriormente disminuyó 1Bn debido al cambio de China.Incluso según el desglose de las provincias chinas, todas ellas se encuentran ahora en la zona de capital.La proporción fluctuó entre el 50 y el 60 % y, debido al efecto chino, disminuyó al 4 550 % durante la última década.

El gráfico siguiente muestra con mayor detalle cómo el PIB medio de China superó a la media de los países de HRS en 2005 y crece más cerca de la media mundial:

GRÁFICO 290:EVOLUCIÓN DEL PIB PC EN CHINA E INDIA, FRENTE A LA MEDIA PONDERADA MUNDIAL 1960-2015

Mientras que el crecimiento del PIB de China desde la década de 1990 es superior al doble de la media mundial, los países del sistema de alto riesgo siguen más o menos la misma tendencia que la tendencia media mundial, mientras que la India (debido al crecimiento de su población) ha aumentado desde mediados de los años 1990 su brecha con el PIB medio de HRS, el umbral de dignidad.

Distribución del PIB

Los gráficos siguientes muestran la proporción del PIB mundial vinculada a los países de la zona deficitaria (PIB < umbral de dignidad — DTh-).Aunque el PIB mundial ha crecido a un ritmo exponencial, el PIB de los países deficitarios creció más a un ritmo lineal y la diferencia se amplió progresivamente.

GRÁFICO 291:PIB EN LOS PAÍSES DEFICITARIOS FRENTE AL RESTO 1961-2015

En términos proporcionales, la proporción del PIB de los países deficitarios disminuyó del 15 % en 1960 a alrededor del 5 % en 1985, aumentando en torno al 4-6 % hasta 2005 y aumentando gradualmente hasta el 10 % en 2015.

GRÁFICO 292:PIB PROPORCIONAL EN LOS PAÍSES DEFICITARIOS FRENTE AL RESTO 1961-2015

Los gráficos siguientes muestran la relación entre la proporción de la población mundial que vive en países con un PIB medio pc inferior al DTH y el porcentaje del PIB que tienen:entre y, el 50-70 % de la población mundial ha estado compartiendo entre 1960 y 2015 un 10-15 % del PIB mundial, con un precio trágico en muertes evitables como veremos más adelante.

GRÁFICO 293:COMPARACIÓN DE LA POBLACIÓN Y DEL PIB = PROPORCIÓN DE LOS PAÍSES DEFICITARIOS, 1961-2012

Hay suficientes recursos económicos (alrededor del doble de lo necesario) para permitir unas condiciones de vida saludables y unos mejores niveles de salud viables y sostenibles para todos los pueblos, objetivo constitucional compartido por la OMS.

El siguiente gráfico ilustra la distribución temporal del nivel básico del PIB que permitiría la mejor salud viable y sostenible para todos (al nivel medio ponderado de 14 países del sistema de alto riesgo) y el saldo restante.Como veremos más adelante, este equilibrio sobre las necesidades básicas se refleja en una pequeña proporción, lo que impide una distribución justa y el derecho universal a la salud en las generaciones actuales y futuras.Y también veremos que ni siquiera se logre un mejor bienestar.

GRÁFICO 294:PIB BÁSICO PC PARA CUMPLIR EL UMBRAL DE DIGNIDAD PARA TODOS FRENTE AL PIB (SUPERÁVIT) EN 1960-2015

La proporción de todo el PIB que bastaría para el derecho universal a la salud ha fluctuado entre el 45 y el 60 % en los últimos 50 años, con una disminución en la década de 1980 hasta el 20 % y un aumento gradual a finales de siglo hasta un nivel cercano al 50 % en la última década.

GRÁFICO 295:DÉFICIT FRENTE AL PIB TOTAL 1961-2015

Llamamos déficit del PIB (diferente del PIB de la zona deficitaria) a la brecha que tendrían que colmar los países de la zona de déficit para alcanzar el umbral de dignidad.El gráfico anterior ilustra cómo esta disminución supuso entre el 5 y el -10 % del PIB total (alrededor del 8 % en 2015) durante los últimos 55 años, con pequeñas fluctuaciones.

GRÁFICO 296:NECESIDADES BÁSICAS PROPORCIONALES FRENTE AL RESTO DEL PIB, 1961-2015

El gráfico anterior muestra la comparación entre el déficit (necesario para cumplir el Dg Th) y el superávit del PIB (superior al Dg Th) y la proporción entre ellos:esta ración ha fluctuado entre 5 y 10 durante la mayor parte del período 1960-2015, excepto dos picos bruscos de 1985-1995 (fuerte aumento del superávit del PIB — acumulación de recursos de los países ricos — 2002-2008) (debido a la disminución del déficit del PIB con la graduación de China).

3. CURVAS DE RENTA VARIABLE

Justificación (ética)

El siguiente enfoque se basa en la observación de que las variables, por su naturaleza, siguen distribuciones normales.La dispersión y la asimetría dentro de estas curvas de equidad, es decir, los niveles de desigualdad, deben ponerse en tela de juicio por los límites que socavan a los más básicos de los derechos humanos universales (con compromiso internacional con ellos):el derecho a vivir la vida media viable y sostenible para todos.

Como se ha mencionado anteriormente, por debajo del PIB medio pc de las referencias del RHE (ya con una amplia representación de la diversidad geográfica, epigenética y cultural y como una mayor desagregación mundial puede ayudarnos a identificar modelos más sanos, eficientes y sostenibles), ningún país, durante el período registrado de 55 años, ha conseguido alcanzar los mejores niveles de salud viables (el objetivo sanitario acordado internacionalmente).

Este umbral de dignidad, junto con la renta media resultante de una producción/consumo sostenible ecológicamente (equidad intergeneracional), condiciona la definición del umbral de exceso y el de la curva de equidad compatible con el derecho universal a la salud, mensurable mediante la cobertura de los mejores niveles de salud viables/sostenibles.

Metodología

El análisis que figura a continuación tiene por objeto estimar el nivel mínimo de renta — medido en PIB pc — necesario para disfrutar de los niveles estándar de equidad en saludmundial (según los modelos HRS 7c nacionales).Se basa en la metodología siguiente:

Umbral de dignidad — DTH- (para permitir los mejores niveles de salud reproducibles):PIB medio ponderado pc de los 7 modelos saludables y sostenibles (HRS) constantes seleccionados como se describe en el capítulo II.

2. Umbral de ingresos extraordinarios — Ex Th- estimado a través de una distribución normal de la renta con el extremo inferior en el umbral de dignidad y el valor medio próximo a la mediana:PIB medio ponderado mundial pc + 1.96 (p < 0.05) x Desviación estándar (calculada a partir de la diferencia Dg Th-media PIB pc/1.96).

Estimación de la población y del PIB de los países con un PIB medio pc inferior al Dg Th, así como su déficit o brecha de PIB necesarios para cumplir el Dg Th.

Estimación de la población y del PIB de los países con un PIB medio pc superior al Ex Th, así como su exceso de PIB susceptible de redistribución.

Estimación de la población y del PIB entre ambos umbrales («zona de renta variable»).

Redistribución necesaria (per cápita y total) que permita la equidad en saludmundial (GHE) de países por encima de Ex Th a países por debajo de Dg Th.

Comparación de la redistribución necesaria para el GHE con el marco y la dinámica actuales de la cooperación internacional y la ayuda oficial al desarrollo (AOD).

Resultados

Umbrales

Los resultados de la metodología anteriormente descrita aplicada a los datos de los registros internacionales (Naciones Unidas y Banco Mundial) se presentan en los gráficos siguientes:

El gráfico siguiente refleja la curva mundial del PIB mundial pc (entre el umbral de dignidad, en torno al valor medio y por debajo del umbral de exceso) para 2015:

GRÁFICO 297:CURVA DE CAPITAL QUE PERMITE LA EQUIDAD EN SALUDMUNDIAL 2015

El siguiente gráfico ilustra cómo deben distribuirse la población y el PIB para permitir la equidad en saludmundial y el derecho universal a la salud.

GRÁFICO 298:CURVA DE RENTA VARIABLE:POBLACIÓN Y PIB POR INTERVALOS DE PIB PC 2915

A continuación, los gráficos siguientes representan la evolución, de 1961 a 2015, de los umbrales inferior, medio y superior de las curvas de renta variable según la metodología presentada anteriormente:

GRÁFICO 299:EVOLUCIÓN DE LOS UMBRALES Y MEDIOS DE LA CURVA DE RENTA VARIABLE DEL PIB INTERNACIONAL PC, 1961-2013

Refleja la evolución de la brecha creciente entre el Dg Th y el Ex Th, debido principalmente al crecimiento exponencial del PIB medio mundial pc y, paralelamente, al Ex Th durante el período 1984-1995, en el que el Dg Th se mantuvo bastante estable.A este período siguió un período paralelo estable entre 1996-2002 y, a continuación, un crecimiento paralelo de ambos umbrales y de la media mundial hasta una ligera disminución de estos tres entre 2013 y 2015.

GRÁFICO 300:EVOLUCIÓN DEL ÁMBITO DE APLICACIÓN ENTRE EL PIB PC DE LA CURVA INTERNACIONAL DE RENTA PER CÁPITA MEDIA, 1961-201

La evolución en el tiempo revela que, debido a un mayor crecimiento neto del umbral de exceso, el alcance y la ratio entre los umbrales inferiores (dignidad) y superiores (exceso) de la curva de renta variable han pasado de apenas 1 000 USD en la década de 1960 a más de 6 000 USD en 2015.

Esto podría permitir desigualdades y movilidad más amplias pero justas entre países y dentro de ellos.

Sin embargo, también se traduce en un PIB per cápita mundial correlacionado con la dinámica de producción y consumo que ha rebasado o pronto habrá superado algunos de los límites del planeta y parece requerir una reducción de la media, el exceso de umbral y unos coeficientes más reducidos entre los umbrales de renta variable mediante la descrecimiento y la redistribución.

Población y PIB por zonas de renta variable

Al analizar el grupo de países con PIB pc por encima del umbral de exceso, los gráficos siguientes muestran cómo estos países acumulan una gran proporción de la renta mundial (PIB:riqueza en movimiento).

GRÁFICO 301:POBLACIÓN EXCEDENTARIA FRENTE AL RESTO 1961-2012

El gráfico anterior revela un crecimiento lineal de la población total, pero con una tasa de crecimiento de la población inferior en los países con PIB pc por encima del umbral de exceso que, de hecho, permaneció estable en d1 Bn desde finales de la década de 1990.

GRÁFICO 302:% DE LA POBLACIÓN EN PAÍSES EXCEDENTARIOS FRENTE AL RESTO 1961-2012

El gráfico anterior muestra el porcentaje de la población mundial que vive en países con PIB por encima del umbral superior.Ilustra que fue de hasta el 40 % en la década de 1960 y luego disminuyó hasta el 20 % en la década de 1990, y disminuyó gradualmente desde entonces hasta el nivel actual de alrededor del 15 %.

GRÁFICO 303:PIB POR ENCIMA DE LOS PAÍSES FRENTE AL RESTO 1961-2012

Como ilustra el gráfico anterior, el PIB mundial ha ido aumentando desde la década de 1960, con dos mesetas, en la década de 1980 y en la década de 1990, lo que ya indica un tercer estancamiento a finales de la última década.

GRÁFICO 304:PROPORCIÓN DEL PIB POR ENCIMA DE LOS PAÍSES FRENTE AL RESTO 1961-2012

El porcentaje del PIB de que disfrutaba la población en los países que superaban el umbral se mantuvo bastante estable en torno al 50 % desde 1960, todavía 2004, cuando disminuyó gradualmente hasta alcanzar el nivel actual del 40 %.

GRÁFICO 305:DISTRIBUCIÓN ÉTICA NORMAL DE LA POBLACIÓN MUNDIAL SEGÚN GDP PC REF NORMAS MUNDIALES HRS 1960-2015

El gráfico anterior muestra cómo han evolucionado las curvas de fondos propios de la población en el umbral, el rango y el alcance:han ido ampliando gradualmente su base y han reducido su altura, lo que permite unas desigualdades justas y un espacio mucho mayores para la movilidad humana dentro de la dignidad ética y los umbrales excesivos.

GRÁFICO 306:DISTRIBUCIÓN ÉTICA NORMAL DEL PIB MUNDIAL POR PIB PC REF ESTÁNDARES 1960-2015

El gráfico anterior muestra las curvas del PIB en renta variable, que también aumentaron en la base (intervalo) y en la altura (dado el avance, a menudo exponencial, del PIB pc y del PIB total).Esto significa que hay más riqueza para distribuir éticamente en equilibrio con el derecho a la salud.

GRÁFICO 307:POBLACIÓN MUNDIAL DESGLOSADA POR PIB MEDIO DE PC (Y TERRITORIOS SUBNACIONALES DE CHINA, INDIA, EE.UU., BRASIL Y EE.UU.)

El gráfico anterior representa la curva de población de renta variable y la distribución real de la población mundial por intervalos del PIB pc (con desglose por subregiones de los países más grandes).Muestra cómo una parte significativa de la población vive en países con un PIB medio pc inferior al Dg Th, el umbral más bajo de la curva de renta variable.También muestra cómo una parte de la población se ha tendido a niveles muy altos del PIB, muy por encima del Ex Th.

GRÁFICO 308:PIB MUNDIAL DESGLOSADO POR PIB MEDIO DE LOS PAÍSES (Y TERRITORIOS SUBNACIONALES DE CHINA, INDIA, EE.UU., BRASIL Y EE.UU.)

Por encima del cuadro se muestra la curva del PIB de renta variable y la distribución real del PIB mundial por intervalos del PIB pc (con desglose por subregiones de los países más grandes).Muestra cómo una parte significativa del PIB se encuentra en países con un PIB medio pc superior al Ex Th, lo que, de hecho, coincide con una curva de valores de unas 4 a 5 veces superior a la del PIB medio.

Población mundial y PIB en las zonas deficitarias, de capital y excedentarias

La distribución de la población mundial y del PIB, como se había detallado anteriormente, por debajo del umbral de dignidad y por encima del umbral superior nos permite determinar el resto por debajo de la zona de equidad (entre ambos umbrales).La redistribución ética que permita el derecho universal a la salud debe aspirar a situar a toda la población en dicha zona de equidad, siendo la proporción de ambas en el mundo, las regiones, los países o las subregiones un buen indicador de la distribución ética que contribuya a la equidad en saludmundial.Los gráficos siguientes muestran la distribución neta y proporcional de la población y el PIB de los países en las zonas deficitarias, de capital y excedentarias:

GRÁFICO 309:DISTRIBUCIÓN NETA DE LA POBLACIÓN POR ZONAS DE RENTA VARIABLE, 1961-2015

GRÁFICO 310:DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL DE LA POBLACIÓN POR ZONAS DE EQUIDAD, 1961-2015

Los gráficos anteriores demuestran que solo el 10 % de la población mundial vivía en países de la zona de renta variable desde 1960 hasta la década de 1980, cuando empezó a crecer hasta casi el 20 % a finales de la década de 1990, y en la última década hasta casi el 30 % dada la inclusión de China.

GRÁFICO 311:PIB NETO POR ZONAS DE RENTA VARIABLE, 1961-2015

GRÁFICO 312:PIB PROPORCIONAL POR ZONAS DE RENTA VARIABLE, 1961-2015

Como muestran los gráficos anteriores, el PIB de los países con PIB medio pc dentro de la zona de renta variable (entre ambos umbrales) ha supuesto aproximadamente un tercio del PIB total hasta 1985, año en que aumentó hasta el 40 % tras la inclusión de Brasil y, posteriormente, en 2002, tras la inclusión de China, cuando aumentó hasta el 50 %.

GRÁFICO 313:MAPA DE ZONAS DE RENTA VARIABLE EN 2015 (EXCESS03, ACCIONES = 2, DÉFICIT = 1) 2015

El mapa anterior ilustra la distribución por zonas deficitarias/participativas/excedentarias en los países del mundo en la actualidad.Los países de la zona de acciones son los de América Latina, excepto Guatemala, Nicaragua, Bolivia y Venezuela;África suroccidental (de Sudáfrica a Gabón), Argelia y Túnez en África;Europa Oriental y antigua Unión Soviética, excepto Ucrania, Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán;Turquía, Jordania, Irak, Omán en Oriente Medio y Mongolia, China, Tailandia, Malasia y Sri Lanka en Asia.

VÍDEO 20:DISTRIBUCIÓN MUNDIAL POR DÉFICIT, CAPITAL PROPIO Y ZONAS EXCEDENTARIAS 1960-2015 HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH? V = RPHNA6HBE04

C. REDISTRIBUCIÓN ÉTICA NECESARIA PARA PERMITIR LA EQUIDAD SANITARIA

1. MUNDIAL

Dinámica necesaria

Los gráficos siguientes muestran el marco de redistribución ética necesario para pasar gradualmente de la actual desconexión de la población y el PIB del mundo hacia una distribución simétrica normal en la que todos los países se encontrarían en la zona de equidad del PIB pc, compatible con el derecho universal a la salud.

GRÁFICO 314:ESTRUCTURAR LA TRANSICIÓN ÉTICA HACIA UNA CURVA DE EQUIDAD COMPATIBLE CON EL DERECHO UNIVERSAL A LA SALUD Y CON LA EQUIDAD EN SALUDMUNDIAL.

El gráfico anterior representa la necesidad ética de pasar de la distribución actualmente sesgada, que se extiende a niveles muy elevados de PIB por el 10 % de la población que vive en países que acumulan más del 50 % de los recursos mundiales (y, como veremos más adelante perjudiciales para los demás y no en beneficio de ellos), a una distribución normal entre la dignidad y el umbral excesivo, en la que los recursos mundiales permitirían a todos los pueblos vivir por encima del umbral de dignidad (todos los países con PIB por encima de él) y, sin embargo, dentro de los umbrales de movilidad dentro de una gama de desigualdades justas.

GRÁFICO 315:POLÍTICAS EN FAVOR DE SOCIEDADES JUSTAS EN LA CURVA DE CAPITAL

Frente a esta distribución ideal de los recursos, el gráfico anterior representa la combinación de las actuales distribuciones internacionales asimétricas de población y PIB del mundo, por PIB pc, haciendo la mayoría de la población y del PIB fuera de la zona de equidad y la necesaria redistribución fiscal de recursos y políticas sociales que capacitan a todas las personas para proteger y promover sus derechos universales.

GRÁFICO 317:DÉFICIT EN% DEL PIB, SUPERÁVIT Y EXCESO DE PIB, 1960-2015

Como se ha visto en el apartado anterior, el déficit dejó de cumplir el umbral de dignidad de los países de la zona deficitaria, representando alrededor del 10 % a lo largo del período 1960-2015, es decir, el 8 % en 2015.Esto supuso alrededor del 20-40 % del exceso de PIB (por encima del umbral) de los países de la zona excedentaria hasta 2002, cuando empezó a aumentar a algo más del 50 % en 2015.

Países de la zona excedentaria

Los gráficos siguientes ilustran los países de la zona excedentaria, por el tiempo y por su población y PIB.

El gráfico siguiente representa el PIB de los países con PIB pc > Ex Th.Refleja la manera en que Estados Unidos ha ido aumentando su GDoP en la zona excedentaria, seguida de Japón, Alemania, Francia, el Reino Unido, Italia, Canadá, Australia y Suiza.En general, el PIB de esta zona ha crecido exponencialmente.

GRÁFICO 318:PIB POR PAÍSES CON EXCESO DE PIB 1961-2015

GRÁFICO 319:PROPORCIÓN DEL PIB POR PAÍSES CON EXCESO DE PIB 1961-2015

El gráfico anterior muestra la proporción del PIB en la zona excedentaria por países:Los Estados Unidos tuvieron hasta el 70 & % de todo ese RPD en la década de 1960, descendiendo al 30-40 % desde la década de 1980 hasta el 45 %.A esta cuota le sigue alrededor del 8 % de Japón, el 6 % de Alemania, el 4 % de Francia, el 4 % del Reino Unido, el 3 % de Italia y Canadá y el 25 % restante de otros 70 países.Los gráficos siguientes muestran la distribución del deflactado y del exceso por países en cada una de las zonas:

GRÁFICO 320:PORCENTAJE DEL PIB DE LOS PAÍSES DEFICITARIOS 2015

Como muestra el gráfico anterior, alrededor de un tercio del déficit requerido para todos los países que tienen al menos un PIB equivalente al umbral de dignidad afecta a la India.Le siguen Pakistán, Bangladesh y Etiopía (en conjunto, otro 20 %), la República Democrática del Congo, Nigeria, Tanzania, Myanmar, Uganda, Kenia, Indonesia, Afganistán y Filipinas, y el 30 % restante por países principalmente del África subsahariana.

GRÁFICO 321:PORCENTAJE DEL EXCESO DE PIB DE LOS PAÍSES SUPERIOR A 2015

En el otro extremo, la mayor parte del exceso de PIB corresponde a los Estados Unidos, aproximadamente el 45 %, con porcentajes similares en torno al 6-8 % en Japón, Alemania y el Reino Unido, los más pequeños de Francia, Canadá, Australia e Italia, y el resto, como se ha descrito anteriormente.

Los gráficos que figuran a continuación comparan el déficit y el exceso en la misma escala en 2015, incluida la distribución de sus países.Una quinta parte del PIB total (pero un 50 % del PIB por encima del umbral excesivo en cada país) podría satisfacer las necesidades de déficit y permitir el derecho universal a la salud.

GRÁFICO 324:% DEL PIB COMO CONTRIBUCIÓN ÉTICA PROGRESIVA A LA EQUIDAD EN SALUDMUNDIAL 2015

Al ajustar la redistribución requerida como porcentaje del exceso de PIB de los países de la zona excedentaria (déficit/exceso) y aplicarla es una escala progresiva (1 veces para el país con PIB medio de la zona excedentaria, 0 para el más bajo y los momentos 2 para el más alto), concluimos con el porcentaje del PIB (y PIB pc) representado en el gráfico anterior como el nivel de redistribución ética de los países de la zona excedentaria.Como se lee, pasaría de más del 60 % en el opulento Luxemburgo (con un PIB equivalente a 30 veces superior al de Et Th:tras una redistribución ética, seguiría siendo más de 14 veces superior a la del Dg Th y casi 4 veces superior a la de Ex Th, hasta situarse en torno al 324 % en los Estados Unidos (lo que representaría en total alrededor del 50 % del déficit) hasta el 0,1 % de Estonia.

GRÁFICO 325:PORCENTAJE DE LA CONTRIBUCIÓN PROGRESIVA TOTAL DE LOS PAÍSES CON EXCESO DE PIB 1960-2015

Dado que la redistribución equitativa por exceso de PIB pc, los Estados Unidos aportarían alrededor del 50 % del déficit, seguidos de alrededor del 8 % por Alemania, el Reino Unido y Japón.

GRÁFICO 326:PAÍSES CON UN PIB EXCESIVO RESPONSABLES DE LA REDISTRIBUCIÓN ÉTICA PROGRESIVA 2015

El mapa anterior ilustra la distribución geográfica de los países con acumulación excesiva de PIB pc, responsables de la redistribución de parte de ese exceso (innecesario para ellos y perjudicial para otros) para cubrir el déficit mundial.

2. REDISTRIBUCIÓN CONTINENTAL

Curvas de acciones continentales

Ahora presentamos el análisis de la distribución de la población en 2013 con arreglo a las curvas de equidad necesarias para la base continental de equidad en saluddon modelos de países de RHE para cada continente.

GRÁFICO 327:POBLACIÓN POR PIB PC:PRESENTE Y POR LA EQUIDAD EN SALUDCONTINENTAL, ÁFRICA 2013

GRÁFICO 328:POBLACIÓN POR PIB PC:PRESENTE Y POR LA EQUIDAD EN SALUDCONTINENTAL, ASIA 2013

GRÁFICO 329:POBLACIÓN SEGÚN PIB PC:REAL Y EN EQUIDAD CONTINENTAL, AMÉRICA 2013

GRÁFICO 330:POBLACIÓN POR PIB PC:ACTUAL Y POR LA EQUIDAD EN SALUDCONTINENTAL, EUROPA, 2013

GRÁFICO 331:POBLACIÓN POR PIB PC:EQUIDAD EN SALUDACTUAL Y CONTINENTAL, REGIÓN DEL PACÍFICO, 2013

Cada gráfico muestra la necesidad de redistribución del exceso a las zonas deficitarias, con el fin de situar a la población por debajo de la zona de equidad, compatible con los mejores niveles de LE continentales del HRS.

El gráfico siguiente combina todas las curvas de acciones continentales y la curva de renta variable global, en t = relación con la distribución actual de la población.Mientras que las curvas de población en África y Asia se sitúan en niveles inferiores al PIB mundial de RHE pc (umbral de equidad mundial más bajo), las de América, Europa y el Pacífico se encuentran en niveles más elevados, todos ellos con cierto grado de solapamiento.

Cuando lo hacemos, como ocurre con el análisis subnacional de la UE, podemos detectar modelos más sanos y eficientes y el solapamiento de las curvas es mayor.Esto implica que probablemente sería posible disponer de una curva de acciones a escala mundial en la que pudieran encajar todos los mejores niveles continentales.

GRÁFICO 332:CURVAS DE CAPITAL CONTINENTALES Y MUNDIALES, 2013

GRÁFICO 333:CURVAS DE CAPITAL CONTINENTAL Y MUNDIAL FRENTE A LA DISTRIBUCIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN, 2013

PIB Distribución por zonas de renta variable continentales

Capital continental

Los gráficos siguientes muestran el PIB por déficit, fondos propios y zonas excedentarias, tal como se definen en las zonas continentales HR:

GRÁFICO 334:PIB POR ZONAS DE RENTA VARIABLE CONTINENTALES, 2013

GRÁFICO 335:PIB PROPORCIONAL POR ZONAS DE RENTA VARIABLE CONTINENTALES, 2013

Los gráficos anteriores representan cómo el PIB de África es muy inferior al de Asia, América o Europa, con poblaciones similares a estas dos últimas.Las proporciones del PIB continental en zonas excedentarias son similares en África, Europa, América y el Pacífico (del 70 al 80 %), mientras que en Asia la distribución es más equilibrada entre zonas de renta variable.

Los gráficos siguientes muestran la proporción del exceso de PIB (por fondos de capital continental) necesario para colmar la brecha continental (para permitir la equidad en saludcontinental mediante modelos de referencia de HRS continentales):

GRÁFICO 336:SUPERÁVIT FRENTE AL PIB DEFICITARIO PARA LAS ACCIONES CONTINENTALES, 2013

Muestran que el exceso es superior al déficit de capital continental en todos los continentes, excepto en la región del Pacífico.Los niveles son, sin embargo, muy similares en Europa, un superávit ligeramente superior en África y mucho más, más del doble, en América y Asia.

Solo en la región del Pacífico la diferencia de déficit es mayor que el exceso de PIB.Todo el superávit solo podría mitigar el 23 % del déficit del PIB.

GRÁFICO 337:% DEL DÉFICIT CUBIERTO POR EL SUPERÁVIT DEL PIB PARA LAS ACCIONES CONTINENTALES, 2013

En el resto de continentes, como ilustra el gráfico que figura a continuación, el déficit del PIB podría cubrirse con una fracción del superávit del PIB, con el fin de alcanzar las condiciones de equidad en saludcontinentales en 2013:

GRÁFICO 338:% DEL EXCEDENTE DEL PIB NECESARIO PARA CUBRIR EL DÉFICIT DEL PIB CON RESPECTO A LOS FONDOS PROPIOS DE ENABLECONTINTAL, POR CONTINENTES, 2013

Este porcentaje, aunque es casi el 100 % en Europa, el 60 % en África, el 40 % en América y solo el 35 % en Asia.

Equidad mundial en las principales regiones del mundo

Los gráficos siguientes representan la distribución del PIB por continente, en relación con esta vez con las zonas de equidad necesarias para la equidad en saludmundial.

GRÁFICO 339:PIB POR ZONAS DE RENTA VARIABLE CONTINENTALES PARA EL GHE, 2013

GRÁFICO 340:PIB PROPORCIONAL POR ZONAS DE RENTA VARIABLE DE LOS CONTINENTES PARA EL GHE, 2013

El gráfico anterior, en términos netos y proporcionales, muestra que en África prácticamente no hay PIB en la zona excedentaria de GHE, mientras que en Asia hay un tercio, en América y Europa alrededor del 80 %, y más del 90 % en el Pacífico.

GRÁFICO 341:SUPERÁVIT FRENTE AL PIB DEFICITARIO POR CONTINENTES PARA EL GHE, 2013

Al estimar el déficit del PIB y compararlo con el exceso del PIB, vemos cómo solo África tiene más déficit que exceso (este último casi ausente), mientras que el déficit asiático es ligeramente superior a su superávit y, en el resto de los continentes, el superávit es muy superior al déficit para el GHE.

GRÁFICO 342:% DEL EXCEDENTE DEL PIB NECESARIO PARA CUBRIR EL DÉFICIT DEL PIB PARA PERMITIR EL GHE POR CONTINENTES, 2013

El análisis anterior llega a la conclusión de que, si bien en América, Europa y el Pacífico solo una pequeña fracción (inferior al 1 %) sería suficiente para garantizar que cada país del continente tuviera un PIB pc al menos igual a la media ponderada del HRS (Dg Th para GHE-ref global HRS), Asia solo alcanzaría el 80 % de la diferencia mediante su redistribución desde la zona excedentaria de GHE y África no tendría capacidad de redistribución continental para aspirar a la GHE.

Necesidad de redistribución por parte de los continentes y entre ellos para hacer frente a la equidad en saludcontinental y mundial

En los gráficos siguientes se resume el análisis continental anterior, que representa la distribución del PIB, las curvas de renta variable para el mercado continental y de flor GHE, y la capacidad de la redistribución excesiva para entrar en las curvas de renta variable.

GRÁFICO 343:REDISTRIBUCIÓN NECESARIA PARA LA PARTICIPACIÓN EN EL CAPITAL EN RELACIÓN CON MODELOS MUNDIALES Y CONTINENTALES, ÁFRICA 2013

En el caso de África, la redistribución de las acciones continentales requirió alrededor del 63 % del exceso continental del PIB, mientras que todo el exceso de las referencias globales de HRS solo alcanzaría el 0,12 % del déficit del continente para permitir el GHE.En la práctica, la zona excedentaria para las acciones continentales no alcanza la zona excedentaria para el GHE y su redistribución podría empeorar los países contribuyentes por debajo de los umbrales de GHE.En resumen, África necesita solidaridad/redistribución intercontinental para permitir los niveles de GHE en el continente.

GRÁFICO 344:REDISTRIBUCIÓN NECESARIA PARA EL CAPITAL PROPIO EN RELACIÓN CON MODELOS MUNDIALES Y CONTINENTALES, AMÉRICA 2013

En el caso de América, la redistribución del 23 % del exceso — modelos globales de HRS de referencia- cumpliría el déficit del PIB, de modo que todos los países tendrían al menos el umbral de dignidad del RHR, mientras que si = t seguiría tomando el 63 % de la zona excedentaria referida a modelos de HRS continentales (superior a las referencias mundiales de HRS) para permitir la equidad en saludcontinental.

GRÁFICO 345:REDISTRIBUCIÓN NECESARIA PARA LAS ACCIONES EN RELACIÓN CON LOS MODELOS MUNDIALES Y CONTINENTALES, ASIA 2013

En cuanto a Asia, la redistribución del 33 % del exceso en relación con los valores de referencia continentales (el HRS más eficiente Sri Lanka y Vietnam) satisfaría la equidad continental, pero para alcanzar la equidad en saludmundial (más PIB per c exigido), la zona excedentaria solo alcanzaría el 80 % del déficit del PIB a tal efecto.

GRÁFICO 346:REDISTRIBUCIÓN NECESARIA PARA LA EQUIDAD EN RELACIÓN CON LOS MODELOS MUNDIALES Y CONTINENTALES, EUROPA 2013

En el caso de Europa, solo el 0,20 % de la zona excedentaria relacionada con las emisiones de GEI satisfaría las necesidades de redistribución para permitir al menos los niveles de GHE, mientras que los niveles sanitarios y económicos mucho más elevados necesarios para la equidad en saludcontinental exigirían casi toda la zona excedentaria.En este caso sabemos a través del análisis subregional que la identificación de modelos subregionales de HRS define modelos más sanos y mucho más eficientes, lo que requeriría un menor porcentaje de la zona excedentaria para alcanzar la equidad continental (a los niveles de LE más altos conocidos en cualquier análisis hasta la fecha).

GRÁFICO 347:REDISTRIBUCIÓN NECESARIA PARA LA EQUIDAD EN RELACIÓN CON LOS MODELOS DE HRS MUNDIALES Y CONTINENTALES, REGIÓN DEL PACÍFICO 2013

Por último, la región del Pacífico, con la distribución bipolar de los países poblados de renta alta de Australia y Nueva Zelanda, y las islas pequeñas que viven en un PIB mucho más bajo, pero la mayoría de ellas por encima del umbral de dignidad del GHE, solo da lugar a un 0,22 % del exceso de emisiones de GEI para que todos los países puedan aspirar como mínimo a GHE, y solo un 10,5 % a redistribuir para la equidad continental.

3. REDISTRIBUCIÓN DE FONDOS PROPIOS SUBNACIONALES:EL CASO DE LOS EE. UU.

Al ser el país con el mayor PIB del mundo, el mayor porcentaje de responsabilidad ética de la redistribución, pero con un rendimiento insuficiente en su NBHiE y la RBHiE en relación con otros países con un PIB similar e incluso mucho menor, el Tribunal consideró a los Estados Unidos como un ejemplo de inequidad subnacional y exigió una redistribución interna.

GRÁFICO 348:EE. UU., REDISTRIBUCIÓN TERRITORIAL REF. HEALTH EQUITY 2015

El mapa anterior muestra las desigualdades territoriales, con Estados Unidos con superávit de PIB en verde y con déficit en rojo oscuro.De este modo, informa de los niveles y las direcciones de redistribución territorial desde los pasos superiores a los deficitarios y dentro de los Estados a partes iguales entre condados..

GRÁFICO 349:DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR PAÍSES DEL PIB MEDIO DE LOS ESTADOS UNIDOS FRENTE A LAS CURVAS DE RENTA VARIABLE 2015

El gráfico anterior muestra la distribución de la población por PIB de renta pc estimado a través de la revisión de la población y la renta media de todos los condados de los Estados Unidos, y se compara con cuatro curvas de capital:por las normas mundiales del HRS, por las normas NUTS de la UE en materia de derechos humanos, por los Estados de los Estados Unidos y por los países de los Estados Unidos en materia de derechos humanos.Muestra que toda la población estadounidense vive en condados con un PIB medio, muy por encima del umbral de dignidad del RSR mundial y de los recursos humanos de nivel NUTS 2 de la UE, con una pequeña proporción por debajo del umbral de dignidad de los recursos humanos de los Estados y alrededor de un 30 % por debajo de la curva de capital de los condados más estrechos.

El análisis de las desigualdades sanitarias y económicas en los Estados Unidos muestra que, por una parte, la mayoría del NBHiE procede de la comparación con los modelos mundiales subregionales (UE) de RR. HH., que tienen un PIB mucho más bajo (tres veces) de los Estados Unidos, y la mitad del PIB per c del umbral más bajo de HR de los Estados.Esto indica que, más que la redistribución del PIB, lo que se necesita en los Estados Unidos es una mayor eficiencia a la hora de traducir los recursos en una mejor salud.

En segundo lugar, las desigualdades económicas en los Estados Unidos están más relacionadas con las interpersonales (GINI cerca de 0.5) que con las desigualdades territoriales a nivel estatal o provincial.Esto apunta a un mayor desafío en la redistribución fiscal que la cohesión territorial.

En tercer lugar, las desigualdades territoriales se traducen en un nivel más alto subnacional de NBHiE en Estados o condados deficitarios, pero solo captan un tercio del subnacional NBHiE, señalando de nuevo la desigualdad dentro de los condados (entre barrios) o la ineficiencia general en materia de salud.

En cuarto lugar, la gran diferencia entre los registros de renta per cápita de la Oficina de los Estados Unidos, desagregados por condados, y el PIB por término medio comunicado por los Estados, hablan de una gran proporción de la economía (probablemente dos tercios) recogida en los beneficios empresariales y las ganancias de capital.

La gran parte de la economía estadounidense relacionada con la especulación financiera (ganancias de capital) equivale a la diferencia con regiones mucho más eficientes que las regiones NUTS 2 HR de la UE (un tercio del PIB per cápita, casi 4 años más de esperanza de vida), ha ido creciendo desde la década de 1980, mientras que la brecha sanitaria con las subregiones mencionadas siguió creciendo y la NBHiE con estas referencias aumentó a más de 420,000 muertes (0ne tercera parte de todas las muertes) al año.Todo parece indicar que la creciente cuota de la economía estadounidense, basada en la especulación financiera, está socavando la salud de la población y su fibra social.

4. CURVAS DE EQUIDAD INTERCONECTADAS Y REDISTRIBUCIÓN POR POBLACIÓN Y NIVEL TERRITORIAL

El marco para el análisis de la equidad debe comenzar a partir del nivel local y avanzar hacia el nivel mundial a través de las siguientes etapas:

Debe identificar, dentro de una comunidad y a través de su censo y sus registros de población, el grupo de población con ingresos inferiores a la media de la comunidad y a la esperanza de vida por encima de ella.Esto debe guiar a la comunidad para identificar su carga de desigualdad, su dignidad y su umbral superior, así como la equidad fiscal necesaria para impedir que una persona viva por debajo del umbral de dignidad.Los grupos de población que viven con buena salud sin acumular recursos por encima de la media podrían mostrar algunas características de estilo de vida que inspiran la promoción de la salud pública.

El grupo de comunidades del próximo nivel administrativo, por ejemplo, municipios, condados o distritos, podría comparar su renta media y su esperanza de vida per cápita y añadir la medición o estimación de las emisiones de carbono.Esto debería permitir, dentro del nivel de análisis, identificar a las comunidades en 4 categorías:

O HRS:modelos con tasas de mortalidad como normas para estimar la carga de la desigualdad sanitaria por parte de las comunidades y en los que se identifiquen estilos de vida saludables para el fomento de la salud en el resto.

O Comunidades deficitarias:exigir la recepción neta de fondos para garantizar el umbral de dignidad universal dentro de sus comunidades.

O Comunidades Excess:exigir una contribución neta de los fondos (en proporciones progresivas) para garantizar el umbral de dignidad universal en las comunidades vecinas.

O No sanos aún en acciones o en exceso:Explorar estilos de vida poco saludables o factores de diferenciación epidemiológica.

O No sostenible:regular las emisiones de carbono por debajo del umbral ético universal.

Repetir el proceso entre municipios, países o distritos con un Estado o provincia.

Repetir el proceso entre los Estados o provincias de un país.

Repetir el proceso entre los países de una subregión continental.

Repetir el proceso entre subregiones de un continente.

Repetir el proceso entre continentes a nivel mundial.

En esta interrelación, una comunidad podría ser contribuyente neto/beneficiario equitativo/neto y combinar esta característica con otras de su distrito, Estado, país, región y continente.

GRÁFICO 354:CURVAS Y TRANSFERENCIAS INTERRELACIONADAS DE RENTA VARIABLE

Cuanto más desagregada sea el análisis, mayor sensibilidad para detectar la carga de la desigualdad sanitaria mundial se refiere a las normas locales, regionales, nacionales o mundiales.También permitirá identificar no solo modelos más sanos, sino también más eficientes (mejor salud para menores ingresos):esto permitirá, tras la redistribución fiscal y territorial, no tener en cuenta un flujo excesivo o innecesario de recursos (producción y consumo superfluos) que socava la salud de los demás y también de los del ciclo de producción/consumo frético e innecesario, y permitirá el descrecimiento, junto con la redistribución y la inversión en conocimiento y el intercambio de bienes públicos mundiales, para avanzar en el bienestar y restaurar los daños causados a la naturaleza en los dos últimos siglos.

D. CARGA DE LA DESIGUALDAD SANITARIA EN LOS PAÍSES DE LA ZONA DEFICITARIA

Distribución de la BHiE por zonas (déficit/equidad/exceso), tiempo, sexo y grupos de edad

Los gráficos siguientes tienen por objeto identificar la carga de la desigualdad sanitaria que puede atribuirse a la desigualdad económica.Por lo tanto, identificamos que la BHiE tiene lugar en países con un PIB pc inferior al umbral de dignidad.

Los gráficos siguientes representan, para cada período de 5 años, la correlación entre el RBHiE ref global HRS global y los límites (representados en menor escala por encima y a mayor escala por debajo) de la zona de acciones.Permite ver qué países tienen RBHiE en cada zona:déficit, capital y exceso.

GRÁFICO 355:CORRELACIÓN PIB PC FRENTE A RBHIE 1960-1985

GRÁFICO 356:CORRELACIÓN PIB PC FRENTE A RBHIE 1985-2010

Las cifras muestran que, si bien la mayoría de los puntos (países) caen a la izquierda de los recuadros rojos (por debajo de los umbrales de dignidad), también hay un número significativo de puntos dentro de las casillas rojas (dentro de las zonas de equidad) y muy pocos a la derecha de los recuadros (por encima del umbral superior).

GRÁFICO 357:CORRELACIÓN PIB PC FRENTE A RBHIE 2010-2015

El gráfico anterior muestra, con mayor detalle, la distribución de RBHiE por países y por zonas deficitarias/participativas/excedentarias en el último período de 5 años estudiado, 2010-2015.

GRÁFICO 358:TENDENCIA DE CORRELACIÓN LINEAL GDPPC FRENTE A RBHIE POR SEXO 1960-2015

El gráfico anterior muestra la evolución de la correlación lineal del PIB pc y RBHiE en cada período quinquenal estudiado (1960-2015), desagregadas por sexo.Más allá de una fluctuación en la década de 1970 (con tasas más elevadas posiblemente debido a los efectos económicos de la crisis internacional del petróleo), el factor de correlación del gas se mantuvo bastante estable en torno a 0.4-0.5 y muy similar en el caso de los hombres y de las mujeres (últimamente ligeramente más elevado en el caso de los hombres).

GRÁFICO 359:TENDENCIA DE LA CORRELACIÓN LINEAL Y LOGARÍTMICA GDPPC FRENTE A RBHIE 1960-2015

El gráfico anterior compara la correlación lineal y logarítmica a lo largo de 1960-2015 de la relación entre el PIB pc y el RBHiE ref global HRS.La correlación logarítmica parece ajustarse mejor y detectar factores de correlación más elevados, y también revela un descenso lento (correlación inversa más elevada) desde finales de la década de 1970, que se recupera lentamente a finales de siglo.Esto es coherente con muchas otras conclusiones sobre la carga de la inequidad en saluddespués de finales de la década de 1970, posiblemente en relación con la dinámica del consenso de Washington y con los principios y compromisos internacionales de los Estados que prevalecen sobre las políticas de los Estados y los derechos universales.

Al seleccionar las referencias de HRS por PIB pc por debajo de la media mundial, las normas definen el umbral del PIB pc por debajo del cual ningún otro país (no HRS) ha alcanzado esa esperanza de vida en los últimos 60 años.Por lo tanto, por debajo de dicho umbral se pretende encontrar la mayor parte de la carga de la desigualdad en materia de salud.El contrapeso de esta tendencia es la existencia de mala salud en países (o regiones a nivel subnacional) con peor salud que las normas del sistema de salud reproductiva, incluso en niveles de PIB pc más elevados.

GRÁFICO 360:NBHIE (< 80Y) por zonas de renta variable 1960-2015

El gráfico anterior muestra la distribución del NBHiE (en grupos de edad < 80 años de edad en aras de la coherencia entre zonas de datos) por déficit, fondos propios y zonas excedentarias.La zona deficitaria comprende la mayoría del NBHiE, pero el NBHiE de la zona de renta variable ha aumentado en los últimos 15 años.

GRÁFICO 361:PROPORCIÓN DEL NBHIE POR ZONAS DE RENTA VARIABLE Y PERÍODOS 1960-2015

El gráfico anterior representa más claramente la parte del NBHiE que pertenecía a cada una de las zonas deficitarias/de capital/excedente entre 1960 y 2015.Entre 1960 y 2000, la cuota del NBHiE en la zona de acciones fluctuó entre el 5 y el 20 % y, a partir de entonces, aumentó hasta el 30 %, muy probablemente debido a la inclusión de China en la zona de renta variable.

GRÁFICO 362:PROPORCIÓN DEL NBHIE POR ZONAS DE RENTA VARIABLE Y GRUPOS DE EDAD DE 2010 A 2015 AÑOS

Por grupos de edad, y para el período 2010-2015, cuanto mayor sea la edad, mayor será la proporción del NBHiE total por países de la zona de renta variable (hasta el 60 % en el grupo de 75-80 años).

GRÁFICO 363:RBHIE POR ZONAS DE RENTA VARIABLE, 1960-2015

La RBHiE media ha fluctuado entre el 40-55 % en la zona deficitaria (últimamente el 50 %) y entre el 20-25 % (con una proporción excepcionalmente superior en 1975-1985) en la zona de renta variable.

GRÁFICO 364:RBHIE POR SEXO Y ZONA DE EQUIDAD, 1960-2015

Por grupos sexuales, las niñas y las mujeres han tenido RBHiE mucho más alto en la zona deficitaria, pero no todo lo que queda claro en la zona de equidad, más incluso entre los grupos sexuales.

Países, BHiE y correlación con el PIB pc en déficit/capital y zonas excedentarias:

Zona deficitaria:

El gráfico siguiente ilustra la proporción de todas las muertes evitables que tuvieron lugar en países con un PIB medio pc inferior a la media ponderada del RHE (umbral de dignidad), por lo que económicamente no pueden tener una esperanza de vida media viable y sostenible para todos.

GRÁFICO 365:RBHIE Y CUOTA DE NBHIE EN LA ZONA DEFICITARIA 1960-2015

Esta cuota fue del 80-90 % desde la 1960.a hasta el final del siglo, cuando cayó hasta el 70-80 %, debido al impacto de que China (y su exceso de millones de muertes evitables) se trasladara a la zona de equidad.El RBHiE (eje Y a la derecha) muestra que, tras un descenso de la década de 1960 a la década de 1970, la RBHiE en esta zona aumentó gradualmente hasta el 45 % y desde el regreso del siglo volvió a aumentar hasta el 50-60 %, posiblemente como consecuencia de la salida de China (con un nivel relativamente bajo de RBHiE) del grupo.

En los cuadros y gráficos siguientes se enumeran los países «NBHiE» y «RBHiE» por zona de renta variable:

CUADRO 27:LOS 10 PAÍSES PRINCIPALES DE RBHIEIN LA ZONA DEFICITARIA, 2010-2015

GRÁFICO 366:10 PAÍSES CON DÉFICIT MÁS ALTOS DE NBHIE 2011-2015

El cuadro y el gráfico representan cómo la India suma un tercio de todos los NBHiE de la zona deficitaria y otro tercio formado por Nigeria, Pakistán, Etiopía, Kenia, Uganda, Tanzania, Bangladesh, Mozambique y Camerún.Sierra Leona y Zimbabue ocupan los primeros puestos de RBHiE.

GRÁFICO 367:CORRELACIÓN PIB PC FRENTE A RBHIE EN LA ZONA DEFICITARIA 2010-2015

El gráfico anterior muestra el PIB pc y RBHiE de los países de la zona deficada en 2010-2015.Muestra una correlación lineal inversa (un PIB pc más elevado se traduce en RBHiE más bajo) con niveles superiores inferiores a los de la línea — principalmente en el África subsaharia-, el peor caso en el caso de Nibgeria;y otros resultados excesivos, principalmente en Asia, en el mejor de los casos, el HRS (y la excepción del déficit), Vietnam.

Zona de acciones

En el gráfico siguiente se muestra el porcentaje del NBHiE que cae en la zona de renta variable, con niveles de ingresos superiores al umbral de dignidad, por lo que teóricamente en condiciones viables, en términos económicos, para permitir la esperanza de vida de los países del sistema HRS.

GRÁFICO 368:RBHIE Y CUOTA DE NBHIE EN LA ZONA DE RENTA VARIABLE 1960-2015

El porcentaje del NBHiE mundial en los países de la zona de renta variable aumentó de menos del 5 % a 15-20 % en 1975-1995 y, tras una caída en 1995-2000, aumentó de nuevo hasta casi el 30 %, debido principalmente al impacto de la adhesión de China a esta zona.

CUADRO 28:LOS 10 PAÍSES PRINCIPALES, POR RBHIEIN, LA ZONA DE CAPITAL, 2010-2015

En el cuadro anterior y en el gráfico podemos ver cómo los principales países que contribuyen al NBHiE en la zona de acciones son China (una cuarta parte de todos), Rusia, Indonesia, Sudáfrica (cercana al 20 % cada uno), seguidos de Angola (con la RBHiE más alta), Ucrania, Egipto, Brasil y Kazajstán.

GRÁFICO 369:CUOTA DE LOS 10 PRINCIPALES PAÍSES DE LA ZONA DE RENTA VARIABLE EN NBHIE 2011-2015

GRÁFICO 370:CORRELACIÓN PIB PC FRENTE A RBHIE EN LA ZONA DE RENTA VARIABLE 2010-2015

En el gráfico anterior, observamos una correlación lineal inversa más débil entre el PIB pc y RBHiE en la zona de renta variable, con niveles superiores de rendimiento insuficiente, principalmente exportadores de petróleo, alta prevalencia del VIH y antiguos países de la Unión Soviética, y otros superados (en la línea), principalmente de América Latina, los Balcanes, Asia Sudoriental y los países con mejores resultados, Chile y Costa Rica.

Exceso de zona

En los gráficos de la sección anterior se observó que la proporción de NBHiE por países con PIB pc por encima del umbral de exceso es insignificante, al igual que la media general de RBHiE en este grupo privilegiado de países del mundo.Sin embargo, en esta zona hay países en los que se producen muertes evitables que merecen cierta atención.

GRÁFICO 371:RBHIE Y CUOTA DE NBHIE EN LA ZONA EXCEDENTARIA 1960-2015

El gráfico anterior muestra que el porcentaje del NBHiE global que tiene lugar en los países de la zona excedentaria es inferior al 0,5 % y el RBHiE medio es inferior al 1 %.Unas cifras tan bajas significan que, por encima del umbral de exceso, prácticamente no existe una carga de desigualdad en materia de salud.Sin embargo, hay algunas excepciones que merece la pena examinar:

CUADRO 29:LOS 10 PAÍSES PRINCIPALES, POR RBHIEIN, LA ZONA DE CAPITAL, 2010-2015

GRÁFICO 372:PORCENTAJE DE NBHIE 2011-2015 DE LOS 10 PRIMEROS PAÍSES DE LA ZONA EXCEDENTARIA

El cuadro y el gráfico anteriores muestran que la mayoría de los países de la zona excedentaria con cierto grado de RBHiE son países productores de petróleo, excepto Estonia, con la mayor prevalencia del VIH en Europa.La RBHiE más alta se encuentra en Guinea Ecuatorial, los peores resultados del mundo teniendo en cuenta su PIB pc y RBHiE, donde más del 70 % de las muertes serían evitables si tuvieran las mismas tasas de supervivencia que los países del HRS, con un PIB medio 5 veces inferior.En términos netos, el 40 % del NBHiE de este grupo tiene lugar en Arabia Saudí, alrededor del 20 % en Guinea Ecuatorial, seguido (dada su tamaño y bajo rendimiento) por los Estados Unidos, con casi un 20 % adicional de NBHiE en este grupo.Y Trinidad y Tobago, gemelos de Guinea Ecuatorial en el Caribe.

GRÁFICO 373:CORRELACIÓN PIB PC FRENTE A RBHIE SUPERIOR A LA ZONA 2010-2015

En este grupo de países, la correlación entre el PIB pc y RBHiE es muy débil.En este grupo, los países con peores resultados son, una vez más, exportadores de petróleo, Estados Unidos, Noruega y Luxemburgo (con el PIB más alto, 30 veces superior al umbral de dignidad);mientras que los países con mejores resultados son los países mediterráneos y Japón son los países con mejores resultados.

Variables que pueden influir en RBHiE > umbral de dignidad

Si no se carece de recursos, ¿es wahat quien condiciona la carga de la desigualdad sanitaria en los países con PIB por encima del umbral de dignidad?

En el cuadro que figura a continuación enumeramos las variables en las que el Tribunal constató cierta correlación significativa con la RBHiE en estos países.

CUADRO 30:VARIABLES CORRELACIONADAS CON RBHIE EN PAÍSES CON PIB PC POR ENCIMA DEL UMBRAL DE DIGNIDAD 2015

El cuadro muestra que los altos niveles de RBHiE están correlacionados en este grupo, lógicamente con menos esperanza de vida y mayores tasas neonatales de mortalidad por debajo de 5 y mortalidad materna.La incidencia de la tuberculosis, una buena señal de las condiciones de vida de la pobreza (vivienda, saneamiento, aire, agua, nutrición), también presenta una elevada correlación con RBHiE en este grupo.Lo mismo ocurre con la prevalencia del VIH y la incidencia de la malaria.

Variables/resultados no sanitarios, influyen claramente en el nivel de RBHiE en este grupo:elevada tasa de fecundidad, tasa de natalidad de adolescentes, saneamiento deficiente (y su tasa de mortalidad por enfermedades diarreicas) y un acceso bajo a internet.

XII. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA AOD CON LA REDISTRIBUCIÓN NECESARIA PARA LA EQUIDAD EN SALUDMUNDIAL

En relación con el porcentaje de redistribución ética requerido para GHE analizado en el capítulo anterior, el nivel de la AOD está representado en los gráficos siguientes:

GRÁFICO 374:EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT DEL PIB (ESCENARIOS MÍNIMO Y AV) PARA LOS NIVELES DE GHE Y AOD (OCDE/CAD) 1961-2013

El gráfico anterior muestra la relación entre los niveles (aquí representados en bares cada año) de los niveles de déficit (para alcanzar la dignidad universal del PIB) en comparación con los niveles de ayuda exterior al desarrollo (AOD) -tan calada- (subvenciones gubernamentales destinadas a contribuir al desarrollo de otros países), que son casi invisibles.

GRÁFICO 375:% DE LA AOD DEL CAD DEL DÉFICIT (UMBRAL MEDIO) PARA LA EQUIDAD EN SALUDMUNDIAL 1961-2013

Los gráficos anteriores reflejan el hecho de que los niveles de AOD son solo una pequeña proporción (1-2 %) de la redistribución necesaria para permitir la equidad en saludmundial y el derecho universal a la salud.

Aunque los niveles de AOD fueran más adecuados al reto de la equidad sanitaria, la distribución de la AOD por país receptor no se corresponde con sus necesidades.El gráfico siguiente representa para 2013 la distribución de la AOD pc en relación con el déficit del PIB pc para permitir la equidad en saludmundial:

GRÁFICO 376:CORRELACIÓN ENTRE LA AOD PER CÁPITA RECIBIDA (OCDE/CAD) (EJE X) Y EL PIB DEL PIB EN EL PIB PARA EL GHE (EJE Y)

CUADRO 31:PAÍSES CON EL MAYOR PORCENTAJE DE AOD AP 2015

País déficit/superávit de AOD pc

Tuvalu — 467 4513

Nauru 6065 2505

Islas Marshall — 376 1077

Micronesia, Fed. Sts. — 747 779

Vanuatu — 957 705

Palaos 9736 654

Tonga 336 643

Kiribati — 2338 578

Samoa 176 484

Cisjordania y Gaza — 896 424

Pequeños Estados insulares del Pacífico — 118 398

Islas Salomón — 1828 323

Cabo Verde — 682 286

Santo Tomé y Príncipe — 2093 250

En el cuadro anterior se enumeran los países que reciben niveles más elevados de AOD per cápita.Muestra que esta lista está dominada por islas pequeñas en las que, por una parte, las inversiones (dada su distancia) son más caras para unos resultados iguales y, por otra, a menudo también tienen intereses económicos militares y estratégicos para los «donantes».

GRÁFICO 377:AOD frente al umbral de déficit ref DIOGNIDAD (AOD < 250 USD PC)

El gráfico anterior muestra la relación entre el déficit (negativo, izquierdo del eje x) o el superávit (PIB pc por encima del umbral de dignidad) y su relación con la AOD per cápita recibida, excluido el número limitado (y la AOD global, dada su reducida población) de los países enumerados en el cuadro anterior, con niveles de AOD > 250 USD pc.También excluye a los países con un PIB pc superior a 14,000 PIB, ya que Israel, el principal beneficiario mundial de la AOD (casi en su totalidad, de los Estados Unidos).La correlación es muy débil, casi plana:las necesidades de los países no orientan la distribución de la AOD.Hay condados con niveles de PIB pc incluso superiores al umbral de exceso, al igual que Seychelles, que reciben altos niveles de AOD.Por otra parte, la mayoría de los países con déficits superiores a 2 000 USD pc reciben menos de 50 USD pc.(2,5 % de sus necesidades).

Esta correlación casi ausente entre las necesidades en función del déficit del PIB y los niveles de AOD per cápita se ha mantenido bastante estable durante los últimos 40 años, como muestra el siguiente gráfico:

GRÁFICO 378:CORRELACIÓN DE LA AOD CON LAS NECESIDADES EN MATERIA DE IGUALDAD DE GÉNERO 1970-2012

Una de las razones de los bajos niveles de equidad en la distribución de la AOD, en cualquier caso a un nivel global muy bajo, es el hecho, ya que el gráfico que figura a continuación muestra que una parte significativa de la AOD se destina a países con PIB por encima del umbral de dignidad, que en teoría no requieren recursos financieros para avanzar hacia el derecho universal a la salud y otras dimensiones del bienestar sostenible.

GRÁFICO 379:PORCENTAJE DE AOD PARA LOS PAÍSES CON DÉFICIT FRENTE A LOS PAÍSES CON SUPERÁVIT DEL UMBRAL DE DIGNIDAD REF 1960-2015

GRÁFICO 380:AOD PC EN PAÍSES DEFICITARIOS FRENTE A PAÍSES CON SUPERÁVIT DEL UMBRAL DE DIGNIDAD REF.

Al considerar no solo la parte de la AOD para los países deficitarios/no deficitarios, sino también la AOD recibida por cada uno de estos grupos de países, observamos, como muestra el gráfico anterior, que esos niveles pc son muy similares en niveles y en evolución en el tiempo.

GRÁFICO 381:TENDENCIA DE LOS PRINCIPALES BENEFICIARIOS DE CP DE LA AOD (DISTINTAS DE LAS ISLAS PEQUEÑAS) 1960-2015

Por último, el gráfico anterior muestra la evolución temporal de los niveles de AOD por países «receptores» principales.Las oleadas de apoyo a Palestina e Israel (principalmente por parte de la UE y los Estados Unidos, respectivamente) siguen los principales conflictos a tiempo.Así pues, podemos ver la huella de la historia en los conflictos en Bosnia, Sudán del Sur o Timoprt-Leste.

Teniendo en cuenta asimismo los compromisos de París en materia de eficacia de la ayuda y el nivel de cumplimiento por parte de los «donantes» de la AOD, el cuadro siguiente refleja las principales diferencias entre el actual marco de redistribución (AOD) y el necesario para lograr una equidad en saludmundial efectiva y el derecho universal a la salud:

CUADRO 32:CARACTERÍSTICAS DE LA AOD Y DE LA REDISTRIBUCIÓN NECESARIAS PARA LA EQUIDAD EN SALUDMUNDIAL

Desglose de la AOD de la AOD x GHE

Umbral de excedente de los donantes OCDE/CAD (2015:> $15239 pc)

Beneficiarios países en desarrollo

Umbral de dignidad del mínimum (banco mundial)

(2015:3762 $)

Magnitud 0,208 % del PIB (2015)

(Objetivo del 0,7 % en el CAD de la OCDE) 8,08 % del PIB

Distribución no correlacionada con el déficit del PIB Correlacionado con el déficit del PIB para DTH

Previsibilidad baja (1-2 años) Estable y ajustado a la evolución del PIB.

Carácter vinculante y voluntario (volátil) Mecanismo mundial vinculante

Propiedad Weak Strong + sistema de supervisión mundial

XIII. MARCO CONCEPTUAL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EQUIDAD A NIVEL NACIONAL Y MUNDIAL

En el siguiente cuadro se resume la comparación entre los sistemas actuales de seguimiento de las desigualdades en materia de salud (medición real de las desigualdades entre grupos estratificados por variables arbitrarias) con las características que debería tener:

CUADRO 33:DIFERENCIAS ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS REQUERIDAS DE LAS ACCIONES NACIONALES Y MUNDIALES Y LOS MARCOS ACTUALES

XIV. ÍNDICE INTEGRADO DE SALUD

Las secciones anteriores demuestran el gran reto mundial de la equidad sanitaria, a partir de lo que sabemos de los datos medios internacionales y de lo que no vemos de análisis de la equidad nacional.

El análisis confirma el principio ético descrito en el capítulo I, basado en el compromiso individual y colectivo con el derecho universal a la salud.

El siguiente índice integral de salud tiene por objeto incluir las dimensiones individuales de nuestra salud y los efectos que tenemos sobre otros a través del acaparamiento y agotamiento de los recursos económicos y naturales.Por lo tanto, va más allá del enfoque centrado en la salud individual (ego) y humano (antropo).

A. METODOLOGÍA

La estimación del índice holístico de salud incluye cinco dimensiones:

Estimación de la esperanza de vida al nacer.Datos de las estadísticas sanitarias mundiales

Estimación de la parte de la esperanza de vida al nacer sin discapacidad (esperanza de vida con buena salud).Datos sobre la carga mundial de las enfermedades.

Estimación de cuántos años de esperanza de vida al nacer viven con felicidad/autosatisfacción/sentido de realización de nuestro potencial físico y psicosocial (y espiritual).Datos del informe «World Happiness Report».

Estimación del impacto negativo sobre otros a través del efecto de acaparamiento.Aquí calculamos qué parte del PIB medio nacional por encima del umbral máximo (acaparamiento) está relacionado con la pérdida de años de vida saludable de países con un PIB medio nacional pc inferior al umbral mínimo de dignidad.

Estimación del impacto negativo sobre otros a través del efecto de agotamiento.Aquí calculamos qué parte de la huella de carbono (emisiones de CO2) supera el límite planetario está relacionada con la pérdida de años de vida saludable en las próximas generaciones (modelos de pérdida de salud de aquí a 2015 con un aumento de 3-5.°C).

B. ESTIMACIONES DEL IMPACTO NEGATIVO DEL EXCESO DE ACUMULACIÓN ECONÓMICA Y AGOTAMIENTO DE LA NATURALEZA SOBRE LA SALUD DE LOS DEMÁS

El método de estimación de los efectos negativos de la acumulación excesiva y del agotamiento de la natira en esta y en las próximas generaciones se basa en la siguiente lógica:

En primer lugar, calculamos los años de vida perdidos en la zona deficitaria (referencia a las pérdidas mundiales) que se evitarían si, al menos, se alcanzara la brecha de déficit y todos los países tuvieran un PIB equivalente o superior al umbral de dignidad.El gráfico siguiente ilustra la distribución temporal de los años de vida perdidos en la zona deficitaria.

GRÁFICO 382:AÑOS DE VIDA PERDIDOS EN LA ZONA DEFICITARIA, 1960-2010

Los efectos sobre la vida de los yertes (lyl) de la zona deficitaria causados indirectamente por el exceso de acumulación se calculan multiplicando el total de lyl por la proporción del exceso de PIB que cubriría la diferencia de déficit y por la proporción del exceso de PIB por el PIB total pc.

Se aplica el mismo método para estimar el efecto negativo indirecto en las generaciones venideras debido al agotamiento natural, empezando por los efectos del calentamiento global.Esto se basa en las previsiones de la OMS según las cuales 10 millones de años de vida (quizá una subestimación bruta) en caso de un aumento de 3.°C de la temperatura mundial con respecto a los niveles de referencia de 1990.

Los gráficos siguientes muestran las consecuencias indirectas de la acumulación excesiva de recursos económicos en la zona excedentaria, así como el exceso de emisiones de carbono por encima del límite planetario, medidas en lil a otras, per cápita y durante el tiempo de vida (en función de la esperanza de vida en cada coche).

CUADRO 34:PÉRDIDA DE VIDA DEBIDA A UNA ACUMULACIÓN EXCESIVA

GRÁFICO 383:EFECTOS ACUMULATIVOS DEL EXCESO DE ACUMILACIÓN ECONÓMICA EN LA VIDA DE LOS DEMÁS, POR PAÍSES, 2013

CUADRO 35:PÉRDIDA DE VIDAS POR AGOTAMIENTO DE LA NATURALEZA (EXCESO DE HUELLA DE CARBONO)

GRÁFICO 384:EFECTOS ACUMULATIVOS DEL EXCESO DE EMISIONES DE CARBONO EN LA VIDA DE OTROS (EN LA PRÓXIMA GENERACIÓN), POR PAÍSES, 2013

C. LAS CONTRADICCIONES (PERVERSAS) DEL EXCESO DE ACUMULACIÓN

El cuadro anterior muestra los efectos acumulativos (a lo largo de toda la vida) de impedir indirectamente a otros de la vida más viable para todos, aunque la inequidad en saludsupone una carga asociada al déficit, e indirectamente, a través de emisiones de carbono por encima de los límites del planeta, que afectan a la vida de las generaciones venideras a través del calentamiento global.

Muchos de los países con peores efectos en otros son considerados por los modelos del PNUD de alto índice de desarrollo humano (ya que dicho índice está fuertemente influenciado por el PIB pc y su exceso se recompensa y no se limita).

Cuando utilizamos el umbral de acaparamiento, hay menos países responsables del déficit inmediato y mayor proporción del PIB que debería ne = = para colmar la brecha de déficit, por lo que el efecto indirecto estimado es mucho mayor:

Las dos causas profundas de la desigualdad sanitaria mundial y su pérdida de vidas humanas son la acumulación excesiva y el agotamiento de los recursos naturales.

Ambas dinámicas están interrelacionadas por el hecho de que cuanto más producimos y más consumimos (y, por tanto, generen flujos de bienes y capital), más equidad económica y mayor degradación de los recursos naturales.

Como hemos visto en secciones anteriores, no existe correlación entre el aumento del PIB pc más allá del exceso de acumulación y el aumento de la esperanza de vida.

Este análisis muestra que el exceso de acumulación (más allá de los 18,000 pc de $en 2012) NO PUEDEN PARA OTROS (y causan indirectamente más de 13 millones de fallecimientos), NO EXISTENCIA PARA COMPROMAR GENERACIONES (correlacionadas con el agotamiento natural) y DOES NO IMPORTAR LAS LIVES DE TERCEROS que se acumulan EN EXCESS (no aumenta LE ni la mayoría de los indicadores de bienestar).

Por lo tanto, la cuestión es:¿por qué el crecimiento económico (medido en el flujo de capital) es la única estrategia política y económica para el desarrollo humano?

D. RESULTADOS DEL ÍNDICE INTEGRADO DE SALUD

Para los países con mejores resultados de cada categoría, el mejor potencial de la IHI es de 70 años sin tristeza, discapacidad o efectos negativos para los demás.Costa Rica tiene la mejor IHI, con pérdidas muy pequeñas por muerte prematura, discapacidad y tristeza, y sin efectos negativos para los demás.La media mundial refleja las pérdidas de dos tercios del potencial de IHI (unos 46 años), la mitad de ellas debido a la tristeza, y la otra mitad a una combinación de muertes prematuras, discapacidad y efectos negativos en otros debido al acaparamiento.Como se ha mencionado anteriormente, los actuales modelos de las Naciones Unidas infravaloran los efectos negativos derivados del agotamiento de la naturaleza.

CUADRO 36:PAÍSES CON UN ÍNDICE DE SALUD INTGRATED SUPERIOR, POR DMENSIONS, 2010

País ILE Pérdida LE Pérdida de discapacidad Pérdida de tristeza por acumulación excesiva Pérdidas por emisiones de carbono

Costa Rica 63,16 — 4,00 — 13,46 — 2,544 0,00 0,00

Panamá 61,72 — 5,81 — 13,36 — 2,235 — 0,00 — 0,04

Israel 57,27 — 1,28 — 15,95 — 2,169 — 6,12 — 0,37

Canadá 54,94 — 1,49 — 14,42 — 0,632 — 11,05 — 0,62

México 59,03 — 6,70 — 12,57 — 4,763 — 0,00 — 0,10

Chile 58,93 — 2,11 — 16,06 — 5,919 — 0,00 — 0,14

Países Bajos 53,84-1,90 — 14,55 — 1,405 — 11,04 — 0,43

Brasil 56,83 — 9,16 — 12,71 — 4,444 — 0,00 — 0,02

Dinamarca 51,94 — 3,01 — 14,32 0,000 — 13,64 — 0,25

El Salvador 56,67 — 10,75 — 10,94 — 4,802 0,00 0,00

Nueva Zelanda 54,60 — 1,94 — 15,57 — 2,858 — 7,90 — 0,29

Austria 53,64 — 2,04 — 14,35 — 2,216 — 10,63 — 0,29

Argentina 57,91 — 7,21 — 11,42 — 6,498 — 0,00 — 0,13

Finlandia 52,60 — 2,32 — 15,63 — 1,962 — 10,26 — 0,38

Suecia 51,84 — 1,27 — 14,93 — 1,446 — 13,51 — 0,16

Colombia 56,23 — 9,40 — 11,08 — 6,467 0,00 0,00

Belice 55,61 — 13,17 — 8,44 — 5,944 0,00 0,00

Arabia Saudí 54,46 — 9,08 — 11,86 — 4,975 — 2,03 — 0,76

Reino Unido 53,12 — 2,14 — 15,11 — 3,864 — 8,67 — 0,27

Tailandia 56,61 — 8,97 — 10,05 — 7,418 — 0,00 — 0,12

Trinidad y Tobago 53,68 — 12,90 — 9,68 — 4,856 — 0,59 — 1,45

Chipre 55,91 — 3,30 — 13,02 — 7,112 — 3,61 — 0,21

Francia 53,87 — 0,92 — 14,89 — 5,147 — 8,17 — 0,17

Uruguay 56,78 — 6,35 — 11,56 — 8,445 — 0,00 — 0,02

Irlanda 50,79 — 2,16 — 14,95 — 2,674 — 12,29 — 0,30

Estados Unidos 50,95 — 4,34 — 12,48 — 3,078 — 11,58 — 0,73

Bélgica 52,06 — 2,56 — 14,10 — 4,756 — 9,35 — 0,34

Emiratos Árabes Unidos 50,03 — 6,07 — 15,54 — 2,846 — 7,86

España 55,49 — 0,37 — 14,55 — 8,429 — 4,13 — 0,19

Jamaica 54,62 — 7,76 — 13,15 — 7,581 — 0,00 — 0,05

República Checa 55,04 — 5,01 — 13,66 — 8,138 — 0,93 — 0,39

Australia 48,80 — 1,03 — 15,15 — 1,928 — 15,49 — 0,76

Eslovaquia 54,70 — 6,82 — 12,71 — 8,441 — 0,28 — 0,21

Italia 53,48 — 0,69 — 15,23 — 7,516 — 6,03 — 0,23

Turkmenistán 50,90 — 17,72 — 9,04 — 5,065 — 0,00 — 0,44

Alemania 51,07 — 2,27 — 14,73 — 5,444 — 9,27 — 0,37

Eslovenia 54,03 — 2,91 — 15,19 — 8,716 — 2,04 — 0,27

Islandia 49,99 — 0,74 — 17,09 — 4,679 — 10,46 — 0,21

Grecia 54,71 — 2,16 — 14,29 — 10,065 — 1,69 — 0,26

Kuwait 49,80 — 8,76 — 9,46 — 5,694 — 8,20 — 1,24

Polonia 53,89 — 6,16 — 12,95 — 9,861 — 0,00 — 0,30

Paraguay 52,88 — 10,44 — 10,82 — 9,029 0,00 0,00

Malta 53,76 — 1,95 — 14,65 — 10,434 — 2,16 — 0,21

Ecuador 52,64 — 7,60 — 13,49 — 9,396 — 0,00 — 0,04

Guatemala 49,88 — 11,77 — 14,71 — 6,803 0,00 0,00

Japón 51,93 0,00 — 13,13 — 9,171 — 8,52 — 0,41

Bielorrusia 53,02 — 11,14 — 8,38 — 10,403 — 0,00 — 0,22

Suiza 43,68 — 0,36 — 14,84 — 1,311 — 22,82 — 0,15

Croacia 52,85 — 6,08 — 13,32 — 10,788 — 0,00 — 0,12

Vietnam 51,53 — 7,68 — 14,23 — 9,730 — 0,00 0,00

Malasia 52,10 — 8,65 — 11,64 — 10,502 — 0,00 — 0,28

Federación de Rusia 51,91 — 12,86 — 7,49 — 10,431 — 0,00 — 0,48

Guyana 48,83 — 16,86 — 9,86 — 7,584 — 0,00 — 0,03

Honduras 50,13 — 10,30 — 13,80 — 8,929 0,00 0,00

Mauricio 51,92 — 9,28 — 11,00 — 10,904 — 0,00 — 0,06

Jordania 50,70 — 9,34 — 13,20 — 9,853 — 0,00 — 0,07

Nicaragua 50,75 — 8,80 — 13,65 — 9,971 0,00 0,00

Singapur 47,11 — 1,03 — 15,54 — 6,549 — 12,57 — 0,37

Cuba 52,24 — 3,93 — 14,92 — 11,994 — 0,00 — 0,07

Kazajstán 49,41 — 13,23 — 9,78 — 10,153 — 0,59

Albania 51,21 — 5,59 — 13,88 — 12,487 0,00 0,00

Ucrania 50,94 — 12,06 — 7,56 — 12,413 — 0,00 — 0,20

Lituania 51,38 — 9,21 — 9,58 — 12,870 — 0,00 — 0,12

Perú 48,58 — 8,98 — 15,30 — 10,300 0,00 0,00

Noruega 38,53 — 1,57 — 15,84 — 0,726 — 26,06 — 0,43

Turquía 48,17 — 8,37 — 15,53 — 10,973 — 0,00 — 0,12

Estonia 49,77 — 6,36 — 13,00 — 13,011 — 0,43 — 0,60

Bolivia 44,99-15,56-13,96-8,656 0,00 0,00

Indonesia 46,52 — 14,55 — 11,86 — 10,213 — 0,00 — 0,02

Argelia 48,01 — 8,73 — 14,22 — 12,134 — 0,00 — 0,07

Uzbekistán 47,37 — 14,96 — 9,02 — 11,741 — 0,00 — 0,08

Líbano 48,43 — 4,15 — 17,30 — 13,163 — 0,00 — 0,13

Filipinas 47,64 — 15,04 — 8,08 — 12,400 0,00 0,00

Sudáfrica 46,35 — 26,94 1,67 — 11,280 0,00 — 0,26

Rumanía 48,80 — 8,39 — 12,11 — 13,768 — 0,00 — 0,10

Iraq 46,84 — 14,08 — 9,88 — 12,241 — 0,00 — 0,12

Jamahiriya Árabe Libia 47,27 — 11,43 — 11,05 — 13,153 — 0,00 — 0,26

Portugal 48,98 — 2,54 — 15,00 — 15,033 — 1,49 — 0,13

Letonia 48,45 — 9,17 — 10,70 — 14,768 — 0,00 — 0,08

Kirguistán 45,88 — 13,07 — 11,70 — 12,512 0,00 0,00

Hungría 47,91 — 7,77 — 12,58 — 14,774 — 0,00 — 0,13

Túnez 47,82 — 8,98 — 11,61 — 14,724 — 0,00 — 0,03

Zimbabue 43,23 — 29,07 — 0,68 — 10,180 0,00 0,00

Bosnia y Herzegovina 47,68 — 6,94 — 13,13 — 15,214 — 0,00 — 0,20

República Dominicana 46,68 — 9,91 — 12,25 — 14,309 0,00 — 0,02

Pakistán 42,76 — 17,38 — 12,43 — 10,597 0,00 0,00

China 47,23 — 7,68 — 12,85 — 15,143 — 0,00 — 0,26

Serbia 47,68 — 8,17 — 11,13 — 15,968 0,00 — 0,22

Namibia 43,24 — 19,14 — 8,90 — 11,885 0,00 0,00

Yibuti 41,19 — 21,76 — 9,29 — 10,923 0,00 0,00

Bulgaria 47,08 — 8,54 — 10,30 — 17,047 — 0,00 — 0,20

Armenia 45,97 — 8,60 — 12,26 — 16,325 0,00 0,00

Myanmar / Birmania 39,75-17,64-15,45-10,323 0,00

Irán, República Islámica de 43,90 — 8,26 — 16,23 — 14,474 — 0,30

Sri Lanka 46,34 — 8,51 — 11,07 — 17,246 0,00 0,00

Mauritania 39,15 — 20,52 — 12,22 — 11,272 0,00 0,00

Georgia 45,17 — 8,68 — 11,73 — 17,582 0,00 0,00

Luxemburgo 30,84 — 1,54 — 15,32 — 3,536 — 30,99 — 0,93

Azerbaiyán 43,23 — 12,45 — 11,24 — 16,161 — 0,00 — 0,09

Laos República Democrática Popular 38,41 — 17,78 — 15,50 — 11,471 0,00 0,00

República Árabe Siria 43,61 — 12,35 — 10,31 — 16,880 — 0,00 — 0,02

Kenia 40,34 — 22,74 — 6,41 — 13,664 0,00 0,00

Nigeria 36,67 — 30,98 — 5,40 — 10,107 0,00 0,00

Camerún 37,95 — 28,44 — 5,03 — 11,749 0,00 0,00

Mongolia 40,26 — 14,36 — 14,00 — 14,101 — 0,00 — 0,44

Ghana 38,47 — 22,13 — 10,14 — 12,427 0,00 0,00

India 37,97 — 15,77 — 17,36 — 12,061 0,00 0,00

Tayikistán 40,99 — 13,88 — 13,18 — 15,113 0,00 0,00

Costa de Marfil 37,04 — 32,20 — 2,20 — 11,719 0,00 0,00

Qatar 31,24 — 4,86 — 16,15 — 5,940 — 22,94 — 2,04

Zambia 34,50 — 24,62 — 14,59 — 9,456 0,00 0,00

Baréin 40,62 — 6,70 — 16,98 — 15,848 — 2,01 — 1,01

Marruecos 40,52 — 9,70 — 16,93 — 16,012 0,00 0,00

Sudán 37,90 — 20,23 — 11,28 — 13,751 0,00 0,00

Bangladés 36,79 — 12,19 — 21,46 — 12,718 0,00 0,00

Botsuana 40,17 — 18,90 — 6,64 — 17,441 — 0,00 — 0,02

Madagascar 35,59 — 18,78 — 15,82 — 12,968 0,00 0,00

Malawi 32,16 — 22,79 — 18,03 — 10,187 0,00 0,00

Mozambique 32,50 — 28,81 — 10,95 — 10,900 0,00 0,00

Camboya 35,62 — 15,67 — 16,19 — 15,674 0,00 0,00

Sierra Leona 31,60 — 33,29 — 6,61 — 11,672 0,00 0,00

Angola 31,32 — 31,57 — 8,45 — 11,834 0,00 0,00

Chad 32,23 — 32,28 — 5,47 — 13,187 0,00 0,00

Egipto 36,77 — 12,33 — 16,29 — 17,746 — 0,00 — 0,03

Comoras 34,41 — 20,47 — 12,77 — 15,520 0,00 0,00

Yemen 34,12 — 19,75 — 13,60 — 15,695 0,00 0,00

Afganistán 29,99 — 23,37 — 18,21 — 11,589 — 0,00 0,00

Senegal 33,99 — 17,70 — 14,89 — 16,580 — 0,00 0,00

Burkina Faso 31,25 — 25,17 — 12,80 — 13,937 0,00 0,00

Uganda 30,48 — 25,88 — 13,61 — 13,187 0,00 0,00

Congo 32,09 — 22,07 — 13,47 — 15,531 0,00 0,00

República Centroafricana 29,89 — 33,84 — 6,09 — 13,339 0,00 0,00

Benín 32,09 — 23,96 — 11,48 — 15,631 0,00 0,00

Guinea 30,00 — 25,39 — 13,92 — 13,852 0,00 0,00

Nepal 32,89 — 14,22 — 18,48 — 17,573 0,00 0,00

Liberia 28,82 — 22,87 — 17,61 — 13,868 0,00 0,00

Etiopía 28,23 — 20,20 — 20,96 — 13,777 0,00 0,00

Haití 30,21 — 21,00 — 15,94 — 16,019 0,00 0,00

Burundi 28,10 — 27,23 — 13,51 — 14,320 0,00 0,00

Ruanda 27,88 — 20,10 — 20,00 — 15,179 — 0,00 0,00

Togo 30,83 — 24,47 — 9,12 — 18,741 0,00 0,00

Mali 26,79 — 25,97 — 15,66 — 14,752 — 0,00 0,00

Níger 25,87 — 22,96 — 20,13 — 14,216 0,00 0,00

Tanzania (República Unida) de 29,93-19,48 — 15,14 — 18,610 0,00 0,00

MEDIA MUNDIAL 45,27-12,21-12,79-10,382-2,34-0,17

El mapa y la tabla anteriores muestran cómo los países con mejor IHI se encuentran principalmente en América Latina (14 de los 20 primeros), cuatro de ellos son países HRS y cuentan con Israel, Chipre, Tailandia, la República Checa, Arabia Saudí (debido a la infravaloración del efecto del agotamiento de la naturaleza) y Eslovaquia.

Es sorprendente que Venezuela ocupe el segundo lugar sobre la base de los datos de 2005-2010, que ahora sufre una profunda crisis económica.

En el otro extremo encontramos los países con la IEM más baja.El más bajo es Luxemburgo, debido a su elevadísimo nivel de acumulación excesiva, lo que se traduce en casi una (otra) vida perdida durante la vida de cada ciudadano luxemburgués.Siguen Qatar y Noruega, con altos niveles de acumulación excesiva y de agotamiento de la naturaleza.A continuación les siguen países del África subsahariana, debido a la baja esperanza de vida saludable y a los bajos niveles de felicidad.

Junto con los criterios de RHRS, es importante tener en cuenta las distintas dimensiones de la IHI, que pueden orientar mejor hacia una salud holística en equidad y sostenibilidad (como nuestra definición de salud propuesta al principio del libro).El siguiente gráfico analiza el IHI en los países HRS (excepto Granada, Santa Lucía y San Vicente, ya que no disponemos de datos sobre su índice de felicidad), en comparación con los Estados Unidos:

GRÁFICO 385:MEDIA MUNDIAL DE ILE 2015, DIMENSIONES

GRÁFICO 386:ILE VS HDI 2015

GRÁFICO 387:ILE EN LOS MEJORES PAÍSES DE I + D + I 2015

GRÁFICO 388:ILE EN EL MEJOR PAÍS FRENTE A LOS PAÍSES MÁS GRANDES 2015

GRÁFICO 389:ILE EN LOS PAÍSES 2015

GRÁFICO 390:ILE:EL MUNDO, EL MEJOR, EL PEOR Y EL IDEAL

GRÁFICO 391:ILE VS HDI 2015

El gráfico anterior muestra la relación entre el Índice de Desarrollo Humano (en el eje x) y la esperanza de vida integrada a través del método descrito anteriormente, incluidas las deducciones debidas a la acumulación excesiva (que dan un valor positivo al IDH) y sus daños a la naturaleza, a menudo correlacionados.Si bien existe una buena correlación (el 63 % previsto por el IDH), algunos de los países con mejores resultados en materia de IDH tienen peores resultados en ILE, como Luxemburgo y Qatar, y en menor medida Noruega, Baréin, Singapur y los países nórdicos.

GRÁFICO 392:ESPERANZA DE VIDA INTEGRADA:DIMENSIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA 2015

GRÁFICO 393:ESPERANZA DE VIDA INTEGRADA:DIMENSIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA CON BUENA SALUD 2015

GRÁFICO 394:ESPERANZA DE VIDA INTEGRADA:DIMENSIÓN DE LA FELICIDAD AUTOPERCIBIDA 2015

GRÁFICO 395:ESPERANZA DE VIDA INTEGRADA:DIMENSIÓN DEL EXCESO DE ACUMULACIÓN 2015

GRÁFICO 396:ESPERANZA DE VIDA INTEGRADA:DIMENSIÓN DEL AGOTAMIENTO DE LA NATURALEZA 2015

GRÁFICO 397:ESPERANZA DE VIDA INTEGRADA2015

XV. PRINCIPIOS Y ACCIONES PRINCIPALES EN FAVOR DE SOCIEDADES JUSTAS BASADAS EN LA EQUIDAD SOSTENIBLE

GRÁFICO 398:PRINCIPIOS ECONÓMICOS DE SOCIEDADES JUSTAS

A. PRINCIPIOS

I. Una sociedad justa garantiza que todos sus ciudadanos viven por encima del umbral de dignidad, por debajo del cual no pueden alcanzarse los niveles viables y sostenibles de esperanza de vida.

Para ello, es esencial definir también el umbral por encima del cual la acumulación excesiva impide que todos los ciudadanos vivan por encima del umbral de dignidad (I).

III. Ambos umbrales son simétricos en torno a una media de producción y consumo que debe estar en equilibrio con los límites del planeta

Entre ambos umbrales, la movilidad social debe basarse en recompensar la contribución al bien común.

B. ACCIONES

Analizar y supervisar (de manera participativa y transparente):

I. Identificar modelos interpersonales, locales, regionales, subnacionales, continentales y mundiales sanos, reproducibles y sostenibles (HRS).(Mayor sensibilidad con mayor desagregación de los modelos de referencia).

II. Analizar las características que influyen en la situación de los HRS y los retos en materia de conocimiento para ir más allá.

III. Medir la RBHiE en grupos de población por variables demográficas, de renta y otras variables pertinentes, y por delimitaciones geográficas.

Estimar el umbral de dignidad, exceso y acaparamiento en cada grupo de estudio.

Diseñar y aplicar políticas (de forma participativa y basada en pruebas):

V. Garantizar un marco vinculante para los derechos universales compatible con la curva de capital económico.

VI. Definir las políticas que promuevan la empatía social, la creatividad (a través de la educación) hacia los bienes públicos mundiales y recompensen los esfuerzos por contribuir al bien común (investigación, trabajo, participación).

VII. Estimación de las políticas redistributivas de equidad fiscal y territorial necesarias para garantizar la curva de capital en toda la población y los territorios (superposición de curvas de capital dentro de la salud mundial y la equidad socioeconómica).

VIII. Promover una cultura de conciencia ética de los límites del planeta, normas para evitar su trespamiento a cualquier nivel y empatía con la naturaleza.

XVI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS POLÍTICAS

A. CONCLUSIONES

1. La investigación descrita en este libro, basada en nuestro análisis anterior 1950-2010, se basa en los principios éticos — y los compromisos internacionales despreciados- del derecho universal a la salud a través de la equidad sanitaria.

Identifica (a través de 9 criterios de selección, incluidos datos desglosados por sexo) modelos de buena salud (que se traducen de media en un 10 % de esperanza de vida superior a la media) que son reproducibles (utilizan recursos por debajo de la media mundial) y sostenibles (lo que ocurre con las emisiones de carbono por debajo del límite planetario).

Estos modelos Salud-Replicable-Sostenible (HRS) nos permiten estimar la carga (diferencia con respecto al objetivo) de la inequidad en saludy reflejar su distribución por países, sexo, grupos de edad y tiempo en los últimos 65 años.

La desigualdad en materia de salud puede ser el mejor indicador de la inclusión socioeconómica (justicia) dentro de las generaciones y entre ellas.

5. Revela que más de 16 millones — la carga neta de la desigualdad sanitaria (NBHiE) — y una de cada tres muertes al año son una carga evitable relativa de la desigualdad en materia de salud (RBHiE), que podrían evitarse si existiera equidad en saludmundial.

6. La carga de la desigualdad en materia de salud afecta en mayor medida a los países con ingresos más bajos, a las mujeres y a los más jóvenes.

Concluye que la inclusión socioeconómica y la justicia (medidas a través del derecho universal — y equitativo — a la salud) se han estancado desde mediados de la década de 80 (y posiblemente marcadas por el consenso de Washington).

8. Las perspectivas para el resto del siglo (basadas en los datos de la División de Población de las Naciones Unidas y suponiendo una referencia continuada a los modelos HRS) pronostican que se mantendrá la estabilidad de la RBHiE y se incrementará el NBHiE.

También permite establecer un «umbral de dignidad mínima» (no que las personas que viven por debajo de la población tengan menos dignidad, sino que no se respete su dignidad y su derecho a vivir) y una distribución equitativa de los recursos mundiales que permita el derecho universal y equitativo a la salud.

Al hacerlo, también examina la naturaleza (y cómo siguen la mayoría de las variables una distribución «normal») y calcula el umbral máximo de ingresos, por encima del cual la horquilla de recursos tiene un efecto en la desigualdad en materia de salud al impedir que recursos suficientes alcancen las necesidades sanitarias básicas de otros.

El mundo dispone de suficientes recursos naturales y económicos para permitir el derecho universal a la salud, pero con una amplia distribución equitativa de los recursos (permitiendo ratios entre extremos de 4 a 7).

Los niveles de redistribución necesarios (8 % del PIB mundial) — desde el acaparamiento extremo hasta la falta de dignidad cuestionan el actual modelo de AOD en su magnitud, distribución, volatilidad y carácter no vinculante.

13. No existe un marco internacional para el seguimiento de los niveles y características nacionales de la equidad sanitaria, y solo los países de renta baja informan sobre las desigualdades (a través de encuestas financiadas por los países de renta alta).El establecimiento de normas nacionales es esencial para abordar el reto y la acción subnacionales de la equidad en saludy su equilibrio con la carga de la desigualdad sanitaria mundial que requiere acciones a escala mundial.

14. El índice integrado de esperanza de vida (feliz individual saludable e impacto en la esperanza de vida colectiva) revela que el mundo solo disfruta de un tercio de la esperanza de vida potencial con buena salud, respetando también a otros.

B. PROPUESTAS

Las pruebas enumeradas anteriormente exigen cambios transformadores a nivel internacional, nacional, social e individual:

C. NIVEL INTERNACIONAL:

A. Adherencia y cumplimiento del compromiso vinculante (y mecanismos de información y rendición de cuentas) de todas las naciones con los derechos sociales, económicos y culturales, complementando los derechos políticos y civiles y la libertad.(ICESCRs y su protocolo facultativo).

B. Establecimiento de normas sanitarias viables y sostenibles a escala mundial, y marcos de seguimiento (cartografiando su distribución geográfica, internacional y subnacional y social) sobre la desigualdad sanitaria mundial como un/barómetro de la integración/cohesión social nacional e internacional.

C. Acuerdo sobre un marco internacional de equidad económica que permita el derecho a la vida y a la salud, y que fije de manera suficiente y vinculante los niveles de redistribución y los flujos de los países por encima del umbral máximo a los que están por debajo del mínimo.

D. El acuerdo sobre la ética y la legalidad internacionales debe respetar el límite sostenible de las emisiones de carbono y los límites planetarios.

D. NIVEL NACIONAL:

A. El reconocimiento constitucional del derecho universal a la salud a través de un compromiso nacional vinculante (y mecanismos de información y rendición de cuentas) sobre los derechos sociales, económicos y culturales, complementando el derecho civil y la libertad.

B. Establecimiento de normas nacionales viables y sostenibles en materia de salud, y marcos de seguimiento (cartografiando su distribución geográfica y social subnacional) de la equidad en saludnacional (y la carga de la inequidad en saludnacional) como un/barómetro de la integración/cohesión social nacional.

C. Acuerdo sobre un marco nacional de equidad económica (niveles mínimos de dignidad y niveles máximos de acaparamiento) que permita el derecho a la vida y a la salud, y que fije los niveles de redistribución (equidad fiscal) y los flujos de los grupos sociales con ingresos superiores al umbral máximo a aquellos por debajo del nivel mínimo de dignidad.

D. El acuerdo nacional, jurídico y ético, debe limitar las emisiones de carbono y el uso de superficie per cápita por debajo de los límites planetarios.

E. NIVELES SOCIAL E INDIVIDUAL:

A. El reconocimiento del hecho de que el derecho universal a la salud es viable y la ética debe procurar que todos se esfuercen por lograrlo en sus capacidades y funciones sociales.(para los trabajadores sanitarios, un juramento hipocrático revisado que promueva el derecho universal a la salud).

B. La promoción por todos los medios y formas de sensibilización social e individual y el respeto de la ética deben respetar, a nivel individual, los límites planetarios (límite máximo) y el efecto que tiene en las generaciones venideras.

C. Reconocimiento del hecho de que los niveles de ingresos por encima del umbral de «acaparamiento» tienen un efecto negativo en la vida y la salud de los demás (que viven por debajo del umbral mínimo de dignidad).

F. PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

El presente documento describe un análisis de la carga de la equidad sanitaria, basado en los principios del derecho y la equidad en materia de salud, a nivel mundial, basado en bases de datos internacionales.Siguen pendientes muchas preguntas sobre los retos de la equidad en saluda nivel nacional, subnacional, comunitario o individual.

Estas son algunas de las cuestiones pendientes que deben examinarse y, sin duda, conducirán a más cosas:

1. NIVEL INTERNACIONAL

Dinámicas y bloqueos para la adhesión a las ICESCR y su protocolo opcional.

Medición y análisis de las dimensiones «por todos, en todos y para todos» de las iniciativas sanitarias mundiales.

Validez de los datos del Banco Mundial, las Naciones Unidas y la OMS/GBD y sus limitaciones.

Validez de los datos anteriores en los modelos HRS de 14.

Especificidades de los 7 modelos de HRS.

Especificidades de los modelos eficientes de HRS.

Actualización de los datos del quinquenio 2010-2015.

Modelización de las tendencias futuras.

• Correlaciones entre vivienda y déficit.

• Correlaciones que agotan la vivienda.

Modelización del impacto del cambio climático en la salud.

• Estructura y mecanismos presupuestarios globales para garantizar el GHE.

Oportunidades para abordar la redistribución ética de GHE en sustitución de la AOD tradicional.

• Validez intercultural de la evaluación de los índices de felicidad.

• Estrategias políticas para el seguimiento y la notificación de GHE como objetivo principal de la OMS.

Estrategias políticas para introducir el GHE como objetivo mensurable en la Agenda 2030 de los ODS.

Pertinencia y oportunidades para un Instituto Internacional de Estudios y Propuestas sobre la equidad sanitaria, social y ecológica.(IISPSEE).

2. NIVEL NACIONAL

Disponibilidad de mecanismos nacionales de garantía/información sobre el cumplimiento nacional de la salud como derecho humano universal.

Disponibilidad de datos sobre salud, ingresos y huella de carbono a nivel municipal y submunicipal.

Especificidades de los modelos nacionales de HRS.

Especificidades de los modelos nacionales eficientes de HRS.

Actualización de los datos del quinquenio 2010-2015.

Modelización de las tendencias futuras.

Correlaciones nacionales de déficit.

• Correlaciones nacionales que agotan la influencia.

Estructura y mecanismos fiscales nacionales para garantizar la educación superior.

Modelización del impacto sobre la salud de los efectos nacionales de la deforestación, la biodiversidad, el agotamiento del agua y otros.

• Validez intercultural nacional de la evaluación de los índices de felicidad.

Estrategias políticas para el seguimiento y la notificación del GHE como objetivo principal de salud nacional.

Estrategias políticas para introducir el GHE como objetivo mensurable en las políticas nacionales de inclusión social.

Pertinencia y oportunidades para un Instituto Nacional de Estudios y Propuestas sobre la equidad sanitaria, social y ecológica.(NISPHSEE).

Compartir y correlacionar la carga mundial y nacional de la desigualdad en materia de salud.

3. NIVEL COMUNITARIO E INDIVIDUAL

Conciencia de la salud como derecho humano.

Sensibilización de los profesionales de la salud sobre la salud como derecho humano y sus dimensiones de equidad/sostenibilidad.

Acaparamiento individual (y su impacto de otros mecanismos de vigilancia de la salud) (aplicaciones y otros aparatos de fácil manejo).

Mecanismos de control del agotamiento individual (y su impacto en la salud) (aplicaciones y otros aparatos de fácil utilización).

Ejercicio de la libertad y su correlación con el bien común.

Percepciones de la felicidad y la felicidad potencial y su relación con la responsabilidad y el compromiso con el bien común.

Potencial de la dinámica de la brecha de realización física y psicosocial y sus relaciones de salud integral.

Correlaciones de realización física y sostenibilidad ecológica y realización psicosocial y conocimiento/dinámica comunitaria participativa.

XVII. ANEXOS

A. ANEXO 1:LA ESPERANZA DE VIDA MEDIA NACIONAL 1961-2015 EN PERÍODOS DE 5 AÑOS, PUSO DE RELIEVE LOS NIVELES MÁXIMOS (VERDES) Y MÍNIMOS (ROJO).

País Nombre

1961-1965 1966-1970 1971-1975 1976-1980 1981-1985 1986-1990 1991-1995 1996-2000 2005-2010 2005-2010 2011-2015

Aruba 66.55 68.43 70.19 71.73 72.87 73.35 73.56 73.71 74.05 74.73 75.33

Andorra:

Afganistán 33.45 35.85 38.11 40.71 44.03 48.18 51.98 54.41 56.27 58.24 59.88

Angola 34.02 36.24 38.25 39.81 40.57 41.07 41.60 43.82 47.36 49.87 51.70

Albania 64.33 66.52 68.01 69.75 71.01 71.96 72.08 73.44 75.54 77.60 76.73

Mundo árabe 48.33 51.44 54.23 57.31 60.53 63.53 65.48 67.15 68.37 69.47 70.34

Emiratos Árabes Unidos 54.90 60.25 64.06 67.00 69.32 71.12 72.60 73.95 75.24 76.33 77.14

Argentina 65.53 66.23 67.54 69.01 70.32 71.24 72.30 73.41 74.42 75.26 76.00

Armenia 67.00 69.28 70.49 70.67 70.26 68.35 68.24 70.33 72.65 74.00 74.60

Samoa americana

Antigua y Barbuda 62.84 64.90 66.56 68.08 69.47 70.74 71.92 73.03 74.08 75.03 75.76

Australia 70.97 71.00 71.93 73.76 75.23 76.51 77.72 78.74 80.29 81.45 82.14

Austria 69.50 70.04 70.83 72.14 73.33 75.11 76.20 77.65 78.95 80.35 81.16

Azerbaiyán 61.94 64.12 65.25 64.95 65.13 65.35 64.43 65.98 68.09 70.06 70.73

Burundi 42.06 43.48 44.57 46.53 48.27 48.57 48.11 50.62 52.22 53.96 56.06

Bélgica 70.39 70.91 71.69 72.88 74.14 75.55 76.57 77.55 78.48 79.87 80.60

Benín 38.45 41.27 44.08 46.49 48.82 52.13 54.54 55.00 56.28 58.19 59.25

Burkina Faso 35.68 38.24 40.55 44.13 48.28 49.45 49.32 58.08 49.87 52.12 55.84

Bangladesh 47.34 48.37 47.65 51.92 54.73 57.26 60.45 64.03 66.99 69.29 71.08

Bulgaria 70.32 70.96 71.13 71.24 71.45 71.73 71.42 71.16 72.25 73.12 74.78

Baréin 55.50 61.86 65.99 68.88 70.87 72.13 73.15 74.22 75.13 75.87 76.50

Bahamas, The 63.62 65.34 66.75 68.04 69.24 70.32 71.12 71.86 73.18 74.31 75.07

Bosnia y Herzegovina 61.87 65.00 67.74 69.78 70.95 71.29 70.96 73.40 74.88 75.58 76.26

Bielorrusia 68.80 70.03 70.17 70.01 70.32 71.37 69.45 68.60 68.73 70.32 72.13

Belice 61.40 64.51 66.93 68.88 70.60 71.43 70.41 68.80 68.80 69.63 70.02

Bermudas 68.98 70.38 72.40 74.13 77.95 78.36 79.21 81.14

Bolivia 42.97 44.92 46.92 49.11 51.51 54.08 56.80 59.60 62.45 65.32 67.72

Brasil 55.54 58.29 60.29 61.60 63.00 64.70 66.74 69.19 71.27 72.79 74.07

Barbados 62.00 64.56 66.43 68.03 69.47 70.75 71.91 72.92 73.76 74.58 75.31

Brunéi Darussalam 63.82 66.23 68.08 69.74 71.24 72.58 73.80 74.91 78.43 75.89 77.03

Bhután 33.28 35.72 39.30 43.39 47.17 50.91 54.82 58.91 63.27 66.83 68.91

Botsuana 51.46 53.54 56.31 59.46 61.88 62.85 59.39 51.19 51.08 60.59 64.30

República Centroafricana 37.61 40.60 44.35 47.87 49.69 49.55 47.84 45.46 44.45 46.38 49.54

Canadá 71.55 72.44 73.26 74.60 76.05 76.97 77.75 78.77 79.93 80.94 81.71

Europa central y los países bálticos 68.59 69.49 70.08 70.26 70.47 70.78 70.92 72.04 76.30 73.56 74.73

Suiza 71.67 72.71 74.01 75.31 76.30 77.28 78.12 79.38 80.75 81.96 82.81

Islas Anglonormandas 70.97 71.60 72.14 72.98 74.07 75.06 77.12 76.11 78.40 79.66

Chile 58.85 61.78 64.42 67.00 69.48 71.85 74.06 76.12 78.00 79.71 81.12

China 45.59 55.25 61.86 65.50 67.63 68.75 69.57 70.97 73.04 74.60 75.53

Costa de Marfil 38.56 42.24 46.24 49.66 51.99 52.86 51.02 47.62 47.08 49.26 51.06

Camerún 42.65 45.13 47.71 50.30 52.31 53.39 53.51 52.48 51.75 52.91 54.84

Congo, Rep. 50.11 52.69 54.28 55.63 56.49 55.80 53.39 51.01 52.01 56.96 61.28

Colombia 57.98 60.23 62.00 64.40 66.95 68.14 69.00 70.48 71.86 72.99 73.81

Comoras 42.47 44.76 47.03 49.47 52.58 55.60 58.01 59.27 59.80 61.13 62.79

Cabo Verde 49.65 52.57 55.73 59.20 62.47 64.83 66.85 68.98 70.85 72.31 72.96

Costa Rica 62.31 65.49 68.08 70.98 73.71 75.31 76.26 77.15 77.89 78.52 79.20

Pequeños estados caribeños 63.47 65.23 66.52 67.88 68.95 69.50 69.78 72.68 70.08 70.76 71.82

Cuba 65.50 68.83 71.35 73.30 74.35 74.66 75.05 76.22 77.43 78.66 79.26

Curazao 75.48 77.73

Islas Caimán

Chipre 70.44 72.04 73.30 74.40 76.24 75.37 77.03 77.75 78.40 79.09 79.91

República Checa 70.34 69.94 70.16 70.64 70.89 71.52 72.69 74.42 75.52 77.02 78.18

Alemania 69.82 70.53 71.12 72.23 73.59 74.84 76.02 77.45 78.58 79.71 80.89

Yibuti 45.11 47.87 50.91 52.90 54.82 56.27 57.01 57.05 57.51 59.38 61.50

Dominica 71.50 72.00 74.00 76.00 76.65

Dinamarca 72.42 73.07 73.75 74.29 74.51 74.80 75.28 76.18 77.29 78.54 80.23

República Dominicana 53.67 57.35 60.16 62.31 64.38 66.94 69.20 70.34 71.34 72.41 73.30

Argelia 47.28 49.59 51.74 55.81 61.93 65.92 67.55 69.38 71.46 73.25 74.50

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los ingresos elevados ) 47.57 55.40 60.70 63.99 66.19 67.54 68.50 69.76 71.52 72.90 73.77

Dividendo predemográfico 46.72 49.94 52.62 55.34 57.68 59.81 61.93 63.83 65.44 67.12 68.63

Asia Oriental & Pacífico 50.10 57.14 62.01 65.10 68.53 69.48 70.73 72.45 67.18 73.80 74.65

Europa & Asia Central (excluidos los ingresos elevados ) 64.50 65.76 66.42 66.42 67.15 68.46 71.71 67.05 67.58 68.17 69.94

Europa & Asia Central 67.78 68.83 69.55 70.10 70.97 72.06 71.92 72.83 73.79 75.34 76.78

Ecuador 54.62 57.02 59.22 61.97 64.95 67.95 70.45 72.36 73.78 74.74 75.61

Egipto, República Árabe 49.35 51.59 53.53 56.96 60.43 63.63 65.89 68.03 69.17 70.02 70.88

Zona del euro 69.88 70.89 71.83 73.10 74.39 75.60 76.62 77.86 79.02 80.38 81.54

Eritrea 38.07 39.84 41.63 42.96 44.26 46.90 50.76 54.74 57.65 60.33 62.94

España 69.90 71.45 72.74 74.52 76.10 76.81 77.65 78.70 79.80 81.27 82.84

Estonia 68.91 69.95 69.81 69.19 69.35 70.30 68.18 69.99 71.53 74.04 76.85

Etiopía 39.95 42.36 43.69 44.00 44.05 46.19 48.41 50.88 54.35 59.42 63.13

Unión Europea 69.86 70.80 71.64 72.62 73.66 74.63 75.52 76.68 77.95 79.29 80.54

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos 42.30 45.61 48.27 50.48 52.51 54.38 55.56 56.31 57.65 59.60 61.23

Finlandia 69.00 69.78 71.06 72.84 74.30 74.77 75.93 77.17 78.48 79.61 80.88

Fiyi 57.06 59.22 60.94 62.46 63.89 65.15 66.27 67.29 68.21 69.09 69.90

Francia 70.47 71.40 72.46 73.69 74.88 76.19 77.43 78.63 79.66 81.33 82.25

Islas Feroe 74.55 76.05 75.78 76.97 78.10 79.03 80.18 81.38

Micronesia, Fed. Sts. 58.60 60.82 62.98 64.79 65.47 65.99 66.55 67.09 67.66 68.37 68.94

Gabón 40.83 44.96 49.17 53.32 57.51 60.67 61.14 59.99 59.15 60.97 63.56

Reino Unido 71.24 71.90 72.47 73.30 74.47 75.48 76.59 77.39 78.53 79.80 81.03

Georgia 64.53 66.60 68.18 69.31 69.65 70.08 70.13 71.11 72.56 73.70 74.52

Ghana 46.86 48.76 50.24 51.73 53.34 55.71 57.48 57.11 57.87 59.98 61.08

Gibraltar.

Guinea 35.36 36.26 37.69 40.11 43.67 48.28 51.25 51.48 51.78 54.79 57.91

Gambia, The 32.98 36.29 40.51 44.74 48.66 51.51 53.00 54.70 57.04 59.92 58.85

Guinea-Bissau 38.71 40.78 42.70 44.74 46.72 48.43 50.08 51.16 51.97 53.21 54.71

Guinea Ecuatorial 37.52 39.17 40.59 42.59 45.55 47.51 49.52 51.50 53.04 55.04 57.10

Grecia 69.03 70.40 71.85 73.13 74.62 76.16 77.49 77.97 78.89 79.94 81.05

Granada 60.90 62.96 64.55 65.92 67.11 68.15 69.04 69.91 70.98 72.15 73.15

Groenlandia 63.70 63.45 64.74 65.54 66.28 68.51 70.27 71.25

Guatemala 47.02 50.62 54.05 56.44 58.64 61.24 63.94 66.73 69.07 70.42 71.45

Guam 62.51 65.06 68.82 67.10 70.31 71.62 72.88 74.45 76.18 77.64 78.81

Guyana 60.80 61.66 62.11 62.54 62.96 63.40 64.02 64.76 65.42 65.93 66.32

Renta alta 69.17 70.27 71.52 72.93 74.10 75.14 76.08 77.25 78.38 79.53 80.44

RAE de Hong Kong, China 68.43 70.80 72.29 73.69 75.77 77.08 78.23 80.30 81.59 82.64 83.75

Honduras 47.98 51.37 54.50 58.13 62.07 65.64 68.06 69.98 71.16 72.10 72.91

Países pobres muy endeudados (PPME) 40.65 42.88 44.93 46.77 48.32 49.41 50.09 51.40 53.80 57.31 60.07

Croacia 65.65 67.62 69.20 70.55 70.54 71.77 71.87 72.62 75.01 76.10 77.11

Haití 43.57 46.39 48.36 50.20 51.92 53.86 55.64 57.19 58.57 60.45 62.26

Hungría 68.74 69.45 69.43 69.58 69.19 69.63 69.48 70.81 72.54 73.71 75.43

Solo 50.02 55.08 58.87 61.38 63.21 64.79 66.03 67.53 69.06 70.54 71.77

IDA & IBRD total 49.09 53.62 56.94 59.39 61.21 62.69 63.76 69.44 65.07 66.55 68.14

Total IDA 45.13 47.49 48.98 51.41 53.53 54.92 55.82 56.91 58.65 61.03 62.92

IDA mezcla 49.31 51.74 53.29 55.94 57.69 58.57 58.99 59.34 60.23 61.67 63.01

Indonesia 50.20 53.42 56.21 58.72 60.83 62.60 64.36 65.84 66.84 67.81 68.66

IDA solo 42.57 44.94 46.40 48.68 51.02 52.72 53.94 55.49 57.75 60.67 62.87

Isla de Man 76.60 78.05

India 42.73 46.36 49.74 52.82 55.12 57.07 59.46 61.81 63.79 65.73 67.50

No clasificado

Irlanda 70.19 70.88 71.36 72.18 73.28 74.36 75.35 76.19 78.14 80.04 81.00

Irán, Islamic Rep. 46.33 49.55 53.46 55.50 54.72 60.80 66.92 69.44 71.27 73.15 74.96

Irak 50.96 56.62 59.96 60.99 60.73 64.66 67.78 69.12 68.80 68.37 69.12

Islandia 73.58 73.83 74.59 76.80 77.19 77.78 78.64 79.31 80.98 81.62 82.39

Israel 72.10 71.45 71.68 73.34 74.61 75.55 77.10 78.42 79.81 81.05 81.94

Italia 69.69 71.08 72.33 73.68 75.01 76.51 77.73 79.18 80.45 81.64 82.51

Jamaica 65.62 67.71 69.20 70.87 71.99 72.13 72.01 72.18 73.00 74.35 75.44

Jordania 54.64 58.78 62.24 65.24 67.56 69.37 70.59 71.47 72.34 73.16 73.86

Japón 69.16 71.60 73.97 76.02 77.13 78.59 79.43 80.64 81.82 82.72 83.23

Kazajstán 59.54 61.72 63.17 64.72 67.76 68.85 66.73 64.97 66.02 67.41 70.13

Kenia 47.98 51.15 53.97 56.75 59.12 59.39 56.49 51.89 51.97 56.74 60.62

República Kirguisa 57.33 59.62 61.18 62.43 64.19 66.69 67.24 67.64 68.34 68.59 70.15

Camboya 41.67 42.30 32.36 22.22 43.08 52.83 54.52 56.93 61.18 65.22 67.60

Kiribati 50.58 53.38 55.62 56.70 57.57 59.45 61.78 63.49 64.57 65.16 65.77

San Cristóbal y Nieves 64.00 66.00 68.00 70.10 71.40

Corea, Rep. 54.95 59.68 63.30 65.11 67.46 70.40 72.71 74.89 77.43 79.88 81.59

Kosovo 66.43 67.43 68.30 68.33 68.31 69.47 70.69

Kuwait 62.16 65.30 67.40 69.12 70.70 71.94 72.69 73.18 73.54 73.94 74.44

América Latina & Caribe (excluidos los ingresos elevados ) 56.89 59.30 61.43 63.33 65.16 66.90 68.71 70.65 72.25 73.46 74.46

RDP de Laos 44.00 45.66 47.16 48.51 50.17 52.57 55.11 57.80 60.63 63.36 65.50

Líbano 64.05 65.58 66.83 67.71 68.53 69.71 71.31 73.51 75.93 77.94 79.07

Liberia 35.66 38.23 41.33 44.85 47.02 47.29 48.68 51.90 53.59 57.97 60.38

Libia 46.62 53.96 58.99 62.97 65.90 67.94 69.54 70.38 71.13 71.80 71.74

Santa Lucía 59.07 61.91 64.75 67.74 70.00 70.89 71.24 71.29 72.34 74.03 74.91

América Latina & Caribe 57.25 59.63 61.72 63.61 65.43 67.16 68.95 70.86 72.47 73.68 74.69

Países menos adelantados:Clasificación NU 41.48 43.75 45.03 47.21 49.50 51.19 52.64 54.70 57.26 60.24 62.58

Renta baja 40.13 42.55 44.76 46.68 48.34 49.58 50.20 51.37 53.96 57.56 60.50

Liechtenstein 77.98 77.41 80.33 81.71 82.23

Sri Lanka 60.81 63.38 65.51 67.49 69.13 69.53 69.74 70.14 73.16 74.32 74.68

Renta media baja 47.08 50.05 52.39 55.02 57.20 58.96 60.65 62.26 63.81 65.45 66.88

Renta baja & media 48.82 53.42 56.80 59.29 61.13 62.62 63.70 64.99 66.47 68.07 69.37

Lesoto 47.49 48.59 49.95 52.49 55.31 58.11 58.70 51.12 44.25 45.78 49.03

Dividendo latente demográfico 51.98 58.39 62.81 65.52 67.36 68.64 69.23 70.50 72.25 73.82 74.91

Lituania 70.43 71.33 71.35 70.79 70.70 71.78 69.55 71.30 71.88 72.13 73.96

Luxemburgo 69.14 69.91 70.48 71.62 73.05 74.56 76.05 77.29 78.49 80.16 81.65

Letonia 70.23 70.26 69.82 69.01 69.26 70.39 67.39 69.58 71.41 72.30 74.00

RAE de Macao, China 65.88 68.26 70.17 71.88 73.42 74.81 76.08 80.28 77.24 78.30 79.33

San Martín (parte francesa) 72.98 74.14 75.82 76.65 77.62 78.47 79.18

Marruecos 49.53 51.79 53.68 56.19 59.91 63.48 66.09 67.85 69.69 71.74 73.54

Mónaco

Moldavia 62.82 64.52 65.04 64.92 65.48 67.22 67.15 66.79 67.47 68.81 71.02

Madagascar 41.20 43.83 46.23 48.34 49.56 50.32 53.10 57.01 60.22 62.52 64.49

Maldivas 38.84 42.66 46.57 51.08 55.71 59.77 63.91 68.22 72.77 75.69 76.57

Oriente Medio & Norte de África 48.37 51.84 54.90 57.99 60.55 64.33 67.33 69.20 70.54 71.69 72.62

México 58.39 60.60 62.92 65.61 68.01 70.08 72.04 73.78 74.98 75.79 76.51

Islas Marshall 72.20 66.43

Renta media 49.46 54.22 57.71 60.25 62.13 63.67 64.84 66.21 67.67 69.15 70.36

Macedonia, FYR 62.16 65.30 67.46 68.49 69.26 70.70 71.74 72.83 73.85 74.51 75.16

Mali 28.78 31.16 34.52 38.13 41.97 45.40 47.29 48.26 50.93 54.90 57.31

Malta 68.41 69.96 71.27 72.51 73.68 74.80 76.43 77.58 78.99 80.16 81.30

Myanmar /Birmania 44.77 49.67 52.23 54.20 56.16 58.02 59.79 61.47 63.04 64.42 65.58

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los ingresos elevados) 48.14 51.29 54.28 57.24 59.68 63.62 66.77 68.64 69.98 71.11 72.02

Montenegro 65.38 68.64 71.19 72.55 73.48 74.23 74.41 73.49 73.42 74.44 75.86

Mongolia 50.55 54.29 56.43 56.92 57.71 59.66 60.91 62.20 64.37 66.68 68.92

Islas Marianas del Norte

Mozambique 36.14 38.42 40.66 41.97 41.73 42.55 44.70 47.73 49.87 52.20 54.44

Mauritania 45.12 48.17 50.52 53.11 55.93 57.86 59.02 59.84 60.39 61.47 62.70

Mauricio 60.84 62.96 63.83 66.01 68.06 69.00 70.21 70.88 72.20 72.77 73.92

Malawi 38.33 39.77 41.90 44.02 45.15 44.32 43.49 43.78 46.13 53.33 60.71

Malasia 60.88 63.61 65.68 67.45 68.98 70.31 71.48 72.52 73.39 73.98 74.56

América del Norte 70.29 70.68 71.88 73.58 74.63 75.16 75.82 76.74 77.49 78.46 79.14

Namibia 48.43 51.50 54.18 56.75 59.07 60.84 60.89 57.30 54.79 60.11 64.11

Nueva Caledonia 59.75 62.20 64.45 66.33 67.89 69.58 71.35 73.50 75.26 76.75 77.26

Níger 35.69 36.07 36.82 38.47 40.85 43.00 45.80 49.28 52.65 56.40 60.41

Nigeria 38.29 40.43 42.52 44.76 46.19 46.23 46.11 46.37 47.72 50.33 52.27

Nicaragua 48.66 52.33 55.48 57.80 59.81 62.73 66.24 68.80 71.08 72.98 74.43

Países Bajos 73.55 73.68 74.22 75.35 76.20 76.77 77.26 77.85 78.74 80.31 81.28

Noruega 73.55 74.02 74.58 75.47 76.10 76.40 77.42 78.38 79.47 80.68 81.61

Nepal 36.26 39.31 42.24 45.23 48.65 52.53 56.79 60.85 64.32 67.06 69.05

Nauruano

Nueva Zelanda 71.28 71.37 71.96 72.78 73.94 74.66 76.51 77.81 79.27 80.44 81.26

Miembros de la OCDE 68.02 69.17 70.45 71.93 73.19 74.33 75.39 76.66 77.86 79.04 79.95

Omán 44.70 48.85 52.84 57.79 62.37 66.05 68.98 71.49 73.66 75.49 76.76

Otros estados pequeños 52.48 54.49 56.17 58.06 60.34 62.04 62.33 61.06 60.95 63.92 66.11

Pakistán 47.49 51.63 54.39 56.37 58.01 59.54 60.96 62.28 63.47 64.64 65.85

Panamá 62.14 64.67 67.10 69.51 71.29 72.64 73.77 74.78 75.70 76.57 77.40

Perú 49.01 52.07 55.75 58.93 61.87 64.58 67.08 69.59 71.81 73.27 74.24

Filipinas 58.61 60.27 61.38 61.89 63.15 64.82 65.86 66.51 67.11 67.66 68.16

Palaos 69.21 71.97 70.59 69.20

Papúa Nueva Guinea 40.18 44.52 48.03 51.44 54.38 55.33 56.78 58.26 59.94 61.59 62.43

Polonia 68.29 69.89 70.61 70.55 71.00 71.11 71.48 73.04 74.73 75.68 77.03

Dividendo predemográfico 39.99 42.41 44.72 46.84 49.31 48.42 49.65 50.19 52.05 55.14 57.69

Puerto Rico 69.34 70.94 72.54 73.56 74.13 74.44 74.11 75.33 77.98 78.36 79.13

Corea del NorteRep. 52.36 57.29 61.79 64.89 66.86 68.70 68.06 64.72 67.25 68.63 69.72

Portugal 63.98 66.30 67.87 70.40 72.41 73.86 74.70 75.82 77.45 78.68 80.65

Paraguay 64.34 65.17 65.97 66.60 67.14 67.75 68.61 69.63 70.88 71.95 72.77

Pequeños Estados insulares del Pacífico 54.88 57.32 59.34 61.14 62.42 63.23 64.61 66.16 67.60 68.78 69.69

Dividendo postdemográfico 69.40 70.50 71.70 73.03 74.14 75.20 75.95 77.01 78.12 79.32 80.31

Polinesia Francesa 57.39 59.58 61.29 63.51 66.55 68.36 69.86 71.77 73.58 75.22 76.29

Qatar 63.16 67.20 70.15 72.17 73.64 74.77 75.61 76.28 76.85 77.50 78.35

Rumanía 67.03 67.82 69.07 69.49 69.67 69.55 69.71 70.01 71.48 72.90 74.83

Federación Rusa 67.15 68.03 68.33 67.42 67.69 69.39 66.14 66.41 65.46 68.04 70.33

Ruanda 42.99 44.11 44.62 46.57 50.09 41.94 28.97 42.78 52.10 59.21 63.16

Asia meridional 43.55 46.97 49.89 52.97 55.31 57.33 59.71 62.06 64.08 65.96 67.64

Arabia Saudí 47.05 50.90 56.08 61.31 65.36 68.26 70.41 72.06 73.01 73.49 74.13

Sudán 49.26 51.48 53.17 54.07 54.57 55.23 56.14 57.41 59.11 61.19 63.02

Senegal 38.40 38.70 41.58 46.86 51.96 56.17 57.49 57.49 59.23 62.57 65.61

Singapur 66.56 67.80 69.52 71.42 73.16 74.80 76.08 77.31 79.12 80.89 82.21

Islas Salomón 50.65 53.40 55.99 58.32 58.20 56.51 58.47 61.58 64.60 66.56 67.65

Sierra Leona 30.93 33.21 37.04 39.94 40.69 38.66 36.08 37.21 41.66 46.43 50.02

El Salvador 51.53 54.26 55.86 56.44 58.00 62.18 66.23 68.26 69.70 71.19 72.47

San Marino 80.06 81.48 82.80 83.40

Somalia 38.00 40.20 42.14 44.04 45.71 45.90 46.01 49.66 51.82 53.39 54.90

Serbia 71.55 71.88 72.56 73.91 75.09

África subsahariana (excluidos los ingresos elevados ) 41.28 43.51 45.56 47.50 49.06 49.88 49.95 50.12 51.61 54.93 57.82

Sudán del Sur 32.78 35.06 37.02 38.66 39.77 42.22 45.60 48.37 50.41 52.64 54.98

África Subsahariana 41.28 43.51 45.56 47.50 49.06 49.88 49.95 50.12 51.61 57.82 54.94

Pequeños estados 55.82 57.75 59.25 60.90 62.69 63.93 64.19 63.40 63.46 65.81 67.57

Santo Tomé y Príncipe 51.89 54.80 57.75 60.11 60.78 61.48 62.30 63.05 64.04 65.46 66.24

Surinam 60.64 62.64 64.16 65.44 66.73 67.41 67.78 67.96 68.46 69.86 70.97

Eslovaquia 70.49 70.39 70.24 70.51 70.75 71.16 72.04 72.87 73.79 74.72 76.39

Eslovenia 68.84 68.94 69.66 70.80 71.11 72.53 73.55 74.97 76.78 78.85 80.31

Suecia 73.55 74.24 74.90 75.49 76.55 77.33 78.29 79.38 80.21 81.16 81.90

Suazilandia 45.01 47.00 49.81 52.95 56.22 58.77 58.15 51.83 46.31 47.31 48.83

San Martín (parte neerlandesa) 74.95 73.15

Seychelles 68.75 69.81 70.75 71.50 72.29 73.07 73.44

República Árabe Siria 54.19 57.73 61.39 64.66 67.38 69.47 70.98 72.28 73.77 73.66 70.80

Islas Turcas y Caicos

Chad 38.71 40.48 42.60 44.16 45.54 46.66 47.25 47.57 47.75 49.02 50.99

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) 47.51 55.37 60.68 63.98 66.18 67.52 73.82 68.50 69.82 71.58 72.95

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD) 64.89 66.18 66.85 66.86 67.55 68.74 72.21 67.50 68.12 68.82 70.50

Togo 41.89 45.34 48.37 51.24 53.81 55.52 55.39 53.82 53.97 56.07 58.84

Tailandia 56.01 58.52 61.00 63.54 66.48 69.65 70.33 70.49 71.56 73.23 74.24

Tayikistán 57.24 59.40 60.88 61.92 62.94 63.27 62.50 63.19 65.14 67.75 69.35

Turkmenistán 55.58 57.76 59.21 60.40 61.83 62.69 62.91 63.66 64.33 64.87 65.49

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) 56.83 59.21 61.31 63.23 65.11 66.90 68.76 70.71 72.33 73.55 74.57

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) 48.14 51.29 54.28 57.24 59.68 63.61 66.75 68.62 69.96 71.10 72.01

Timor Oriental 35.01 38.30 37.73 33.40 40.02 46.74 51.45 57.25 62.25 66.35 67.95

Tonga 62.28 64.22 65.80 67.09 68.32 69.33 69.94 70.54 71.23 71.95 72.64

Asia meridional (IDA & IBRD) 43.55 46.97 49.89 52.97 55.31 57.33 65.96 59.71 62.06 64.08 67.64

África Subsahariana (países IDA & IBRD) 41.28 43.51 45.56 47.50 49.06 49.88 57.82 49.95 50.12 51.61 54.94

Trinidad y Tobago 63.87 64.98 65.72 66.79 67.44 67.91 68.33 68.60 68.89 69.53 70.30

Túnez 43.83 48.95 54.59 60.00 64.53 67.97 70.91 72.17 73.19 74.34 74.19

Turquía 47.27 51.07 54.18 57.46 60.62 63.37 65.95 68.90 71.62 73.56 74.85

Tuvalu

Tanzania 44.35 46.01 48.01 49.98 50.86 50.55 49.10 49.47 53.38 59.29 63.88

Uganda 45.48 48.21 49.23 49.33 48.48 46.16 44.12 45.06 49.61 54.40 57.49

Ucrania 69.28 70.27 70.04 69.22 69.25 70.40 68.41 67.78 68.32 68.94 71.15

Renta media alta 51.42 57.67 62.10 64.70 66.49 67.97 68.81 70.10 71.64 73.12 74.21

Uruguay 68.39 68.73 68.99 69.87 71.17 72.27 73.21 74.32 75.36 76.19 76.85

Estados Unidos 70.16 70.50 71.73 73.47 74.48 74.96 75.61 76.52 77.22 78.19 78.85

Uzbekistán 60.01 62.17 63.63 64.80 66.30 66.97 66.42 66.78 67.27 67.72 68.24

San Vicente y las Granadinas 60.24 64.01 65.72 66.85 68.43 69.72 70.49 70.64 70.95 71.97 72.79

Venezuela, RB 60.74 63.68 66.01 67.69 68.89 69.63 70.51 71.88 73.02 73.58 74.11

Islas vírgenes británicas

Islas Vírgenes (U.S.) 64.71 66.96 69.06 70.88 72.46 74.21 75.78 76.95 78.34 79.00 79.64

Vietnam 60.74 61.21 60.00 65.63 68.45 69.92 71.40 72.77 73.88 74.77 75.51

Vanuatu 48.02 51.32 54.32 57.36 60.18 62.38 64.59 66.78 68.68 70.30 71.58

Cisjordania y Gaza 68.09 69.05 70.39 71.25 71.95 72.69

Samoa 51.30 54.05 56.55 59.05 61.55 64.08 66.63 68.82 70.49 73.19 71.92

Yemen, Rep. 35.22 39.37 43.79 48.59 53.38 56.86 58.72 60.02 61.12 62.26 63.48

Sudáfrica 50.05 52.18 53.95 56.01 58.84 61.44 62.10 58.40 52.83 52.86 56.38

Congo, Dem.Rep. 41.61 43.18 44.74 45.83 47.17 48.49 49.22 49.38 52.16 55.71 58.08

Zambia 46.06 48.17 50.39 51.58 50.15 46.10 42.72 42.61 46.71 53.81 58.81

Zimbabue 52.48 54.30 55.98 58.28 61.09 61.08 54.40 44.58 41.03 46.00 54.62

Máximo 73.58 74.24 74.90 76.80 77.19 78.59 79.43 80.64 81.82 82.80 83.75

Mundo 53.81 57.36 60.07 62.18 63.75 65.01 65.96 67.14 68.50 69.97 71.16

Mínimo 28.78 31.16 32.36 22.22 39.77 38.66 28.97 37.21 41.03 45.78 48.83

B. ANEXO 2:% DE LOS CRITERIOS DE LOS PAÍSES SEGÚN LAS DIMENSIONES 1961-2015 (SI SE CUMPLEN, SOMBREADOS EN ROSA)

País Nombre LE masculino > wav LE mujeres > wav HALE (hombres y mujeres) > W Vc Vc CV < Ww GDP pc PPP < wav, método de la RNB pc atlas < wav PPA < wav CO2 em < 2 % de los datos disponibles % HRS crit

Aruba 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 47 %

Andorra 0 % 100 % 100 % 0 % 26 % 21 %

Afganistán 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 78 % 51 %

Angola 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 55 %

Albania 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 82 % 84 % 82 %

Mundo árabe 18 % 0 % 100 % 0 % 100 % 0 % 27 % 79 %

Emiratos Árabes Unidos 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 9 % 82 %

Argentina 100 % 100 % 100 % 33 % 0 % 27 % 0 % 9 % 97 %

Armenia 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 77 % 100 %

Samoa Americana 0 %

Antigua y Barbuda 100 % 100 % 100 % 25 % 0 % 25 % 0 % 9 % 92 % 49 %

Australia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 % 38 %

Austria 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 %

Azerbaiyán 36 % 100 % 67 % 100 % 50 % 100 % 60 % 0 % 84 % 59 %

Burundi 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 97 % 61 %

Bélgica 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 %

Benín 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Burkina Faso 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Bangladesh 18 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 95 %

Bulgaria 100 % 100 % 100 % 88 % 67 % 100 % 50 % 0 % 90 %

Baréin 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 85 % 45 %

Bahamas, 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 92 %

Bosnia y Herzegovina 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 18 % 75 % 84 %

Bielorrusia 64 % 100 % 67 % 100 % 67 % 100 % 67 % 0 % 82 % 65 %

Belice 73 % 91 % 50 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Bermudas 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 74 %

Bolivia 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 99 % 61 %

Brasil 55 % 100 % 100 % 86 % 0 % 91 % 0 % 91 % 95 %

Barbados 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 90 % 48 %

Brunéi Darussalam 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 93 %

Bhután 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 86 %

Botsuana 0 % 0 % 0 % 100 % 33 % 100 % 67 % 67 % 97 %

República Centroafricana 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 95 % 59 %

Canadá 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 % 38 %

Europa central y los países bálticos 100 % 100 % 0 % 60 % 0 % 0 % 73 % 67 %

Suiza 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 93 % 41 %

Islas Anglonormandas 100 % 100 % 0 % 0 % 38 %

Chile 100 % 100 % 100 % 55 % 17 % 55 % 17 % 45 % 100 % 64 %

China 82 % 82 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 55 % 93 % 87 %

Costa de Marfil 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 95 % 59 %

Camerún 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 99 %

Congo, Rep. 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 62 %

Colombia 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Comoras 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 96 % 60 %

Cabo Verde 55 % 45 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 90 % 83 %

Costa Rica 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 89 % 100 %

Pequeños Estados caribeños 100 % 100 % 82 % 0 % 100 % 83 % 9 % 92 %

Cuba 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 90 % 50 % 27 % 92 % 76 %

Curazao 100 % 100 % 100 % 0 % 19 %

Islas Caimán 0 % 0 % 9 % 19 % 7 %

Chipre 100 % 100 % 100 % 11 % 0 % 18 % 74 % 57 %

República Checa 100 % 100 % 100 % 17 % 0 % 0 % 0 % 0 % 81 % 49 %

Alemania 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 20 % 0 % 0 % 81 % 49 %

Yibuti 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 92 %

Dominica 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 91 % 52 % 97 %

Dinamarca 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 93 %

República Dominicana 100 % 64 % 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 64 % 99 % 67 %

Argelia 55 % 55 % 100 % 100 % 17 % 100 % 100 % 27 % 100 %

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los ingresos elevados) 82 % 82 % 100 % 100 % 100 % 67 % 64 % 92 % 85 %

Dividendo recientemente demográfico 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 82 % 84 % 61 %

Asia Oriental & Pacífico 82 % 100 % 100 % 100 % 100 % 45 % 92 % 85 %

Europa & Asia Central (excluidos los ingresos elevados) 55 % 100 % 100 % 50 % 100 % 0 % 68 % 74 %

Europa & Asia Central 100 % 100 % 0 % 100 % 17 % 0 % 75 % 51 %

Ecuador 91 % 73 % 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 82 % 97 % 70 %

Egipto, República Árabe 18 % 36 % 50 % 100 % 100 % 100 % 82 % 100 % 100 %

Zona del euro 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 82 % 63 %

Eritrea 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 90 %

España 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 9 % 90 % 59 %

Estonia 73 % 100 % 100 % 40 % 0 % 0 % 0 % 0 % 82 % 45 %

Etiopía 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 25 % 0 % 100 % 82 % 42 %

Unión Europea 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 79 %

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 81 %

Finlandia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 0 % 81 % 53 %

Fiyi 64 % 55 % 67 % 100 % 100 % 0 % 0 % 91 % 100 % 60 %

Francia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 93 %

Islas Feroe 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 66 % 33 %

Micronesia, Fed. Sts. 82 % 100 % 100 % 100 % 63 % 45 %

Gabón 0 % 0 % 0 % 64 % 0 % 100 % 100 % 18 % 85 %

Reino Unido 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 64 % 0 % 0 % 100 % 48 %

Georgia 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 80 % 84 % 72 %

Ghana 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 85 %

Gibraltar 100 % 100 % 18 % 33 % 63 %

Guinea 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 45 % 70 %

Gambia, 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 64 %

Guinea-Bissau 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 97 % 61 %

Guinea Ecuatorial 0 % 0 % 0 % 82 % 50 % 100 % 100 % 73 % 95 % 48 %

Grecia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 71 % 50 % 18 % 95 %

Granada 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 82 % 96 %

Groenlandia 13 % 88 % 0 % 100 % 100 % 0 % 63 % 37 %

Guatemala 0 % 36 % 17 % 100 % 100 % 0 % 100 % 88 %

Guam 100 % 100 % 100 % 100 % 48 % 100 %

Guyana 27 % 45 % 0 % 100 % 100 % 64 % 77 %

Renta alta 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 85 % 55 %

RAE de Hong Kong, China 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 27 % 92 % 37 %

Honduras 55 % 55 % 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 63 %

Países pobres muy endeudados (PPME) 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 92 %

Croacia 100 % 100 % 100 % 40 % 0 % 100 % 100 % 0 % 81 % 78 %

Haití 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 25 % 0 % 78 % 37 %

Hungría 100 % 100 % 100 % 40 % 0 % 100 % 100 % 0 % 78 %

Solo 54 % 45 % 36 % 100 % 100 % 40 % 0 % 45 % 81 %

IDA & IBRD total 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 64 % 92 % 61 %

Total IDA 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 92 % 67 %

Mezcla IDA 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 89 % 66 %

Indonesia 0 % 0 % 17 % 100 % 100 % 100 % 100 % 91 % 99 % 61 %

IDA solo 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 86 % 65 %

Isla de Man 100 % 100 % 0 % 100 % 100 % 29 % 76 %

India 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 100 % 82 %

No clasificada 100 % 100 % 23 % 100 %

Irlanda 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 77 %

Irán, República Islámica 45 % 36 % 100 % 82 % 0 % 0 % 0 % 9 % 96 % 36 %

Irak 45 % 45 % 50 % 67 % 50 % 82 % 0 % 18 % 97 %

Islandia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 40 % 100 % 0 % 85 % 50 %

Israel 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 %

Italia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 99 %

Jamaica 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 18 % 100 %

Jordania 100 % 91 % 100 % 91 % 100 % 100 % 100 % 36 % 93 % 87 %

Japón 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 96 % 60 %

Kazajstán 36 % 100 % 33 % 83 % 17 % 0 % 0 % 88 % 36 %

Kenia 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 80 % 40 % 100 % 90 %

República Kirguisa 18 % 100 % 67 % 100 % 100 % 100 % 100 % 71 % 88 %

Camboya 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 85 %

Kiribati 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 89 % 57 %

San Cristóbal y Nieves 100 % 100 % 45 % 0 % 100 % 100 % 55 % 64 % 64 %

Corea, Rep. 100 % 100 % 100 % 45 % 0 % 25 % 0 % 27 % 89 %

Kosovo 57 % 57 % 100 % 100 % 45 % 0 % 53 % 54 %

Kuwait 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 92 % 42 %

América Latina & Caribe (excluidos los ingresos elevados) 100 % 100 % 100 % 17 % 100 % 50 % 64 % 86 % 81 %

RDP de Laos 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 53 %

Líbano 100 % 100 % 100 % 100 % 17 % 100 % 0 % 27 % 85 % 71 %

Liberia 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 93 %

Libia 64 % 73 % 100 % 33 % 25 % 67 % 33 % 9 % 75 % 51 %

Santa Lucía 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 73 % 77 %

América Latina & Caribe 100 % 100 % 0 % 100 % 0 % 55 % 86 % 73 %

Países menos adelantados:Clasificación NU 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 79 % 62 %

Renta baja 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 70 % 57 %

Liechtenstein 100 % 100 % 0 % 0 % 27 % 53 %

Sri Lanka 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Renta media baja 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 90 % 67 %

Renta baja & media 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 73 % 92 % 63 %

Lesoto 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 95 %

Dividendo Lat-demografía 91 % 91 % 100 % 100 % 100 % 27 % 78 % 82 %

Lituania 73 % 100 % 83 % 60 % 20 % 0 % 0 % 0 % 67 % 57 %

Luxemburgo 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 % 38 %

Letonia 64 % 100 % 100 % 60 % 40 % 50 % 40 % 0 % 71 % 63 %

RAE de Macao, China 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 45 % 77 % 48 %

San Martín (parte francesa) 100 % 100 % 19 % 100 %

Marruecos 45 % 36 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 91 % 99 % 81 %

Mónaco 0 % 0 % 25 % 0 %

Moldavia 55 % 100 % 67 % 100 % 100 % 100 % 100 % 36 % 79 % 76 %

Madagascar 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Maldivas 45 % 27 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 78 % 71 % 69 %

Oriente Medio & Norte de África 45 % 100 % 0 % 100 % 0 % 18 % 79 % 45 %

México 100 % 100 % 100 % 73 % 0 % 82 % 0 % 27 % 100 % 66 %

Islas Marshall 50 % 50 % 100 % 100 % 100 % 83 % 40 % 90 %

Renta media 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 55 % 92 % 60 %

Macedonia, FYR 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 83 % 0 % 68 % 88 %

Malí 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 97 % 61 %

Malta 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 27 % 93 % 46 %

Myanmar/Birmania 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 74 %

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los ingresos elevados) 45 % 45 % 100 % 100 % 100 % 100 % 45 % 75 % 67 %

Montenegro 100 % 100 % 100 % 100 % 50 % 100 % 0 % 0 % 73 %

Mongolia 0 % 0 % 17 % 100 % 100 % 100 % 100 % 27 % 85 %

Islas Marianas del Norte 0 %

Mozambique 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 90 % 58 %

Mauritania 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 99 % 61 %

Mauricio 100 % 100 % 100 % 100 % 33 % 100 % 33 % 73 % 92 % 84 %

Malawi 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 96 % 60 %

Malasia 100 % 100 % 100 % 91 % 0 % 100 % 0 % 40 % 99 % 74 %

América del Norte 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 92 %

Namibia 0 % 0 % 0 % 88 % 100 % 100 % 100 % 100 % 84 % 52 %

Nueva Caledonia 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 66 % 46 %

Níger 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 95 % 59 %

Nigeria 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 62 %

Nicaragua 36 % 45 % 33 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Países Bajos 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 %

Noruega 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 100 % 38 %

Nepal 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 96 % 60 %

Nauru 100 % 100 % 50 % 100 % 0 % 23 % 29 %

Nueva Zelanda 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 93 % 41 %

Miembros de la OCDE 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 92 % 33 %

Omán 55 % 55 % 100 % 18 % 0 % 20 % 0 % 96 %

Otros Estados pequeños 0 % 0 % 80 % 0 % 0 % 0 % 18 % 73 % 19 %

Pakistán 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 62 %

Panamá 100 % 100 % 100 % 55 % 17 % 73 % 67 % 82 % 100 % 77 %

Perú 45 % 45 % 83 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Filipinas 27 % 55 % 17 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 %

Palaos 75 % 100 % 0 % 20 % 20 % 100 % 0 % 49 % 28 %

Papúa Nueva Guinea 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 93 % 59 %

Polonia 100 % 100 % 100 % 67 % 0 % 60 % 0 % 0 % 84 % 57 %

Dividendo predemográfico 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 88 % 100 % 66 %

Puerto Rico 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 39 %

Corea del NortePrevalencia de los ciudadanos 45 % 73 % 50 % 18 % 53 % 46 %

Portugal 100 % 100 % 100 % 9 % 0 % 9 % 0 % 27 % 100 %

Paraguay 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 90 %

Pequeños Estados insulares del Pacífico 18 % 9 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 78 % 67 %

Dividendo postdemográfico 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 0 % 78 % 51 %

Polinesia Francesa 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 55 % 79 %

Qatar 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 82 % 47 %

Rumanía 100 % 100 % 100 % 100 % 67 % 0 % 0 % 0 % 78 % 67 %

Federación de Rusia 55 % 100 % 33 % 67 % 17 % 100 % 0 % 0 % 82 %

Ruanda 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 80 % 0 % 100 % 92 %

Asia meridional 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 92 % 67 %

Arabia Saudí 64 % 64 % 83 % 0 % 0 % 100 % 100 % 9 % 99 %

Sudán 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 96 % 40 %

Senegal 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 62 %

Singapur 100 % 100 % 100 % 9 % 0 % 100 % 100 % 9 % 99 % 64 %

Islas Salomón 0 % 0 % 17 % 100 % 100 % 9 % 0 % 99 % 100 %

Sierra Leona 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 85 %

El Salvador 0 % 55 % 50 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

San Marino 100 % 100 % 0 % 100 % 100 % 37 % 89 %

Somalia 0 % 0 % 0 % 100 % 0 % 100 % 58 %

Serbia 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 51 % 70 %

África subsahariana (excluidos los ingresos elevados) 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 79 %

Sudán del Sur 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 82 %

África subsahariana 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 74 %

Pequeños estados 18 % 18 % 80 % 0 % 100 % 100 % 18 % 88 % 48 %

Santo Tomé y Príncipe 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 33 % 0 % 100 % 70 % 35 %

Surinam 64 % 100 % 33 % 100 % 0 % 100 % 100 % 9 % 82 %

Eslovaquia 100 % 100 % 100 % 33 % 0 % 100 % 0 % 0 % 74 % 70 %

Eslovenia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 40 % 0 % 0 % 70 % 59 %

Suecia 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 86 % 44 %

Suazilandia 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 0 % 0 % 100 % 100 %

San Martín (parte neerlandesa) 100 % 100 % 0 % 100 % 100 % 0 % 26 % 89 %

Seychelles 86 % 100 % 100 % 45 % 0 % 45 % 66 % 60 %

República Árabe Siria 91 % 82 % 50 % 100 % 45 % 0 % 36 % 84 % 67 %

Islas Turcas y Caicos 100 % 40 % 21 % 80 %

Chad 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 77 % 50 %

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) 82 % 82 % 100 % 100 % 100 % 100 % 64 % 92 % 88 %

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD) 55 % 100 % 50 % 100 % 100 % 0 % 68 % 74 %

Togo 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 17 % 100 % 92 %

Tailandia 100 % 100 % 100 % 100 % 67 % 100 % 100 % 64 % 100 % 92 %

Tayikistán 27 % 36 % 17 % 100 % 100 % 100 % 67 % 45 % 58 %

Turkmenistán 9 % 27 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 0 % 77 % 48 %

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) 100 % 100 % 0 % 100 % 100 % 100 % 55 % 71 % 79 %

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) 45 % 45 % 100 % 100 % 100 % 17 % 45 % 84 % 62 %

Timor Oriental 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 63 % 39 %

Tonga 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 89 % 100 %

Asia meridional (IDA & BIRF) 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 79 % 62 %

África Subsahariana (países IDA & IBRD) 0 % 100 % 100 % 0 % 100 % 100 % 100 % 92 % 67 %

Trinidad y Tobago 73 % 100 % 67 % 18 % 0 % 100 % 100 % 0 % 100 %

Túnez 64 % 64 % 100 % 100 % 100 % 18 % 0 % 73 % 100 % 64 %

Turquía 36 % 45 % 100 % 91 % 0 % 100 % 100 % 45 % 99 %

Tuvalu 100 % 100 % 80 % 0 % 38 %

Tanzania 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 %

Uganda 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 93 %

Ucrania 55 % 100 % 67 % 100 % 83 % 100 % 100 % 0 % 81 % 75 %

Renta media-alta 91 % 91 % 100 % 100 % 100 % 83 % 27 % 85 % 82 %

Uruguay 100 % 100 % 100 % 60 % 0 % 100 % 82 % 90 %

Estados Unidos 100 % 100 % 100 % 0 % 0 % 73 % 0 % 0 % 100 %

Uzbekistán 55 % 73 % 50 % 100 % 100 % 0 % 0 % 0 % 85 % 47 %

San Vicente y las Granadinas 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 82 % 82 % 97 %

Venezuela, RB 100 % 100 % 100 % 36 % 0 % 100 % 100 % 0 % 93 % 65 %

Islas Vírgenes Británicas 36 % 0 % 27 % 38 % 25 %

Islas Vírgenes (EE.UU.) 100 % 100 % 0 % 40 %

Vietnam 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 70 % 100 %

Vanuatu 36 % 18 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 89 % 75 %

Cisjordania y Gaza 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 49 %

Mundial 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 92 % 0 %

Samoa 36 % 55 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 78 %

Yemen, Rep. 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 %

Sudáfrica 0 % 0 % 0 % 82 % 67 % 100 % 100 % 0 % 85 % 31 %

Congo, Dem.Rep. 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 91 % 83 % 100 % 92 %

Zambia 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 93 % 59 %

Zimbabue 0 % 0 % 0 % 100 % 100 % 100 % 100 % 85 % 73 %

C. ANEXO 3:% DE LOS CRITERIOS DE LOS PAÍSES PARA LOS PERÍODOS 5-1961 AÑOS (SI SE CUMPLEN, SOMBREADOS EN ROSA)

Nombre del país 1960-1965 1965-1970 1970-1975 1975-1980 1980-1985 1985-1990 1990-1995 1995-2000 2000-2005 2005-2010

Aruba 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Andorra:

Afganistán 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Angola 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Albania 75 % 75 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Mundo árabe 50 % 50 % 25 % 25 % 25 % 25 % 50 % 50 % 25 %

Emiratos Árabes Unidos 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Argentina 50 % 50 % 50 % 75 % 50 % 50 % 75 % 75 %

Armenia 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Samoa americana

Antigua y Barbuda 75 % 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Australia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Austria 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Azerbaiyán 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Burundi 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Bélgica 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Benín 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Burkina Faso 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Bangladesh 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 %

Bulgaria 50 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Baréin 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Bahamas, 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Bosnia y Herzegovina 100 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Bielorrusia 75 % 75 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Belice 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 %

Bermudas 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Bolivia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Brasil 75 % 75 % 75 % 100 % 100 % 100 % 50 %

Barbados 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Brunéi Darussalam 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Bhután 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Botsuana 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 25 %

República Centroafricana 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Canadá 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Europa central y los países bálticos 75 % 75 % 75 % 50 % 50 %

Suiza 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Islas Anglonormandas

Chile 75 % 75 % 50 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 50 % 50 %

China 50 % 50 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Costa de Marfil 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Camerún 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Congo, Rep. 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Colombia 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Comoras 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Cabo Verde 50 % 50 % 75 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Costa Rica 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Pequeños Estados caribeños 75 % 75 % 75 % 75 % 50 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Cuba 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Curazao

Islas Caimán

Chipre 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

República Checa 75 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Alemania 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Yibuti 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Dominica 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Dinamarca 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

República Dominicana 75 % 75 % 75 % 75 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Argelia 50 % 50 % 50 % 25 % 25 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los ingresos elevados) 50 % 100 % 100 % 50 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Dividendo prepoblico 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 25 %

Asia Oriental & Pacífico 50 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 50 %

Europa & Asia Central (excluidos los ingresos elevados) 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Europa & Asia Central 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Ecuador 100 % 75 % 50 % 75 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 %

Egipto, República Árabe 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 % 100 % 100 % 50 % 50 %

Zona del euro 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Eritrea 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

España 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Estonia 50 % 50 % 25 % 50 % 50 %

Etiopía 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Unión Europea 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos 50 % 50 % 50 % 50 %

Finlandia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Fiyi 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 100 % 75 % 75 % 50 % 25 %

Francia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Islas Feroe 50 % 50 % 50 % 50 %

Micronesia, Fed. Sts. 100 % 75 % 75 % 75 % 50 % 75 %

Gabón 50 % 50 % 0 % 0 % 0 % 0 % 25 % 25 % 25 % 25 %

Reino Unido 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Georgia 100 % 100 % 100 % 100 % 75 %

Ghana 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Gibraltar.

Guinea 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Gambia, 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Guinea-Bissau 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Guinea Ecuatorial 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 0 % 0 %

Grecia 75 % 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Granada 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 %

Groenlandia 25 % 25 % 25 % 25 % 0 % 25 % 50 % 25 %

Guatemala 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 % 75 % 75 %

Nueva Caledonia

Guyana 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 50 % 50 % 25 % 25 % 25 %

Renta alta 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

RAE de Hong Kong, China 75 % 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 %

Honduras 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Países pobres muy endeudados (PPME) 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Croacia 75 % 75 % 50 % 50 % 50 %

Haití 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Hungría 75 % 75 % 50 % 50 % 50 %

Solo 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 50 % 75 % 75 % 75 %

IDA & IBRD total 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 25 % 25 % 25 %

Total IDA 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Mezcla IDA 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Indonesia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 %

IDA solo 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Isla de Man

India 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

No clasificado

Irlanda 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Irán, República Islámica 50 % 25 % 25 % 0 % 0 % 25 % 50 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Irak 50 % 75 % 50 % 0 % 25 % 25 % 75 % 25 % 25 %

Islandia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Israel 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Italia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Jamaica 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Jordania 50 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Japón 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Kazajstán 75 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Kenia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

República Kirguisa 50 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Camboya 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Kiribati 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

San Cristóbal y Nieves 100 % 75 % 50 % 50 % 50 %

Corea, Rep. 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Kosovo

Kuwait 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

América Latina & Caribe (excluidos los ingresos elevados) 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 %

RDP de Laos 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Líbano 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Liberia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Libia 50 % 50 % 50 % 75 % 50 % 50 %

Santa Lucía 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 %

América Latina & Caribe 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Países menos adelantados:Clasificación NU 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Renta baja 50 % 50 % 50 % 50 %

Liechtenstein 50 % 50 % 75 % 75 % 75 %

Sri Lanka 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Renta media baja 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Renta baja & media 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 25 % 25 % 50 %

Lesoto 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Dividendo Lat-demografía 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Lituania 75 % 75 % 50 % 25 % 25 %

Luxemburgo 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Letonia 50 % 50 % 50 % 25 % 50 %

RAE de Macao, China 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

San Martín (parte francesa)

Marruecos 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 % 100 % 100 % 100 %

Mónaco

Moldavia 50 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Madagascar 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Maldivas 50 % 50 % 50 % 75 % 75 % 100 % 75 % 75 %

Oriente Medio & Norte de África 50 % 25 % 25 % 25 % 75 % 75 % 75 % 75 % 25 %

México 100 % 100 % 100 % 75 % 50 % 75 % 75 % 75 % 50 % 50 % 75 %

Islas Marshall 100 % 50 %

Renta media 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 50 % 25 % 25 % 25 %

Macedonia, FYR 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Malí 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Malta 75 % 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Myanmar/Birmania 50 % 50 % 50 % 50 %

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los ingresos elevados) 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Montenegro 75 % 75 % 75 % 75 %

Mongolia 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 %

Islas Marianas del Norte

Mozambique 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Mauritania 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Mauricio 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 %

Malawi 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Malasia 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 50 %

América del Norte 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Namibia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Nueva Caledonia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Níger 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Nigeria 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Nicaragua 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 100 % 75 % 100 % 100 %

Países Bajos 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Noruega 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Nepal 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Nauruano

Nueva Zelanda 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Miembros de la OCDE 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Omán 50 % 50 % 0 % 0 % 0 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Otros Estados pequeños 50 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 0 % 0 %

Pakistán 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Panamá 75 % 75 % 75 % 100 % 75 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 50 %

Perú 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 100 % 100 % 100 % 50 % 100 %

Filipinas 100 % 100 % 100 % 50 % 50 % 75 % 75 % 75 % 50 % 50 % 50 %

Palaos 50 % 50 % 50 % 25 %

Papúa Nueva Guinea 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Polonia 75 % 75 % 75 % 75 % 50 % 50 %

Dividendo predemográfico 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Puerto Rico

Corea del NorteRep. Personas

Portugal 100 % 75 % 75 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Paraguay 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Pequeños Estados insulares del Pacífico 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Dividendo postdemográfico 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Polinesia Francesa 75 % 75 % 75 % 75 % 50 % 50 % 75 %

Qatar 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Rumanía 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Federación Rusa 75 % 50 % 50 % 50 % 25 %

Ruanda 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Asia meridional 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Arabia Saudí 0 % 0 % 0 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Sudán 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Senegal 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Singapur 100 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Islas Salomón 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Sierra Leona 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

El Salvador 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

San Marino,

Somalia 50 %

Serbia 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

África subsahariana (excluidos los ingresos elevados) 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Sudán del Sur 50 % 50 %

África subsahariana 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Pequeños estados 100 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 0 % 0 %

Santo Tomé y Príncipe 50 % 50 % 50 %

Surinam 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 50 % 50 % 50 %

Eslovaquia 75 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Eslovenia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Suecia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Suazilandia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

San Martín (parte neerlandesa)

Seychelles 100 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 %

República Árabe Siria 75 % 75 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Islas Turcas y Caicos

Chad 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) 50 % 100 % 100 % 100 % 50 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD) 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Togo 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Tailandia 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 %

Tayikistán 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Turkmenistán 25 % 25 % 25 % 25 % 25 %

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) 100 % 75 % 75 % 100 % 75 % 75 % 75 %

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Timor Oriental 50 % 50 % 50 %

Tonga 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Asia meridional (IDA & BIRF) 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

África subsahariana (países IDA & IBRD) 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Trinidad y Tobago 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 % 75 % 25 % 25 %

Túnez 50 % 50 % 50 % 50 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 %

Turquía 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 25 % 50 % 75 % 75 % 50 %

Tuvalu

Tanzania 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Uganda 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Ucrania 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Renta media-alta 50 % 100 % 100 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 % 75 %

Uruguay 100 % 75 % 75 % 100 % 100 % 100 % 75 % 100 % 75 % 50 %

Estados Unidos 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Uzbekistán 50 % 50 % 25 % 25 % 25 %

San Vicente y las Granadinas 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 75 % 75 %

Venezuela, RB 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 75 % 75 % 75 % 75 % 50 % 50 %

Islas vírgenes británicas

Islas Vírgenes de los Estados Unidos

Vietnam 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Vanuatu 50 % 50 % 50 % 50 % 75 % 75 % 100 %

Cisjordania y Gaza 100 % 100 % 100 % 100 %

Mundial 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 %

Samoa 50 % 75 % 75 % 100 % 100 % 100 % 100 %

Yemen, Rep. 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Sudáfrica 25 % 25 % 0 % 25 % 0 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 % 25 %

Congo, Dem.Rep. 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Zambia 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

Zimbabue 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 % 50 %

D. ANEXO 3:ESPERANZA DE VIDA EN LOS HOMBRES.POR PAÍSES/REGIONES Y PERÍODOS DE TIEMPO 1961-2015.RESALTADO CUANDO SE SITÚA POR ENCIMA DE LA MEDIA PONDERADA DEL MUNDO.

Indicador país 1961-1965 1966-1970 1971-1975 1976-1980 1981-1985 1986-1990 1991-1995 1996-2000 2005-2010 2005-2010 2011-2015

Aruba 64.89 66.48 67.64 69.05 70.45 70.89 71.09 71.22 71.61 72.32 72.90

Andorra LE masculino

Afganistán, LE 32.69 35.08 37.33 39.92 43.21 47.25 50.93 53.30 55.18 57.11 58.69

Angola LE men 32.53 34.72 36.71 38.31 39.00 39.14 39.74 42.34 45.99 48.45 50.22

Albania LE 63.26 65.23 66.41 68.12 68.70 69.10 69.10 70.42 72.37 73.68 74.97

Saco del mundo árabe 47.30 50.31 53.02 55.84 58.62 61.70 63.67 65.32 66.55 67.64 68.47

Emiratos Árabes Unidos LE 52.35 58.06 62.16 65.35 67.86 69.82 71.43 72.84 74.12 75.23 76.04

Argentina LE masculino 62.48 62.94 64.19 65.61 66.85 67.71 68.70 69.75 70.66 71.42 72.16

Armenia LE 63.88 66.19 67.42 67.53 67.34 65.63 64.88 66.94 69.28 70.54 70.84

Hombres Samoa LE Americana

Antigua y Barbuda LE 60.47 62.42 64.02 65.50 66.88 68.17 69.38 70.52 71.63 72.61 73.31

Australia LE caballero 67.78 67.68 68.52 70.24 71.80 73.34 74.76 75.92 77.76 79.14 80.00

Austria LE 66.33 66.67 67.30 68.60 69.74 71.72 72.84 74.48 76.06 77.52 78.53

Azerbaiyán LE 58.35 60.52 61.60 61.19 61.38 61.36 60.10 62.50 65.29 67.08 67.61

Burundi LE masculino 40.47 41.88 42.97 44.88 46.52 46.83 46.47 48.96 50.53 52.23 54.14

Bélgica LE 67.38 67.74 68.44 69.54 70.73 72.13 73.13 74.30 75.50 77.08 78.00

Benin LE men 37.84 39.90 41.55 43.35 45.66 49.39 52.23 52.93 54.61 56.80 57.85

Burkina Faso LE 34.60 37.11 39.36 42.91 47.12 48.34 48.08 48.52 51.01 54.63 56.78

Bangladés LE masculino 47.03 48.17 47.61 51.74 54.50 56.95 60.11 63.75 66.40 68.34 69.88

Bulgaria LE 68.54 68.86 68.78 68.62 68.47 68.41 67.77 67.60 68.76 69.54 71.15

Baréin LE caballero 52.56 59.49 63.99 67.24 69.51 70.95 72.12 73.30 74.27 74.99 75.58

Bahamas, LE caballero 61.48 62.88 64.03 65.07 66.02 66.92 67.73 68.64 70.12 71.27 72.03

Bosnia y Herzegovina LE masculino 60.12 63.01 65.54 67.22 68.24 68.28 67.32 70.60 72.24 72.97 73.71

Bielorrusia LE caballero 65.96 66.73 66.42 65.86 65.86 66.87 64.12 62.86 62.78 64.43 66.65

Belice LE caballero 60.12 63.36 65.59 67.16 68.70 69.32 67.95 66.04 65.91 66.90 67.27

Bermudas LE men 65.61 66.89 68.69 70.01 75.30 75.72 76.57 77.35

Bolivia LE masculino 41.66 43.62 45.59 47.72 50.01 52.45 55.01 57.65 60.32 63.02 65.29

Brasil LE masculino 53.50 55.68 57.27 58.45 59.68 61.06 62.89 65.32 67.43 68.97 70.29

Barbados LE caballero 59.77 62.36 64.21 65.80 67.22 68.48 69.61 70.61 71.43 72.21 72.91

Brunéi Darussalam LE 62.42 64.82 66.63 68.27 69.73 71.04 72.23 73.31 74.27 75.33 76.59

Bhután LE caballero 33.04 35.69 39.40 43.55 47.34 51.05 54.89 58.87 63.09 66.55 68.66

Botsuana LE 49.66 51.78 57.46 54.44 59.82 60.81 57.67 50.09 49.97 58.57 61.94

República Centroafricana LE 35.99 38.85 42.41 45.72 47.31 47.14 45.65 43.71 43.03 44.89 47.81

Canadá LE masculino 68.48 69.05 69.70 70.96 72.61 73.70 74.79 76.00 77.48 78.70 79.66

Europa Central y el Báltico LE 65.99 66.55 66.89 66.78 66.75 66.92 66.73 67.96 69.58 70.79 72.50

Suiza LE men 68.81 69.76 70.88 72.00 72.94 73.89 74.78 76.44 78.10 79.62 80.65

Islas Anglonormandas LE 67.98 68.49 69.01 69.91 71.10 72.21 73.41 74.62 76.13 77.57 78.47

Chile LE masculino 56.02 58.75 61.26 63.74 66.17 68.52 70.75 72.85 74.81 76.59 78.12

China LE masculino 44.14 53.43 60.32 64.08 66.10 67.15 67.81 69.20 71.47 73.04 73.99

Costa de Marfil LE 37.49 40.91 44.47 47.74 49.98 50.77 49.39 46.95 46.30 48.46 50.24

Camerún LE caballero 41.34 43.78 46.20 48.76 50.77 51.85 52.07 51.32 50.84 51.96 53.72

Congo, Rep. LE hombres 48.76 51.18 52.84 54.22 55.05 54.30 52.00 49.87 50.94 55.75 59.83

Colombia LE masculino 56.26 58.42 59.97 61.96 63.70 64.37 64.87 66.61 68.16 69.31 70.20

Comoras LE men 40.97 43.22 45.34 47.80 50.98 54.02 56.45 57.71 58.20 59.52 61.14

Cabo Verde LE caballero 48.41 51.21 54.26 57.66 60.89 63.23 65.25 67.38 69.18 70.56 71.16

Costa Rica LE caballero 60.88 63.80 66.01 68.55 71.04 72.64 73.74 74.76 75.55 76.11 76.73

Pequeños Estados del Caribe LE masculino 61.54 63.28 64.48 65.68 66.56 66.92 66.99 67.11 67.78 68.99 69.94

Cuba LE 63.85 67.22 69.68 71.59 72.64 72.80 73.12 74.25 75.49 76.62 77.18

Curazao LE hombres 71.78 74.60

Cayman Islands LE men

Chipre LE 68.42 70.01 71.27 72.36 73.33 74.19 74.97 75.67 76.30 76.94 77.69

República Checa LE 67.30 66.52 66.66 67.10 67.28 67.82 69.04 70.98 72.34 73.96 75.10

Alemania LE 67.10 67.60 68.01 69.01 70.36 71.62 72.76 74.38 75.72 77.06 78.55

Yibuti LE caballero 43.80 46.52 49.42 51.36 53.28 54.73 55.38 55.42 56.03 57.90 59.91

Dominica LE caballero 70.00 70.50 72.00 74.00 74.50

Dinamarca LE 70.37 70.67 70.96 71.31 71.49 71.91 72.62 73.72 74.98 76.36 78.18

República Dominicana LE hombres 52.14 55.68 58.35 60.44 62.35 64.56 66.48 67.38 68.23 69.27 70.16

Argelia LE caballero 46.54 48.78 50.88 54.77 60.51 64.41 66.02 67.79 69.45 71.08 72.18

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los ingresos elevados) LE hombres 45.92 53.49 58.99 62.38 64.49 65.73 66.52 67.74 69.61 70.96 71.84

Dividendo predemográfico LE masculino 46.25 49.38 51.90 54.33 56.40 58.51 60.58 62.39 63.93 65.48 66.81

Asia Oriental & Pacífico LE masculino 48.25 55.06 60.16 63.33 65.29 66.54 67.33 68.54 70.36 71.70 72.58

Europa & Asia Central (excluidos los ingresos elevados) LE hombres 60.82 61.77 62.10 61.85 62.61 64.20 62.14 62.62 63.15 65.19 67.30

Europa & Asia Central LE masculino 64.65 65.42 65.89 66.23 67.08 68.27 67.83 68.83 69.89 71.66 73.35

Ecuador LE 53.30 55.60 57.63 60.12 62.85 65.60 67.78 69.39 70.75 71.84 72.83

Egipto, República Árabe LE 47.97 49.90 51.66 54.87 58.16 61.28 63.49 65.62 66.79 67.75 68.69

LLE masculino de la zona del euro 67.03 67.82 68.58 69.67 70.91 72.12 73.10 74.52 75.90 77.43 78.78

Eritrea LE 35.90 37.41 40.92 39.31 42.26 44.76 48.51 52.48 55.42 58.06 60.77

España LE 67.33 68.71 69.89 71.47 72.92 73.38 74.00 75.20 76.50 78.18 79.85

Estonia LE 64.86 65.70 65.20 64.16 64.34 65.72 62.36 64.34 65.86 68.75 72.10

Etiopía LE masculino 38.44 40.82 42.17 42.50 42.59 44.70 46.89 49.44 52.99 57.85 61.29

Union Union LE men 67.07 67.79 68.46 69.26 70.23 71.17 72.02 73.35 74.83 76.32 77.75

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos LE 40.87 44.22 46.89 48.94 50.68 52.67 53.97 54.83 56.20 58.04 59.55

Finlandia LE 65.43 65.91 66.77 68.46 70.14 70.74 72.14 73.56 75.08 76.22 77.83

Fiji LE caballero 55.10 57.41 59.27 60.83 62.14 63.22 64.13 64.90 65.55 66.19 66.91

Francia LE 66.98 67.70 68.60 69.66 70.78 72.08 73.32 74.74 76.06 77.78 78.93

Islas Feroe LE men 72.40 73.40 72.30 73.48 75.10 76.66 77.62 78.95

Micronesia, Fed. Sts. LE 58.05 60.27 62.43 64.24 64.92 65.44 66.00 66.52 67.01 67.58 68.01

Gabón LE caballero 39.25 43.38 47.58 51.72 55.91 59.13 59.83 59.27 59.24 61.22 63.17

Reino Unido LE men 68.22 68.76 69.36 70.24 71.52 72.64 73.92 74.89 76.30 77.76 79.15

Georgia LE 60.69 62.76 64.33 65.47 65.86 66.28 66.30 67.40 68.94 70.07 70.90

Ghana LE 46.48 48.08 49.05 50.47 52.20 54.64 56.41 56.28 57.08 59.12 60.13

Gibraltar LE masculino

Guinea LE 34.23 35.13 36.47 38.91 42.48 47.22 50.58 51.30 51.63 54.22 57.39

Gambia, LE caballero 31.76 35.06 39.27 43.48 47.38 50.22 51.70 53.46 55.93 57.63 58.59

Guinea-Bissau LE hombres 37.16 39.26 41.22 43.16 44.81 46.29 47.93 49.68 51.12 51.81 52.96

Guinea Ecuatorial LE 36.00 37.64 39.06 41.03 43.95 45.92 47.93 50.05 51.81 53.81 55.77

Grecia LE 66.67 67.84 69.16 70.20 71.40 73.24 74.90 75.40 76.42 77.42 78.35

Grenada LE caballero 59.01 60.98 62.49 63.80 64.93 65.91 66.76 67.60 68.62 69.75 70.73

Groenlandia LE caballero 60.06 60.24 60.97 62.66 63.61 65.83 67.89 68.82

Guatemala LE masculino 46.18 49.43 52.54 54.60 56.37 58.50 60.74 63.21 65.55 66.90 67.92

Guam LE caballero 60.33 62.81 64.79 66.51 67.99 69.30 70.56 72.10 73.66 74.88 76.13

Guyana LE caballero 58.24 59.17 59.52 59.65 59.70 59.82 60.57 61.66 62.66 63.45 64.01

Renta alta LE masculina 66.23 67.06 68.24 69.56 70.69 71.77 72.71 74.11 75.44 76.71 77.77

RAE de Hong Kong, China LE masculino 64.77 67.26 68.64 70.50 72.84 74.30 75.40 77.40 78.66 79.62 80.83

Honduras LE masculino 46.23 49.47 52.47 56.00 59.89 63.39 65.74 67.58 68.74 69.64 70.41

Países pobres muy endeudados (PPME) LE varones 39.37 41.58 43.56 45.36 46.87 47.94 48.69 50.12 52.58 56.01 58.62

Croacia LE 62.79 64.17 65.46 67.04 66.69 68.06 67.62 68.62 71.47 72.73 74.10

Haití LE hombres 42.23 45.06 47.02 48.74 50.53 52.42 54.02 55.44 56.73 58.43 60.14

Hungría LE masculino 66.47 66.82 66.46 66.28 65.28 65.53 64.87 66.42 68.40 69.72 71.95

IBRD únicamente LE 48.48 53.39 57.20 59.59 61.24 62.83 63.94 65.41 67.00 68.45 69.64

IDA & IBRD total LE hombres 47.58 51.98 55.32 57.68 59.36 60.83 61.82 63.13 64.67 66.23 67.47

IDA total LE masculino 43.73 46.06 47.51 49.93 52.02 53.36 54.30 55.49 57.25 59.54 61.30

IDA mezcla LE hombres 47.52 49.86 51.36 54.04 55.74 56.56 57.02 57.48 58.43 59.90 61.25

Indonesia LE caballero 48.87 52.20 55.07 57.57 59.64 61.23 62.85 64.21 64.97 65.74 66.59

IDA solo LE 41.37 43.73 45.16 47.41 49.73 51.41 52.67 54.33 56.58 59.34 61.33

Isla de Man LE caballero 73.70 74.60

India LE masculino 43.45 46.98 50.11 52.83 54.97 56.81 58.93 61.03 62.93 64.69 66.14

LE masculino no clasificado

Irlanda + A793 LE hombres 68.24 68.63 68.84 69.47 70.46 71.51 72.54 73.46 75.60 77.68 78.90

Irán, República Islámica LE 46.83 49.55 53.59 53.37 47.76 56.51 66.07 68.73 69.97 71.54 73.73

Irak LE masculino 51.53 57.00 60.21 59.26 55.13 60.54 64.73 66.57 66.46 65.58 66.75

Islandia LE men 70.96 71.00 71.58 73.64 74.19 75.28 76.37 77.14 78.98 79.74 80.83

Israel LE caballero 70.54 69.77 70.18 71.58 72.92 74.04 75.22 76.50 77.80 79.14 80.10

Italia LE 67.00 68.19 69.26 70.36 71.73 73.24 74.48 76.10 77.60 78.98 80.03

Jamaica LE caballero 63.99 66.18 67.74 69.35 70.31 70.12 69.55 69.45 70.24 71.79 73.02

Jordania LE 54.18 57.90 61.07 63.89 66.14 67.97 69.19 70.05 70.85 71.59 72.21

Japón LE masculino 66.65 68.96 71.83 73.87 74.34 75.66 76.29 77.30 78.35 79.32 80.02

Kazajstán LE masculino 54.27 56.45 57.90 59.45 63.08 64.37 61.68 59.40 60.48 62.06 65.47

Kenia LE caballero 45.94 49.03 51.89 54.78 57.22 57.46 54.78 50.88 51.41 55.80 59.07

República Kirguisa LE 53.11 55.41 56.97 58.20 60.06 62.73 62.94 63.56 64.48 64.44 66.15

Camboya LE masculino 39.93 40.23 29.58 19.30 40.75 50.51 52.21 54.70 58.92 62.97 65.53

Kiribati LE caballero 48.41 51.20 53.43 54.50 55.28 56.83 58.83 60.53 61.60 62.09 62.58

San Cristóbal y Nieves LE 62.00 64.00 66.00 67.49 68.80

Corea, Rep. LE caballero 52.28 56.44 59.60 61.06 63.31 66.27 68.69 71.14 73.95 76.52 78.28

Kosovo LE masculino 64.28 65.30 66.24 66.32 66.08 67.34 68.55

Kuwait LE caballero 60.92 63.96 66.03 67.83 69.57 70.94 71.75 72.23 72.58 72.93 73.33

América Latina & Caribe (excluidos los ingresos elevados) LE hombres 54.94 57.05 58.86 60.50 62.11 63.70 65.45 67.39 68.98 70.18 71.21

Lao PDR LE men 42.36 44.16 45.78 47.24 48.94 51.33 53.74 56.40 59.25 62.01 64.14

Líbano LE 62.29 63.81 65.04 65.93 66.81 68.08 69.83 71.94 74.17 76.09 77.21

Liberia LE men 33.39 36.32 39.53 43.02 45.12 45.20 46.93 51.07 52.80 57.09 59.42

Libia, LE hombres 45.34 52.45 57.12 61.09 64.09 66.20 67.87 68.72 69.20 69.32 68.95

San Lucia LE masculino 55.49 58.64 61.41 64.29 66.66 68.22 69.13 69.40 70.28 71.46 72.19

América Latina & Caribbean LE men 55.25 57.32 59.12 60.76 62.36 63.94 65.66 67.59 69.19 70.40 71.43

Países menos adelantados:Clasificación de las Naciones Unidas LE 40.31 42.60 43.86 46.03 48.30 49.95 51.46 53.60 56.14 58.98 61.15

Renta baja LE masculino 38.71 41.10 43.29 45.19 46.83 48.05 48.73 50.02 52.69 56.21 58.97

Liechtenstein LE hombres 75.15 73.44 77.56 79.40 80.15

Sri Lanka LE hombres 58.40 61.34 63.70 65.63 66.52 66.14 66.32 66.52 69.44 70.76 71.28

Renta media baja de los hombres 46.43 49.32 51.53 63.88 53.99 56.08 57.77 59.31 60.84 62.34 65.15

Renta baja & media de los hombres 47.34 51.81 55.21 57.61 59.30 60.79 61.78 67.42 63.07 64.61 66.17

Lesoto LE caballero 46.21 47.32 48.71 51.23 54.04 56.79 57.32 50.31 44.10 45.58 48.85

Dividendo sociodemográfico LE masculino 49.61 55.83 60.42 64.97 66.20 66.55 67.83 69.72 71.36 72.52 63.20

Lituania LE 67.14 67.52 66.99 65.92 65.67 67.26 63.77 65.86 66.10 66.40 68.40

Luxemburgo LE masculino 65.92 66.55 66.92 67.96 69.45 70.90 72.60 74.10 75.38 77.52 79.48

Letonia LE 66.46 66.09 65.05 63.92 64.08 65.71 61.18 63.96 65.84 67.12 69.13

RAE de Macao, China LE hombres 64.09 66.31 68.11 69.73 71.20 72.53 73.76 74.89 75.92 76.96 78.06

San Martín (parte francesa) LE men 69.65 70.90 72.66 73.40 74.38 75.24 75.95

Marruecos LE hombres 48.47 50.82 52.67 55.03 58.44 61.93 64.42 66.23 68.25 70.53 72.51

Mónaco LE masculino

Moldavia LE 59.09 61.06 61.65 61.55 62.21 63.87 63.47 62.86 63.54 64.90 66.94

Madagascar LE masculino 40.25 42.91 45.29 47.37 48.53 49.19 51.83 55.80 58.97 61.10 62.99

Maldivas LE hombres 38.83 42.90 47.10 51.94 56.74 60.49 63.88 67.60 71.55 74.56 75.56

Oriente Medio & Norte de África LE 47.69 50.94 53.97 56.36 57.48 61.89 65.66 67.55 68.77 69.82 70.76

México LE masculino 56.32 58.40 60.30 62.43 64.67 66.98 69.31 71.34 72.55 73.37 74.08

Marshall Islands LE men 69.80 64.25

Renta media LE masculino 47.96 52.58 56.08 58.53 60.25 61.78 62.85 64.21 65.73 67.18 68.34

Macedonia, FYR LE men 61.62 64.43 66.10 66.78 67.46 68.83 69.61 70.46 71.36 72.20 72.88

Mali LE 27.91 30.27 33.63 37.21 41.26 45.33 47.46 48.53 51.24 55.15 57.53

Malta LE 66.10 67.65 68.94 70.16 71.31 72.42 74.21 75.28 76.80 77.76 79.10

Myanmar LE masculino 41.93 47.07 49.73 51.77 53.81 55.75 57.58 59.35 61.01 62.39 63.54

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los ingresos elevados) LE hombres 47.52 50.45 53.40 55.58 56.39 61.02 65.06 66.96 68.12 69.09 69.98

Montenegro LE masculino 64.03 66.54 67.99 69.01 70.40 71.12 71.25 70.64 70.74 72.12 73.69

Mongolia LE masculino 48.37 52.07 54.11 54.55 55.35 57.23 58.35 59.56 60.90 62.67 64.67

Mariana del Norte, los hombres

Mozambique LE masculino 34.74 36.91 39.09 40.41 40.23 41.04 43.06 45.96 48.20 50.63 52.90

Mauritania LE masculino 44.52 47.22 49.29 51.71 54.60 56.58 57.63 58.29 58.78 59.92 61.21

Mauricio LE hombres 58.99 60.80 60.77 61.99 64.25 65.17 66.41 67.11 68.77 69.27 70.45

Malawi LE caballero 37.73 39.09 41.15 43.14 44.04 43.08 42.59 43.51 46.03 52.59 59.69

Malasia LE masculino 60.03 62.54 64.40 65.99 67.35 68.54 69.58 70.52 71.29 71.75 72.23

Norteamérica LE caballero 66.96 66.94 68.06 69.77 71.05 71.72 72.53 73.93 74.92 76.00 76.77

Namibia LE men 46.29 49.47 52.33 55.03 56.81 58.32 58.50 55.18 52.60 57.37 61.41

Nueva Caledonia LE 57.20 59.40 61.40 62.86 64.52 66.42 67.76 70.64 71.88 73.08 74.13

Níger LE 35.70 36.00 36.67 38.29 40.71 42.79 45.58 49.24 52.72 56.19 59.64

Nigeria LE masculino 37.09 39.29 41.42 43.69 45.15 45.19 45.13 45.69 47.29 50.03 51.95

Nicaragua LE masculino 47.31 50.91 53.81 55.37 56.69 59.60 63.61 66.18 68.15 69.93 71.39

Países Bajos LE 71.26 70.97 71.23 72.10 72.88 73.56 74.29 75.17 76.42 78.24 79.43

Noruega LE caballero 71.09 71.15 71.45 72.23 72.72 73.09 74.41 75.58 76.98 78.42 79.55

Nepal LE masculino 36.12 39.11 41.98 44.90 48.20 51.97 56.02 59.85 63.13 65.72 67.64

Nauru LE hombres

Nueva Zelanda LE caballero 68.48 68.24 68.80 69.56 70.84 71.60 73.70 75.22 77.10 78.44 79.45

Miembros de la OCDE LE 65.10 66.02 67.21 68.56 69.76 70.93 72.04 73.54 74.92 76.21 77.26

Omán LE caballero 43.78 47.73 51.54 56.23 60.61 64.17 67.02 69.46 71.57 73.34 74.66

Otros estados pequeños LE hombres 50.38 52.43 54.04 55.88 58.25 60.05 60.37 59.46 59.65 62.78 65.03

Pakistán LE masculino 47.34 51.54 54.30 56.05 57.45 58.85 60.25 61.51 62.61 63.72 64.92

Panamá LE masculino 61.04 63.37 65.38 67.30 68.69 69.77 70.99 72.23 73.04 73.61 74.34

Perú LE masculino 47.68 50.58 54.05 57.00 59.70 62.23 64.65 67.04 69.15 70.59 71.59

Filipinas LE masculino 57.32 58.69 59.47 59.66 60.67 62.16 63.03 63.53 63.97 64.37 64.75

Palaos LE masculino 63.44 67.03 66.64 66.30

Papúa Nueva Guinea LE 39.20 43.59 47.08 49.81 51.67 52.56 54.08 55.95 57.85 59.51 60.31

Polonia LE 65.35 66.68 67.08 66.52 66.92 66.82 67.06 68.80 70.52 71.36 72.88

Dividendo predemográfico LE hombres 38.77 41.19 43.48 45.51 46.89 47.82 48.30 49.09 51.10 54.12 56.54

Puerto Rico LE caballero 66.47 67.79 69.15 70.18 70.57 70.27 69.48 70.83 73.84 75.17 74.35

Corea del NorteRep. LE caballero 49.43 54.18 58.62 61.72 63.74 65.44 64.28 60.74 63.60 65.16 66.24

Portugal LE 61.06 63.15 64.58 66.90 68.92 70.40 71.14 72.24 74.10 75.56 77.45

Paraguay LE caballero 62.37 63.17 63.83 64.42 64.93 65.51 66.35 67.40 68.76 69.85 70.65

Estados insulares del Pacífico LE varones 53.12 55.61 57.68 59.51 60.76 61.55 62.85 64.18 65.36 66.44 67.30

Dividendo postdemográfico LE hombres 66.49 67.29 68.39 69.63 70.70 71.80 72.53 73.80 75.09 76.42 77.59

Polinesia Francesa LE caballero 55.79 57.78 59.51 61.50 64.05 65.94 67.72 69.15 70.93 72.87 74.01

Qatar LE caballero 61.26 65.68 68.93 71.13 72.66 73.76 74.55 75.13 75.58 76.16 77.05

Rumanía LE 65.06 65.59 66.81 67.04 66.81 66.50 66.16 66.26 67.82 69.32 71.23

Federación Rusa LE caballero 62.94 63.28 63.08 61.75 62.09 64.46 60.05 60.21 58.75 61.89 64.75

Ruanda LE men 41.40 42.49 43.03 45.06 48.15 39.35 26.00 37.90 46.83 54.95 59.87

South Asia LE men 44.05 47.40 50.14 52.89 55.07 56.98 59.12 61.28 63.19 64.89 66.30

Arabia Saudí LE 45.03 48.90 54.12 59.44 63.64 66.59 68.54 70.27 71.56 72.21 72.81

Sudán LE 47.82 50.04 51.71 52.60 53.11 53.76 54.54 55.60 57.24 59.50 61.49

Senegal LE hombres 37.62 37.83 40.59 45.68 50.58 54.61 55.91 55.93 57.67 61.05 63.80

Singapore LE men 63.21 64.50 66.19 68.48 70.64 72.62 73.88 75.22 76.84 78.48 79.98

Islas Salomón LE men 49.90 52.65 55.24 57.57 57.58 56.12 58.00 60.63 63.13 65.18 66.24

Sierra Leona LE caballero 29.42 32.21 36.83 39.70 40.48 38.32 35.39 36.31 40.53 45.61 49.45

El Salvador LE hombres 49.21 51.56 52.39 51.67 52.41 57.04 61.67 63.78 65.15 66.59 67.88

San Marino LE caballero 76.86 78.28 79.96 80.45

Somalia LE masculino 36.47 38.66 40.59 42.50 44.17 44.37 44.48 48.09 50.26 51.81 53.28

Serbia LE masculino 69.00 69.25 69.88 71.24 72.45

África subsahariana (excluidos los ingresos elevados) LE masculino 39.91 42.09 44.08 45.98 47.50 48.28 48.46 48.91 50.59 53.87 56.56

Sudán del Sur LE 31.39 33.67 35.61 37.23 38.36 40.81 44.23 47.08 49.29 51.64 54.02

África subsahariana LE masculina 39.91 42.09 44.08 45.98 47.50 48.28 48.46 48.91 50.60 53.87 56.56

Pequeños estados LE masculino 53.78 55.74 57.19 58.76 60.56 61.81 62.04 61.46 61.72 64.21 66.05

Santo Tomé y Príncipe LE 50.38 53.36 56.55 58.74 58.98 59.63 60.48 61.24 62.22 63.55 64.26

Surinam LE caballero 58.76 60.58 61.82 62.88 63.64 64.06 64.42 64.53 65.01 66.54 67.76

República Eslovaca LE 68.11 67.46 66.84 66.82 66.80 67.07 67.90 68.88 69.90 70.94 72.75

Eslovenia LE 65.67 65.38 65.90 66.90 67.04 68.52 69.66 71.24 73.04 75.41 77.10

Suecia LE men 71.54 71.85 72.11 72.44 73.55 74.38 75.60 76.92 78.00 79.12 80.05

Suazilandia LE 43.06 45.07 47.87 51.02 54.32 57.09 56.72 50.96 46.19 47.61 49.43

San Martín (parte neerlandesa) LE men 72.47 69.20

Seychelles LE masculino 66.00 66.81 67.50 68.00 67.93 68.60 68.83

República Árabe Siria LE 53.83 57.17 60.66 63.82 66.50 68.47 69.62 70.36 71.51 70.32 65.07

Turks and Caicos Islands LE men

Chad LE masculino 36.85 39.07 41.36 43.10 44.46 45.55 46.02 46.42 46.87 48.17 49.97

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) LE hombres 45.88 53.48 59.00 62.39 64.50 65.73 66.54 67.82 69.69 71.04 71.91

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD) LE hombres 61.31 62.29 62.63 62.37 63.07 64.49 62.66 63.24 63.90 65.81 67.84

Togo LE caballero 40.87 44.07 46.85 49.53 51.98 54.00 54.48 53.04 53.18 55.40 58.14

Tailandia LE caballero 53.67 56.13 58.41 60.66 63.51 66.65 66.83 66.67 67.96 69.84 70.88

Tayikistán LE caballero 54.83 57.01 58.54 59.54 60.42 60.44 58.88 59.31 61.40 64.34 65.91

Turkmenistán LE caballero 52.01 54.18 55.64 56.81 58.29 59.10 59.03 59.74 60.36 60.72 61.29

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) LE hombres 54.82 56.88 58.68 60.34 62.00 63.66 65.45 67.42 69.02 70.25 71.29

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) LE hombres 47.52 50.45 53.40 55.58 56.39 65.04 61.01 66.94 68.11 69.08 69.97

Timor Oriental LE hombres 34.44 37.70 36.88 32.34 39.07 45.30 50.05 56.10 60.88 64.98 66.29

Tonga LE caballero 61.84 63.54 64.94 65.98 66.96 67.83 68.44 68.77 68.84 69.13 69.70

Asia Meridional (IDA & IBRD) LE masculino 44.05 47.40 50.14 52.89 55.07 56.98 66.30 59.12 61.28 63.19 64.89

África Subsahariana (países IDA & IBRD) LE masculino 39.91 42.09 44.08 45.98 47.50 48.91 48.28 48.46 50.60 53.87 56.56

Trinidad y Tobago LE masculino 62.10 62.92 63.35 64.19 64.62 65.06 65.28 65.05 65.20 65.97 66.81

Túnez LE hombres 42.82 47.85 53.56 58.98 62.98 66.10 69.06 70.18 71.18 72.36 71.90

Turquía LE 44.42 48.37 51.26 54.22 57.12 59.78 62.14 65.07 68.11 70.12 71.54

Tuvalu LE varones

Tanzania LE men 42.66 44.33 46.32 48.30 49.22 48.99 47.90 48.76 52.86 58.48 62.51

Uganda LE masculino 43.91 46.69 47.74 47.76 46.61 44.02 42.24 43.75 48.67 53.39 55.93

Ucrania LE 66.41 66.69 65.75 64.51 64.58 65.98 63.26 62.29 62.59 63.29 66.17

Renta media alta LE masculina 49.25 55.31 59.89 62.45 63.99 65.51 66.26 67.59 69.25 70.76 71.91

Uruguay LE caballero 65.25 65.52 65.69 66.46 67.69 68.61 69.38 70.56 71.71 72.58 73.27

Estados Unidos LE caballero 66.80 66.72 67.88 69.64 70.88 71.50 72.28 73.70 74.64 75.70 76.45

Uzbekistán LE masculino 56.50 58.68 60.13 61.30 62.86 63.73 63.23 63.56 63.98 64.42 64.89

San Vicente y las Granadinas LE 58.24 61.96 63.58 64.57 66.21 67.47 68.33 68.35 68.56 69.85 70.70

Venezuela, RB LE masculino 58.96 61.43 63.31 64.79 65.98 66.83 67.53 68.22 68.86 69.41 69.96

British Virgin Islands LE men

Islas Vírgenes (U.S.) LE men 62.39 64.25 65.99 67.64 69.05 70.46 71.94 73.43 75.22 75.88 76.50

Vietnam LE 56.93 56.49 54.82 61.03 64.03 65.44 66.72 67.95 68.97 69.83 70.71

Vanuatu LE caballero 46.58 49.83 52.71 55.62 58.44 60.88 63.10 65.13 66.87 68.36 69.57

Cisjordania y Gaza LE hombres 66.55 67.51 68.76 69.48 70.01 70.72

Mundial de caballeros 51.86 55.29 58.03 60.07 61.54 62.83 63.73 64.97 66.41 67.89 69.06

Samoa LE men 48.00 50.75 53.25 55.75 58.25 60.78 63.34 70.01 65.57 67.31 68.77

Yemen, Rep. LE hombres 34.05 38.08 42.39 47.10 51.85 55.34 57.24 58.59 59.76 60.94 62.13

Sudáfrica LE hombres 48.05 49.66 51.10 52.82 55.35 57.74 58.57 55.75 51.28 51.41 54.39

Congo, Dem.Rep. LE caballero 40.20 41.76 43.32 44.41 45.75 47.05 47.78 47.94 50.71 54.28 56.64

Zambia LE caballero 44.54 46.61 48.77 49.84 48.12 44.00 41.15 52.94 41.73 46.17 57.21

Zimbabue LE masculino 50.87 52.65 54.27 56.51 59.19 59.30 53.49 44.75 41.58 45.90 53.52

media mundial de levaduras 51.86 55.29 58.03 60.07 61.54 62.83 63.73 64.97 69.06 66.41 67.89

E. ANEXO 4:ESPERANZA DE VIDA DE LAS MUJERES.POR PAÍSES/REGIONES Y PERÍODOS DE TIEMPO 1961-2015.RESALTADO CUANDO SE SITÚA POR ENCIMA DE LA MEDIA PONDERADA DEL MUNDO.

Indicador país 1961-1965 1966-1970 1971-1975 1976-1980 1981-1985 1986-1990 1991-1995 1996-2000 2005-2010 2005-2010 2011-2015

Aruba LE women 68.21 70.38 72.74 74.40 75.29 75.81 76.03 76.19 76.49 77.14 77.69

Andorra LE Mujeres

Afghanistan LE women 34.21 36.61 38.89 41.51 44.86 49.11 53.03 55.52 57.37 59.37 60.89

Mujeres de ambos países 35.52 37.77 39.79 41.31 42.14 43.01 43.46 45.30 48.73 51.29 52.98

Albania , ale de las mujeres 65.40 67.82 69.62 71.39 73.31 74.82 75.06 76.45 78.72 79.78 80.18

Mujeres del mundo árabe 49.35 52.58 55.44 58.77 62.44 65.36 67.29 68.97 70.19 71.30 72.11

Emiratos Árabes Unidos, las mujeres LE 57.45 62.44 65.96 68.66 70.77 72.42 73.77 75.05 76.35 77.42 78.15

Argentina LE mujeres 68.59 69.53 70.89 72.41 73.78 74.78 75.90 77.08 78.18 79.10 79.75

Armenia LE mujeres 70.12 72.36 73.57 73.82 73.17 71.08 71.61 73.72 76.02 77.46 78.28

Mujeres estadounidenses Samoa LE

Antigua y Barbuda LE mujeres 65.21 67.37 69.10 70.66 72.05 73.31 74.47 78.13 75.54 76.53 77.45

Australia , ale de las mujeres 74.17 74.32 75.34 77.28 78.66 79.68 80.68 81.56 82.82 83.76 84.27

Austria LE mujeres 72.68 73.41 74.36 75.68 76.92 78.50 79.56 80.82 81.84 83.18 83.73

Azerbaiyán LE mujeres 65.52 67.72 68.89 68.70 68.89 69.34 68.77 69.47 70.90 73.04 73.82

Burundi LE women 43.64 45.08 46.17 48.17 50.03 50.31 49.76 52.28 53.91 55.69 57.72

Bélgica , ale de las mujeres 73.40 74.07 74.95 76.22 77.56 78.97 80.00 80.81 81.46 82.66 83.20

Benin LE women 39.06 42.65 46.61 49.63 51.99 54.87 56.85 57.07 57.94 59.58 60.55

Burkina Faso , mujer de pie 36.75 39.36 41.75 45.34 49.45 50.57 50.57 51.22 53.23 57.05 59.20

Bangladés LE women 47.65 48.58 47.70 52.10 54.96 57.57 60.80 64.31 67.58 70.24 72.06

Bulgaria EMPL mujeres 72.10 73.06 73.48 73.85 74.42 75.04 75.08 74.73 75.74 76.70 78.10

Mujeres de Baréin LE 58.45 64.24 67.98 70.53 72.22 73.31 74.18 75.14 75.99 76.75 77.35

Bahamas, The LE women 65.76 67.80 69.48 71.02 72.45 73.73 74.51 75.09 76.25 77.35 78.02

Bosnia y Herzegovina , mujeres de altura 63.62 66.99 69.95 72.34 73.66 74.31 74.60 76.21 77.51 78.19 78.74

Bielorrusia , mujer de mesa 71.64 73.32 73.92 74.16 74.78 75.88 74.78 74.34 74.68 76.21 77.40

Belice LE women 62.68 65.67 68.27 70.61 72.50 73.55 72.87 71.57 71.69 72.36 72.72

Bermudas LE women 72.35 73.86 76.10 78.25 80.60 81.00 81.86 85.01

Bolivia LE mujeres 44.28 46.22 48.25 50.51 53.00 55.71 58.58 61.56 64.58 67.63 69.91

Brasil , ale de las mujeres 57.58 60.90 63.31 64.74 66.33 68.33 70.60 73.06 75.11 76.61 77.72

Barbados LE mujeres 64.22 66.77 68.64 70.26 71.72 73.02 74.20 75.23 76.09 76.95 77.63

Brunei Darussalam LE women 65.23 67.64 69.53 71.22 72.74 74.12 75.37 76.51 80.13 77.50 78.72

Bhután LE mujeres 33.52 35.75 39.20 43.22 47.00 50.77 54.76 58.95 63.46 67.11 68.98

Botsuana LE mujeres 53.26 55.31 58.17 61.46 63.93 64.88 61.12 52.28 52.20 62.62 66.60

República Centroafricana, mujeres, 39.23 42.36 46.29 50.02 52.06 51.95 50.02 47.22 45.87 47.86 50.85

Canadá LE mujeres 74.63 75.82 76.83 78.24 79.48 80.23 80.71 81.53 82.38 83.17 83.68

Europa central y las mujeres del Báltico LE 71.20 72.43 73.26 73.75 74.19 74.64 75.11 76.12 77.54 78.68 80.01

Suiza EMPL mujeres 74.53 75.66 77.14 78.62 79.66 80.67 81.45 82.33 83.40 84.30 84.97

Islas Anglonormandas LE mujeres 73.95 74.72 75.27 76.05 77.04 77.91 78.81 79.61 80.66 81.75 82.35

Chile LE mujeres 61.68 64.81 67.58 70.26 72.80 75.18 77.38 79.39 81.20 82.83 83.98

China LE mujeres 47.05 57.07 63.39 66.91 69.15 70.36 71.34 72.74 74.61 76.16 76.97

Costa de Marfil, mujer LE 39.62 43.57 48.01 51.57 54.00 54.95 52.66 48.29 47.85 50.06 51.69

Camerún LE women 43.97 46.49 49.22 51.84 53.85 54.94 54.94 53.64 52.67 53.87 55.72

Congo, Rep. LE Mujeres 51.47 54.19 55.73 57.05 57.93 57.29 54.79 52.16 53.07 58.17 62.36

Colombia LE mujeres 59.69 62.03 64.04 66.83 70.21 71.91 73.14 74.35 75.56 76.66 77.34

Comoras LE women 43.98 46.31 48.72 51.14 54.19 57.18 59.57 60.83 61.41 62.74 64.26

Mujeres de Cabo Verde LE 50.89 53.94 57.20 60.73 64.06 66.43 68.44 70.59 72.52 74.05 74.68

Mujeres de este país 63.74 67.18 70.15 73.40 76.38 77.97 78.78 79.53 80.23 80.93 81.59

Pequeños estados caribeños de mujeres de altura 65.39 67.19 68.57 70.08 71.34 72.08 72.57 73.05 73.74 74.66 75.35

Cuba LE mujeres 67.15 70.44 73.01 75.00 76.07 76.52 76.99 78.20 79.37 80.70 81.28

Curazao LE 80.70 79.18

Mujeres LE de las Islas Caimán

Chipriota women 72.46 74.07 75.33 76.43 77.41 78.29 79.09 79.82 80.49 81.25 82.04

República Checa mujeres LE 73.38 73.37 73.67 74.19 74.49 75.22 76.33 77.86 78.70 80.08 81.20

Alemania , ale de las mujeres 72.55 73.46 74.23 75.45 76.82 78.07 79.28 80.52 81.44 82.36 83.23

Mujeres de Yibuti LE 46.43 49.23 52.41 54.44 56.35 57.82 58.64 58.67 62.89 58.99 60.87

Dominica LE mujeres 73.00 73.50 76.00 78.00 78.80

Dinamarca , ale de las mujeres 74.46 75.47 76.55 77.27 77.53 77.69 77.93 78.64 79.60 80.72 82.13

República Dominicana LE mujeres 55.21 59.02 61.97 64.17 66.42 69.31 71.91 73.31 74.46 75.56 76.35

Argelia , caballeras 48.03 50.40 52.59 56.85 63.34 67.42 69.07 70.97 73.46 75.42 76.69

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los ingresos elevados) Las mujeres de alta renta 49.23 57.30 62.40 65.60 67.89 69.35 70.48 71.78 73.43 74.84 75.61

Dividendo recientemente demográfico LE Mujer 47.18 50.51 53.34 56.36 58.96 61.11 63.27 65.27 66.94 68.76 70.28

Asia Oriental & expatriadas del Pacífico 51.96 59.21 63.86 66.87 69.08 70.52 71.63 76.63 72.92 74.53 75.90

Europa & Asia Central (excluidos los ingresos elevados) Las mujeres de alta renta 68.17 69.75 70.74 70.99 71.69 72.71 71.95 72.54 73.19 74.69 76.02

Europa & Asia Central, mujer de pie 70.91 72.24 73.21 73.97 74.87 75.85 76.01 76.84 77.69 79.03 80.15

Ecuador LE mujeres 55.94 58.44 60.81 63.83 67.05 70.30 73.12 75.34 76.81 77.64 78.29

Egipto, Rep. Árabe , mujeres , 50.73 53.27 55.39 59.05 62.70 65.99 68.29 70.45 71.54 72.30 72.97

Mujeres de la zona del euro 72.73 73.96 75.08 76.53 77.87 79.08 80.14 81.20 82.13 83.33 84.26

Eritrea LE mujeres 40.23 42.28 43.95 44.99 46.27 49.04 53.00 57.00 59.88 62.59 64.86

España , ale de las mujeres 72.47 74.19 75.59 77.57 79.29 80.24 81.30 82.20 83.10 84.36 85.73

Estonia LE mujeres 72.97 74.20 74.43 74.22 74.36 74.88 74.00 75.64 77.20 79.32 81.50

Etiopía , mujer de pie 41.47 43.89 45.21 45.50 45.51 47.68 49.94 52.33 55.71 60.98 64.64

Union Union LE women 72.64 73.82 74.82 75.98 77.09 78.08 79.02 80.02 81.07 82.26 83.28

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos LE mujeres 43.74 46.99 49.66 52.01 54.34 56.10 57.15 57.78 59.10 61.16 62.73

Finlandia LE mujeres 72.56 73.65 75.34 77.22 78.46 78.79 79.72 80.78 81.88 83.00 83.87

Fiji LE women 59.02 61.02 62.62 64.09 65.64 67.09 68.42 69.67 70.87 72.00 72.80

Francia LE mujeres 73.95 75.10 76.32 77.72 78.98 80.30 81.54 82.52 83.26 84.88 85.57

Faroe Islands LE women 76.70 78.70 79.26 80.46 81.10 81.40 82.74 83.70

Micronesia, Fed. Sts. LE women 59.15 61.37 63.53 65.34 66.02 66.54 67.09 67.65 68.31 69.16 69.79

Gabón LE mujeres 42.41 46.55 50.76 54.92 59.11 62.22 62.45 60.70 59.07 60.72 63.60

Reino Unido, Las mujeres de alta mar 74.27 75.04 75.58 76.36 77.42 78.32 79.26 79.88 80.76 81.84 82.90

Georgia , sexo femenino 68.37 70.45 72.03 73.15 73.44 73.89 73.96 74.82 76.18 77.33 78.06

Mujeres de ese país 47.24 49.44 51.43 52.98 54.48 56.78 58.56 57.95 58.67 60.85 61.94

Mujeres de Gibraltar LE

Guinea LE mujeres 36.48 37.39 38.90 41.31 44.87 49.34 51.92 51.65 51.93 55.37 58.16

Gambia, The LE women 34.21 37.51 41.76 46.01 49.94 52.80 54.29 55.93 58.15 60.08 61.14

Guinea-Bissau sexo femenino LE 40.25 42.31 44.19 46.31 48.64 50.57 52.22 52.64 52.83 54.61 56.28

Mujeres de Guinea Ecuatorial LE 39.04 40.70 42.12 44.16 47.15 49.10 51.11 52.94 54.28 56.26 58.23

Grecia LE mujeres 71.40 72.95 74.55 76.06 77.85 79.08 80.08 80.54 81.36 82.46 83.67

Granada LE mujeres 62.79 64.95 66.61 68.04 69.29 70.38 71.32 72.23 73.33 74.54 75.46

Mujeres de eglete de Groenlandia 67.33 66.67 68.50 68.43 68.95 71.19 72.64 73.67

Guatemala LE mujeres 47.86 51.81 55.56 58.27 60.90 63.97 67.14 70.26 72.60 73.94 74.87

Guam LE women 64.68 67.31 69.41 71.14 72.62 73.93 75.19 76.80 78.70 80.40 81.39

Guyana LE mujeres 63.35 64.15 64.70 65.43 66.23 66.98 67.46 67.85 68.18 68.40 68.59

Mujeres de alta renta LE 72.11 73.48 74.79 76.30 77.50 78.52 79.44 80.38 81.33 82.35 83.06

RAE de Hong Kong, China LE women 72.08 74.34 75.94 76.88 78.70 79.86 81.06 83.20 84.52 85.66 86.60

Honduras LE mujeres 49.74 53.28 56.54 60.25 64.25 67.88 70.39 72.37 73.58 74.56 75.32

Países pobres muy endeudados (PPME) Mujeres de altura 41.93 44.19 46.29 48.18 49.78 50.89 51.49 52.68 55.02 58.61 61.26

Croacia EMPL mujeres 68.51 71.08 72.95 74.07 74.38 75.48 76.12 76.62 78.54 79.48 80.07

Haití LE mujeres 44.91 47.72 49.70 51.65 53.30 55.30 57.26 58.95 60.41 62.47 64.19

Hungary LE women 71.02 72.08 72.39 72.88 73.09 73.72 74.10 75.20 76.68 77.70 78.83

IBRD solo mujeres LE 51.56 56.77 60.55 63.17 65.18 66.76 68.11 69.65 71.12 72.62 73.77

IDA & IBRD total de mujeres LE 50.60 55.25 58.57 61.10 63.07 64.55 65.70 67.01 68.43 70.05 71.29

IDA total de mujeres LE 46.53 52.89 48.93 50.46 55.05 56.48 57.34 58.32 60.04 62.51 64.35

IDA mezcla de mujeres de caballero 51.11 53.63 55.22 57.83 59.64 60.57 60.96 61.21 62.04 63.44 64.64

Indonesia LE women 51.53 54.63 57.35 59.86 62.03 63.97 65.86 67.47 68.71 69.88 70.64

IDA solo mujeres LE 43.78 46.14 47.64 49.94 52.30 54.03 55.21 56.65 58.92 62.00 64.20

Mujer de la Isla de Man LE 79.50 81.50

India , sexo femenino 42.01 45.73 49.37 52.80 55.26 57.32 59.99 62.59 64.66 66.77 68.65

Mujeres de LLE no clasificadas

Irlanda LE mujeres 72.14 73.13 73.88 74.90 76.11 77.21 78.16 78.92 80.68 82.40 83.10

Irán, Islamic Rep LE women 45.82 49.54 53.32 57.62 61.68 65.08 67.77 70.15 72.57 74.76 76.08

Iraq LE mujeres 50.40 56.23 59.72 62.73 66.33 68.78 70.82 71.66 71.14 71.15 71.43

Islandia LE mujeres 76.20 76.66 77.60 79.96 80.19 80.28 80.91 81.48 82.98 83.50 84.03

Israel LE mujeres 73.66 73.12 73.17 75.11 76.30 77.06 78.98 80.34 81.82 82.96 83.67

Italia EMPL mujeres 72.39 73.96 75.41 77.00 78.30 79.78 80.98 82.26 83.30 84.30 84.93

Jamaica LE mujeres 67.24 69.23 70.67 72.38 73.68 74.14 74.48 74.91 75.75 76.92 77.78

Jordan LE women 55.10 59.67 63.41 66.59 68.99 70.78 71.99 72.89 73.83 74.73 75.43

Japan LE women 71.66 74.23 76.12 78.17 79.92 81.52 82.57 83.98 85.30 86.12 86.31

Kazajstán mujer LE 64.80 66.98 68.44 69.98 72.44 73.32 71.78 70.54 71.55 72.76 74.40

Kenia LE women 50.03 53.27 56.05 58.72 61.02 61.32 58.20 52.90 52.54 57.68 61.78

República Kirguisa mujeres LE 61.54 63.83 65.39 66.65 68.32 70.65 71.54 71.72 72.20 72.74 74.03

Camboya solo mujeres 43.41 44.36 35.13 25.15 45.41 55.15 56.82 59.17 63.43 67.46 69.46

Kiribati LE mujeres 52.74 55.57 57.80 58.89 59.86 62.08 64.72 66.45 67.54 68.23 68.85

ST. Kitts and Nevis LE women 66.00 68.00 70.00 72.71 74.00

Corea, Rep. LE women 57.62 62.91 67.01 69.15 71.60 74.53 76.72 78.63 80.91 83.24 84.72

Kosovo LE mujeres 68.58 69.56 70.36 70.34 70.54 71.60 72.67

Mujeres de Kuwait LE 63.40 66.63 68.78 70.41 71.83 72.93 73.63 74.12 74.50 74.94 75.47

América Latina & Caribe (sin contar los ingresos elevados) Las mujeres de altura 58.84 61.56 63.99 66.16 68.22 70.10 71.98 73.90 75.53 76.74 77.61

Laos PDR LE mujeres 45.64 47.16 48.54 49.77 51.40 53.81 56.48 59.19 62.01 64.72 66.63

Solomas del Líbano 65.82 67.34 68.62 69.49 70.25 71.33 72.79 75.07 77.70 79.80 80.82

Liberia LE mujeres 37.93 40.14 43.14 46.69 48.91 49.37 50.44 52.73 54.37 58.86 61.17

Libia , ale de las mujeres 47.89 55.48 60.86 64.86 67.71 69.67 71.21 72.04 73.06 74.27 74.51

Santa Lucía LE mujeres 62.64 65.17 68.09 71.19 73.34 73.56 73.34 73.17 74.40 76.60 77.56

América Latina & Caribbean LE women 59.26 61.93 64.33 68.51 70.37 72.23 74.13 75.76 66.47 76.96 77.83

Países menos adelantados:Clasificación de las mujeres LE 42.65 44.91 48.40 46.19 50.70 52.43 53.83 55.81 58.39 61.50 63.77

Mujeres de educación superior con bajos ingresos 41.56 44.00 46.24 48.17 49.85 51.11 51.66 52.73 55.23 58.91 61.74

Liechtenstein , caballeras 80.80 81.38 83.10 84.02 84.43

Mujeres de este país 63.22 65.43 67.32 69.35 71.73 72.92 73.15 73.75 76.89 77.88 78.03

Mujeres de renta media baja ( LE ) 47.74 50.79 53.26 56.06 58.33 60.16 61.99 63.68 65.28 67.03 68.46

Mujeres de renta baja & media LE 50.30 55.02 58.40 60.97 62.96 64.45 65.61 71.20 66.90 68.33 69.96

Lesoto LE women 48.77 49.87 51.20 53.75 56.59 59.43 60.08 51.93 44.40 45.99 49.00

Dividendo sociodemográfico de las mujeres LE 54.35 60.94 65.19 67.83 69.76 71.08 71.90 73.17 74.78 76.29 77.21

Lituania EMPL mujeres 73.72 75.13 75.70 75.65 75.73 76.30 75.33 76.74 77.66 77.86 79.50

Luxemburgo , sexo femenino 72.36 73.27 76.66 74.03 75.28 78.21 79.50 80.48 81.60 82.80 83.77

Letonia LE mujeres 74.00 74.43 74.59 74.10 74.45 75.07 73.61 75.19 76.98 77.48 78.87

RAE de Macao, China LE women 67.66 70.20 72.22 74.03 75.64 77.09 78.40 79.59 80.69 81.69 82.43

San Martín (parte francesa) Mujer LE 76.30 77.38 78.98 79.90 80.86 81.70 82.33

Marruecos , mujeres de alta mar 50.59 52.76 54.70 57.34 61.38 65.04 67.77 69.47 71.13 72.96 74.42

Mujeres de Mónaco LE

Moldova LE mujeres 66.55 67.98 68.44 68.29 68.76 70.57 70.84 70.73 71.41 72.72 74.89

Madagascar LE mujeres 42.14 44.76 47.16 49.31 50.59 51.45 54.36 58.23 61.48 63.94 65.77

Maldives LE mujeres 38.86 42.42 46.05 50.22 54.67 59.05 63.95 68.84 73.98 76.82 77.50

Oriente Medio & Norte de África LE Mujeres 49.06 52.74 55.83 59.63 63.62 66.77 69.00 74.38 70.84 72.31 73.56

México LE mujeres 60.46 62.80 65.54 68.79 71.34 73.17 74.77 76.22 77.42 78.22 78.85

Marshall Islands LE women 74.60 68.60

Renta media de las mujeres sin discapacidad 50.96 55.86 59.33 61.97 64.01 65.55 66.82 68.20 69.62 71.13 72.26

Macedonia, FYR LE women 62.70 66.17 68.82 70.21 71.06 72.58 73.86 75.19 76.35 76.83 77.37

Malí LE mujeres 29.64 32.05 35.40 39.06 42.68 45.46 47.11 48.00 50.61 54.64 56.87

Malta LE mujeres 70.71 72.28 73.61 74.86 76.05 77.18 78.65 79.88 81.18 82.56 83.33

Myanmar LE mujeres 47.62 52.26 54.72 56.63 58.51 60.30 61.99 63.58 65.07 66.44 67.51

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los ingresos elevados) Las mujeres de altura 48.76 52.13 55.15 58.90 62.98 66.21 68.48 70.33 71.83 73.14 73.96

Montenegro , UTE 66.72 76.09 70.75 74.38 76.56 77.35 77.58 76.35 76.10 76.75 77.91

Mongolia LE mujeres 52.73 56.52 58.76 59.29 60.07 62.09 63.46 64.83 67.83 70.70 72.94

Mujeres de las Islas Marianas del Norte

Mozambique LE mujeres 37.53 39.93 42.24 43.53 43.23 44.07 46.33 49.51 51.55 53.76 55.80

Mauritania LE mujeres 45.72 49.13 51.75 54.50 57.26 59.15 60.40 61.40 62.01 63.02 64.08

Mauritius LE mujeres 62.69 65.12 66.88 70.04 71.86 72.83 74.02 74.66 75.62 76.27 77.32

Malawi LE women 38.92 40.45 42.64 44.89 46.26 45.56 44.39 44.06 46.22 54.06 61.06

Malasia LE mujeres 61.74 64.68 66.96 68.92 70.61 72.09 73.37 74.53 75.49 76.22 76.80

North America LE women 73.62 74.42 75.70 77.39 78.22 78.60 79.12 79.56 80.05 80.92 81.45

Namibia LE women 50.56 53.53 56.02 58.46 61.33 63.35 63.28 59.42 56.98 62.85 66.64

Nueva Caledonia, mujeres LE 62.30 65.00 67.50 69.79 71.26 72.74 74.94 76.36 78.64 80.42 80.27

Nigeras de eglete 35.68 36.13 38.64 36.96 40.98 43.22 46.02 49.31 52.58 56.62 60.78

Nigeria LE mujeres 39.49 41.58 43.62 45.82 47.24 47.28 47.09 47.05 48.14 50.62 52.41

Nicaragua LE mujeres 50.01 53.75 57.15 60.23 62.92 65.87 68.87 71.42 74.00 76.04 77.34

Expatriadas Países Bajos 75.85 76.38 77.20 78.61 79.52 79.99 80.22 80.54 81.06 82.38 83.10

Norwegian LE women 76.01 76.89 77.72 78.70 79.48 79.71 80.43 81.17 81.96 82.94 83.63

Nepal LE mujeres 36.40 39.50 42.50 45.56 49.09 53.09 57.56 61.85 65.51 68.39 70.25

Nauru LE Mujeres

New Zealand LE women 74.08 74.50 75.12 76.00 77.04 77.72 79.32 80.40 81.44 82.44 83.00

Miembros de la OCDE: LE women 70.94 72.32 73.69 75.31 76.63 77.72 78.74 79.79 80.81 81.87 82.58

Omán LE mujeres 45.62 49.96 54.13 59.35 64.13 67.93 70.94 73.51 75.76 77.63 78.75

Otros estados pequeños de las mujeres de los electrodomésticos 54.58 56.56 58.29 60.23 62.42 67.06 64.04 64.29 62.67 62.25 65.06

Pakistaní , mujer de pie 47.65 51.71 54.48 56.68 58.56 60.23 61.68 63.06 64.34 65.55 66.66

Mujeres de cola de Panamá 63.24 65.97 68.83 71.71 73.88 75.51 76.55 77.33 78.36 79.53 80.38

Perú , mujeres de altura 50.34 53.56 57.46 60.86 64.04 66.92 69.50 72.14 74.47 75.96 76.79

Filipinas , ale de las mujeres 59.90 61.85 63.28 64.12 65.63 67.48 68.68 69.50 70.25 70.95 71.49

Palau LE mujeres 74.98 76.90 74.54 72.10

Papúa Nueva Guinea, las mujeres LE 41.16 45.45 48.98 53.08 57.10 58.11 59.49 60.57 62.02 63.67 64.47

Poland LE women 71.23 73.10 74.14 74.58 75.08 75.39 75.90 77.28 78.94 80.00 81.13

Dividendo predemográfico LE women 41.20 43.63 45.96 49.96 50.80 51.00 51.28 53.00 48.18 56.16 58.60

Puerto Rico LE women 72.21 74.10 75.92 76.94 77.70 78.61 78.75 79.84 82.11 82.37 82.99

Corea del NorteREP. Personas , mujeres , 55.28 60.41 64.96 68.06 69.99 71.95 71.85 68.71 70.91 72.10 73.05

Portugal parejas mujeres 66.90 69.46 71.16 73.90 75.90 77.32 78.26 79.40 80.80 81.80 83.80

Mujeres de ambos sexos 66.30 67.17 68.11 68.79 69.35 70.00 70.87 71.86 73.00 74.05 74.81

Pequeños estados insulares del Pacífico : mujeres de altura 56.64 59.03 61.00 62.78 64.09 64.91 66.38 68.13 69.83 71.11 71.98

Dividendo postdemográfico LE Mujer 72.32 73.72 75.00 76.43 77.57 78.60 79.37 80.22 81.15 82.22 82.97

Mujeres de la Polinesia Francesa 58.99 61.37 63.08 65.51 69.06 70.79 72.00 74.39 76.23 77.56 78.46

Qatar LE mujeres 65.05 68.72 71.38 73.20 74.63 75.77 76.67 77.43 78.11 78.84 79.56

Rumanía Empleo femenino 68.99 70.05 71.34 71.95 72.52 72.60 73.25 73.76 75.14 76.48 78.33

Federación Rusa de mujeres de la Federación de Rusia 71.37 72.77 73.59 73.09 73.29 74.33 72.24 72.61 72.17 74.19 75.87

Ruanda LE mujeres 44.59 45.73 46.22 48.08 52.04 44.53 31.95 47.65 57.38 63.46 66.25

Bosnia y Herzegovina del sur de Asia 43.06 46.55 49.65 53.04 55.55 57.69 60.30 62.85 64.98 67.03 68.78

Mujeres de este país 49.08 52.90 58.04 63.18 67.07 69.93 75.36 72.29 73.84 74.45 74.78

Mujeres sudanesas LE 50.70 52.93 54.63 55.54 56.03 56.71 57.73 59.21 60.98 62.89 64.39

Senegal , ale de las mujeres 39.19 39.56 42.56 48.03 53.35 57.72 59.07 59.05 60.79 64.09 67.12

Singapore LE women 69.92 71.10 72.85 74.36 75.68 76.98 78.28 79.40 81.40 83.30 84.30

Salomon Islands LE women 51.40 54.15 56.75 59.07 58.81 56.91 58.93 62.53 66.07 67.95 68.93

Mujeres de ambos sexos 32.44 34.20 37.25 40.18 40.91 39.01 36.77 38.12 42.79 47.25 50.30

El Salvador LE mujeres 53.86 56.95 59.33 61.21 63.59 67.33 70.79 72.74 74.25 75.79 76.94

Mujeres de San Marino LE 83.26 84.68 85.65 86.34

Somalia LE mujeres 39.53 41.74 43.68 45.58 47.25 47.43 47.55 51.22 53.38 54.97 56.34

Serbia , mujeres de altura 74.10 74.50 75.24 76.58 77.53

África subsahariana (excluidos los ingresos elevados) Mujeres de altura 42.64 44.93 47.05 49.02 50.62 51.48 51.44 51.33 52.62 56.00 58.81

Sudán del Sur, las mujeres LE 34.17 36.46 38.43 40.09 41.19 43.63 46.98 49.65 51.54 53.64 55.71

Mujeres del África subsahariana 42.64 44.93 47.05 49.02 50.63 51.48 51.44 51.33 52.62 56.00 58.81

Mujeres de los pequeños estados 57.85 59.75 61.31 63.04 64.83 66.05 66.35 65.34 65.20 67.41 68.99

Sao Tome and Principe LE women 53.39 56.24 58.95 61.48 62.57 63.33 64.12 64.85 65.86 67.36 68.15

Surinam LE women 62.51 64.71 66.51 68.01 69.82 70.76 71.15 71.38 71.92 73.18 74.09

República Eslovaca mujeres LE 72.87 73.33 73.63 74.20 74.71 75.24 76.17 76.86 77.68 78.50 79.93

Eslovenia LE mujeres 72.02 72.50 73.41 74.70 75.18 76.54 77.44 78.70 80.52 82.28 83.40

Suecia Empleo femenino 75.56 76.63 77.70 78.54 79.55 80.27 80.98 81.83 82.42 83.20 83.73

Suazilandia LE women 46.96 48.94 51.74 54.87 58.11 60.45 59.57 52.70 46.43 47.01 48.24

San Martín (parte neerlandesa)

Seychelles, ale de las mujeres 71.50 72.80 74.00 75.00 76.65 77.54 77.97

República Árabe Siria, mujeres LE 54.54 58.29 62.12 65.50 68.27 70.47 72.33 74.20 76.03 77.01 76.55

Mujeres de las Islas Turcas y Caicos

Chile women 40.57 41.89 43.83 45.22 46.62 47.77 48.48 48.72 48.63 49.87 51.80

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) de las mujeres de alta velocidad 49.14 57.26 62.36 65.56 67.87 69.31 70.46 71.82 73.47 74.87 75.64

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD), mujeres de alta velocidad 68.46 70.08 71.08 71.35 72.03 72.98 72.35 73.00 73.75 75.19 76.49

Togo LE women 42.91 46.60 49.88 52.96 55.64 57.05 56.29 54.60 54.76 56.74 59.24

Tailandia mujer de los animales de compañía 58.36 60.91 63.60 66.42 69.46 72.65 73.82 74.31 75.15 76.62 77.52

Mujeres de pie de Tayikistán 59.65 61.78 63.22 64.29 65.45 66.10 66.13 67.07 68.87 71.15 72.66

Turkmenistán LE mujeres 59.16 61.33 62.79 63.98 65.38 66.28 66.79 67.58 68.30 69.02 69.61

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) de las mujeres de alta velocidad 58.84 61.53 63.94 66.12 68.22 70.14 72.06 74.00 75.63 76.85 77.74

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) de las mujeres de alta velocidad 48.76 52.13 55.15 58.90 62.98 66.21 68.46 70.31 71.82 73.13 73.95

Timor Oriental mujer 35.58 38.91 34.46 38.58 40.96 48.19 52.86 58.40 63.62 67.72 69.47

Tonga LE women 62.73 64.91 66.66 68.19 69.68 70.83 71.44 72.31 73.62 74.78 75.49

Asia meridional (IDA & IBRD), mujeres de altura 43.06 46.55 49.65 53.04 55.55 57.69 60.30 62.85 64.98 67.03 68.78

África Subsahariana (países IDA & IBRD) de las mujeres de alta velocidad 42.64 44.93 47.05 49.02 50.63 51.48 51.44 51.33 52.62 56.00 58.81

Mujeres de Trinidad y Tobago LE 65.64 67.04 68.09 69.38 70.26 70.76 71.38 73.72 72.15 72.58 73.08

Tunecino de caballeras 44.84 50.04 55.62 61.02 66.07 69.84 72.76 74.16 75.20 76.32 76.47

Pavo EMPL mujeres 50.13 53.78 57.11 60.70 64.13 66.97 69.76 72.72 75.14 77.01 78.05

Mujeres de Tuvalu LE

Tanzania LE mujeres 46.04 47.70 49.70 51.67 52.50 52.11 50.30 50.19 53.89 60.11 64.86

Uganda LE women 47.05 49.74 50.72 50.90 50.34 48.30 46.00 46.36 50.55 55.42 58.63

Ukraine LE women 72.16 73.86 74.33 73.92 73.92 74.82 73.55 73.28 74.06 74.58 76.04

Mujeres de renta alta LE 53.59 60.02 64.31 66.96 69.00 70.44 71.36 72.62 74.03 75.48 76.42

Uruguay LE mujeres 71.53 71.95 72.30 73.27 74.65 75.92 77.04 78.09 79.02 79.79 80.37

Esposas de los Estados Unidos 73.52 74.28 75.58 77.30 78.08 78.42 78.94 79.34 79.80 80.68 81.20

Uzbekistán , caballeras 63.51 65.67 67.12 68.31 69.74 70.20 69.61 69.99 70.56 71.02 71.53

San Vicente y las Granadinas, las mujeres LE 62.24 66.05 67.86 69.12 70.66 71.98 72.65 72.92 73.34 74.09 74.80

Venezuela, RB LE women 62.51 65.92 68.71 71.80 72.44 73.49 75.55 77.17 70.59 77.76 78.18

Mujeres LE de las Islas Vírgenes Británicas

Islas Vírgenes de las Islas Vírgenes de los Estados Unidos (EE. UU.), de las mujeres de las Islas Vírgenes 67.04 69.66 72.12 74.12 77.95 79.62 80.47 75.87

Vietnam LE mujeres 64.55 65.94 65.17 70.22 72.87 74.40 76.07 77.59 78.80 79.72 80.26

Vanuatu LE women 49.47 52.80 55.93 59.11 61.92 63.88 66.08 68.43 73.46 70.50 72.23

Cisjordania y Gaza LE mujeres 69.63 70.60 72.01 73.01 73.89 74.58

Mujeres de altura 55.76 59.43 64.28 62.11 65.95 67.19 68.19 69.32 70.58 72.05 73.15

Samoa LE women 54.60 57.35 59.85 62.35 64.85 67.38 69.93 72.07 73.68 75.07 76.23

Yemen, Rep. LE women 36.40 40.65 45.20 50.08 54.91 58.38 60.20 61.44 62.48 63.58 64.70

Sudáfrica, mujeres de altura 52.06 54.69 56.80 59.20 62.33 65.15 65.63 61.05 54.38 54.31 58.05

Congo, Dem.REP. LE women 43.03 44.60 46.16 47.25 48.59 49.92 50.66 50.82 53.60 57.15 59.31

Zambia LE women 47.57 49.72 52.00 53.32 52.17 48.19 44.29 43.49 47.25 54.68 59.88

Zimbabue LE mujeres 54.09 55.96 57.68 60.04 62.98 62.86 55.31 44.40 40.47 46.11 54.66

media ponderada mundial 55.76 59.43 62.11 64.28 65.95 67.19 68.19 69.32 70.58 72.05 73.15

F. ANEXO 5:PIB PC (VALOR CONSTANTE).POR PAÍSES/REGIONES Y PERÍODOS DE TIEMPO 1961-2015.RESALTADO CUANDO ESTÁ POR DEBAJO DE LA MEDIA PONDERADA DEL MUNDO.

Indicador país 1961-1965 1966-1970 1971-1975 1976-1980 1981-1985 1986-1990 1991-1995 1996-2000 2005-2010 2005-2010 2011-2015

Andorra PIB Pc CV 3238 5309 9646 8702 14265 18254 19434 31008 43751 41366

PIB de Afganistán CV 73 143 161 246 268 200 415 639

PIB Angola CV 686 756 432 519 982 3443 4899

PIB de Albania CV 663 692 465 987 1959 3837 4322

PIB del mundo árabe CV 240 529 1384 1765 1598 1999 2337 2932 5337 7183

PIB de los Emiratos Árabes Unidos Pc 27709 34117 36647 24473 26884 41856 30272 35247 39766

Argentina PIB Pc CV 1617 2283 2949 3561 6855 7902 4486 8131 12925

PIB de Armenia CV 637 434 570 1041 3034 3610

CV del PIB de Samoa Americana

PIB Antigua y Barbuda pc CV 1219 2341 5217 7008 8551 10656 14332 13366

PIB de Australia CV 1983 2783 5129 8584 11992 14656 18705 21796 25484 44246 63164

Austria PIB Pc CV 1144 1723 3813 8252 9277 17199 25408 27063 31576 46544 49012

PIB de Azerbaiyán CV 1237 650 541 995 4538 7156

Burundi PIB Pc CV 72 58 87 167 231 215 171 135 122 180 261

Bélgica PIB Pc CV 1522 2301 4876 10181 9253 16251 23992 25385 30295 44189 45324

Benin GDP pc CV 100 115 158 279 285 339 349 377 491 718 835

Burkina Faso PIB pc CV 76 84 115 221 222 304 252 665 245 320 515

Bangladesh PIB Pc CV 99 125 159 172 221 263 295 395 437 620 990

PIB de Bulgaria CV 2239 2027 2550 1292 1516 2748 6297 7543

PIB de Baréin CV 8538 9287 7823 9674 11014 15086 20687 23264

Bahamas, PIB Pc CV 1827 2816 3378 4589 8049 11476 11810 18042 22283 23130 22388

PIB de Bosnia y Herzegovina CV 398 1097 2200 4299 4641

Bielorrusia PIB Pc CV 1705 1567 1369 2010 5191 6903

PIB de Belice CV 336 409 654 996 1257 1774 2741 3075 3684 4319 4737

Bermudas GDP pc CV 2064 2977 5116 9068 15847 23895 30547 51041 66764 89008 85727

Bolivia PIB Pc CV 183 230 335 695 956 681 808 1009 963 1624 2834

PIB de Brasil CV 1539 2439 3521 4532 3462 8272 11507

Barbados PIB Pc CV 4014 4926 7024 7945 10423 12462 16222 15436

Brunéi Darussalam GDP pc CV 1112 1302 4102 13956 18837 11739 14866 15768 20173 32848 41780

PIB de Bhután CV 329 360 510 504 714 1018 2508 1780

Botsuana GDP pc CV 67 107 308 701 1015 1956 2831 3091 4103 5586 6942

PIB de la República Centroafricana Pc CV 83 101 140 282 290 445 383 270 289 425 392

Canadá PIB Pc CV 2401 3484 6026 9584 13201 18305 20578 22027 28840 43949 50056

Europa central y el PIB de los países bálticos CV 2313 2677 3904 6139 12130 13423

Suiza PIB Pc CV 2218 3053 18785 16983 30700 41205 41384 47178 67328 84517

PIB de las Islas Anglonormandas CV 42081 49410 67914

Chile PIB Pc CV 639 826 1220 1583 1925 1929 3687 5281 5656 10762 14717

PIB de China CV 82 101 149 177 234 289 432 830 1350 3333 6952

Costa de Marfil PIB pc CV 190 257 421 994 787 883 773 760 826 1154 1380

PIB de Camerún CV 126 159 255 549 783 1016 845 649 767 1108 1287

Congo, PIB real CV 154 198 355 617 1078 1017 893 838 1191 2576 2970

Colombia PIB Pc CV 282 293 439 894 1263 1154 1760 2492 2625 5043 7424

PIB de las Comoras CV 400 329 517 529 418 517 796 733

PIB de Cabo Verde Pc CV 498 456 765 1114 1261 1680 3214 3531

PIB de Costa Rica Pc CV 357 451 744 1565 1424 2143 2811 3550 4267 6657 10305

Pequeños Estados del Caribe PIB Pc CV 519 686 1122 1910 2798 2707 3027 4339 9690 5882 8681

PIB de Cuba CV 653 1075 1757 2210 2554 2364 2446 3246 5288 6444

Curazao GDP pc CV

PIB de las Islas Caimán CV 30191 64105

PIB de Chipre CV 976 2271 4199 7532 11650 14930 20197 31374 27935

PIB de la República Checa CV 3902 4094 6238 9867 19121 19731

PIB de Alemania CV 2751 4767 9408 9709 17561 26782 27093 29623 41497 44981

PIB de Yibuti Pc CV 805 757 752 744 835 1181 1700

PIB de Dominica CV 620 1091 1956 2844 3825 5068 6353 7055

Dinamarca PIB Pc CV 1764 2858 5827 11580 11821 21908 29877 33208 39949 58053 58622

PIB de la República Dominicana Pc CV 232 272 508 913 1265 900 1697 2518 2869 6098 4780

Argelia PIB Pc CV 223 280 615 1525 2348 2506 1646 1627 2261 4134 5243

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los ingresos elevados) PIB Pc CV 83 103 157 230 316 372 571 880 1285 2969 5792

Dividendo predemográfico PIB Pc CV 152 190 613 814 801 1037 1235 332 1433 2443 3273

Asia Oriental & PIB del Pacífico pc CV 164 255 504 951 1290 2274 3478 3772 4124 9263 6218

Europa & Asia Central (excluidos los ingresos elevados) PIB Pc CV 2329 2054 1842 2775 6851 9132

Europa & Asia Central PIB pc CV 780 1160 2228 4293 4718 8267 11291 12311 24869 15440 23497

PIB de Ecuador CV 254 472 720 1680 2169 1469 1841 1971 2452 4026 5927

Egipto, República Árabe PIB pc CV 166 189 254 403 606 724 787 1275 3258 1212 2034

PIB de la zona del euro Pc CV 1184 1872 3777 7407 8010 14627 20976 22145 26539 38165 38176

Eritrea PIB Pc CV 163 210 231 349 544

PIB de España CV 571 1019 2261 4643 4832 9772 14655 15458 21061 31968 29080

PIB de Estonia CV 3044 3849 7234 15328 18193

PIB de Etiopía CV 214 244 180 131 130 297 504

PIB de la Unión Europea Pc CV 1087 1635 3186 6187 6880 12364 17504 19402 23932 34429 34890

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos PIB Pc CV 631 631 1205 1612

Finlandia PIB Pc CV 1505 2119 4327 8405 10927 21593 22407 25375 32234 47225 48008

PIB de Fiyi CV 298 353 799 1456 1722 1686 2206 2382 2825 3806 4732

Francia PIB Pc CV 1680 2531 4797 9498 10166 17416 23777 24748 29050 41179 41224

PIB de las Islas Feroe Pc CV 23968 30642 46186 51241

Micronesia, Fed. St. GDP pc CV 1320 1378 1864 2035 2278 2568 3053

Gabón GDP Pc CV 352 513 1648 4448 4525 4551 4772 4316 5130 8736 10374

PIB del Reino Unido Pc CV 1587 2052 3414 6527 8854 15010 20248 26798 34449 43442 43095

PIB de Georgia CV 1615 742 714 1036 2642 4074

PIB de Ghana CV 213 236 271 347 357 392 389 1573 379 378 1136

PIB de Gibraltar (CV)

PIB de Guinea CV 408 467 419 340 399 506

Gambia, PIB Pc CV 108 162 303 312 300 733 706 439 536 484

PIB de Guinea-Bissau Pc CV 111 123 141 170 182 214 212 603 341 488

PIB de Guinea Ecuatorial Pc CV 91 240 318 385 173 265 298 1070 6097 21530 25091

Grecia PIB Pc CV 690 1189 2407 4714 5129 7453 11163 13187 17927 28451 21942

PIB Granada Pc CV 793 1090 1900 2604 3633 5753 7359 8147

PIB de Groenlandia CV 1498 2925 7152 7861 15473 18734 42919 20048 24407 38026

PIB de Guatemala CV 269 313 453 903 1181 875 1189 1622 1785 2582 3489

PIB de Guam CV

PIB de Guyana CV 311 361 498 659 625 556 640 2512 972 1016 3851

PIB de renta alta Pc CV 1625 2401 4150 7523 9848 15819 21857 24770 29165 38058 41480

RAE de Hong Kong, China PIB, CV 538 782 1761 4095 6094 10537 19968 25761 25090 30716 38549

PIB de Honduras CV 187 249 313 567 788 804 650 877 1263 1845 2398

Países pobres muy endeudados (PPME), PIB Pc CV 100 129 181 305 335 378 313 317 362 646 862

PIB de Croacia CV 4795 5237 7739 13694 13274

PIB de Haití CV 335 437 398 625 794

PIB de Hungría CV 3914 4651 8348 13381 13396

Solo PIB Pc CV 195 556 754 870 5679 1157 1445 1780 327 3680

IDA & IBRD PIB total Pc CV 169 183 300 509 673 761 974 1200 4538 1462 2969

PIB total Pc CV 102 133 195 328 369 361 334 384 466 868 1354

IDA mezcla PIB Pc CV 107 144 227 424 467 413 397 473 604 1197 2039

PIB de Indonesia CV 68 147 365 541 503 816 823 1026 2201 3565

IDA solo PIB Pc CV 327 312 333 297 333 389 685 969

Isla de Man PIB Pc CV 12673 17904 29065 61155 77422

PIB de la India CV 101 103 144 213 288 351 335 1508 432 574 1052

PIB no clasificado CV

PIB de Irlanda CV 844 1226 2342 4514 5959 10734 15920 24044 40078 55495 54093

Irán, Islamic Rep GDP pc CV 212 321 990 2273 3295 2723 1297 1789 2365 5113 6915

Irak PIB Pc CV 254 319 681 2335 2920 4865 1620 3640 6150

PIB de Islandia CV 1875 2666 5283 11340 13074 22408 25841 30148 40553 52331 47987

PIB de Israel CV 1304 1718 3031 4322 6123 9209 13837 19700 19637 27006 35186

Italia PIB Pc CV 1056 1700 3172 5919 7723 15650 20720 21808 26624 36916 34768

PIB de Jamaica Pc CV 483 649 1076 1343 1288 1596 1893 3161 3774 4763 5283

Jordania PIB Pc CV 536 450 527 1250 1864 1814 1424 1675 2076 3441 4623

Japón PIB Pc CV 692 1482 3589 7656 10422 22292 35543 35984 35170 39082 41991

PIB de Kazajstán CV 1647 1414 1325 2373 7362 12246

PIB de Kenia Pc CV 102 129 199 351 348 369 297 439 450 889 1241

PIB de la República Kirguisa CV 609 455 331 384 797 1193

PIB de Camboya CV 118 137 94 282 297 380 686 1021

Kiribati PIB pc CV 279 763 716 625 548 669 823 984 1343 1658

San Cristóbal y Nieves PIB Pc CV 255 336 594 1146 2121 4018 6035 8322 10266 13607 14724

Corea, PIB real CV 120 201 463 1417 2266 4770 9473 11193 14569 20997 25964

PIB de Kosovo CV 1088 1875 2982 3773

Kuwait GDP pc CV 4350 4128 8074 15133 14012 10520 11048 17543 24436 43324 43910

América Latina & Caribe (excluidos los ingresos elevados) PIB Pc CV 1828 2099 3327 4113 3952 7053 9336

RDP Laos PIB Pc CV 567 255 292 314 381 858 1603

PIB del Líbano CV 1102 2654 5187 5376 7114 8418

PIB de Liberia CV 171 209 279 409 405 371 98 250 136 160 432

Libia PIB Pc CV 6571 6446 6198 5729 11368 5518

Santa Lucía PIB Pc CV 1010 1359 2165 3450 4308 5103 6757 7367

América Latina & PIB caribeño Pc CV 1882 2161 3420 4267 4157 7338 9685

Países menos adelantados:Clasificación de las Naciones Unidas PIB Pc CV 260 290 260 290 350 670 957

PIB de renta baja Pc CV 289 241 249 273 453 612

PIB de Liechtenstein CV 4237 7355 16350 19360 39286 61022 76900 89517 130234 164169

PIB de Sri Lanka CV 135 161 231 251 343 423 606 833 1007 2015 3592

PIB de renta media baja Pc CV 110 127 189 324 414 444 475 562 694 1305 1956

Renta baja & media PIB Pc CV 142 294 500 660 748 943 1152 1404 178 2865 4422

Lesoto PIB pc CV 50 63 105 212 253 294 501 514 1228 625 988

Dividendo Late-demográfico PIB Pc CV 741 952 1247 1655 2175 4928 8182

PIB de Lituania CV 2169 2947 5551 12065 15008

PIB de Luxemburgo Pc CV 2459 3416 7234 13368 13092 25994 43431 49386 63811 102172 110095

PIB de Letonia CV 2329 2919 5350 12722 14398

RAE de Macao, China PIB, CV 3988 6325 13332 15073 19826 40611 81940

ST Martin (parte francesa) PIB CV

Marruecos PIB Pc CV 185 218 374 736 752 1016 1297 1434 1690 2673 3041

PIB de Mónaco CV 12480 20585 39195 39711 67301 90436 91854 106066 159570 163352

PIB de Moldavia CV 477 423 593 1407 2071

PIB de Madagascar CV 138 162 233 353 349 255 240 256 276 395 444

PIB de Maldivas CV 268 431 817 1329 1985 3374 7253 5512

Oriente Medio & Norte de África PIB Pc CV 269 620 1542 2048 1841 2248 2818 3470 6275 8345

México PIB Pc CV 405 603 1035 1807 2527 2267 4511 5290 7132 8798 9802

PIB de las Islas Marshall Pc CV 1119 1548 2005 2101 2439 2928 3453

Renta media PIB Pc CV 147 185 306 523 694 787 1003 1233 1514 3116 4849

Macedonia, FYR GDP pc CV 2240 1767 1933 2420 4273 5063

PIB de Mali CV 57 91 191 181 267 289 283 389 639 784

PIB de Malta CV 828 1160 2693 3574 5665 8183 10404 13500 19948 23363

Myanmar PIB Pc CV 187 188 597 1162

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los ingresos elevados) PIB Pc CV 1252 1565 1842 3460 4645

PIB de Montenegro CV 1627 2772 6209 6975

PIB de Mongolia CV 1305 1466 607 497 708 1895 4144

PIB de las Islas Marianas del Norte CV

Mozambique PIB Pc CV 295 286 220 176 264 299 436 569

PIB de Mauritania CV 134 183 271 408 443 486 627 543 548 1076 1404

PIB de Mauricio CV 1045 1089 1979 3083 3730 4544 7124 9506

PIB de Malaui CV 49 61 94 161 179 167 179 384 194 256 395

PIB de Malasia CV 261 331 603 1295 1966 2060 3414 4004 4586 7661 10662

América del Norte PIB Pc CV 3262 4578 6642 10494 15616 21198 25986 32039 39150 47298 52642

PIB de Namibia Pc CV 2404 1900 1830 2209 2175 2585 4272 5332

PIB de Nueva Caledonia Pc CV 1763 2304 4545 6855 5870 11493 16559 15436

PIB de Níger CV 150 155 181 307 277 297 224 187 210 322 396

PIB de Nigeria CV 105 133 292 629 521 270 232 316 554 1386 2815

Nicaragua PIB Pc CV 166 308 445 650 762 582 583 957 1067 1423 1866

PIB de los Países Bajos, Pc CV 1341 2270 5253 10832 10500 17163 24220 27302 34436 50209 50973

PIB de Noruega CV 1758 2735 5771 11895 15282 23624 30255 36651 51214 84758 95291

Nepal PIB Pc CV 53 73 88 115 154 184 191 217 272 460 707

Nauru GDP pc CV 3818 9919

PIB de Nueva Zelanda Pc CV 2449 2086 3835 5879 7477 12499 13960 15994 21168 30472 40722

PIB de los miembros de la OCDE Pc CV 1569 2307 3935 7033 9131 14660 20184 22769 26839 34874 37572

PIB de Omán CV 101 248 1161 3364 6095 5267 6133 18241 7219 9763 19536

Otros Estados pequeños PIB Pc CV 282 670 2352 2552 14868 3286 3921 5783 1821 11225

Pakistán PIB Pc CV 96 147 147 243 347 362 442 492 589 985 1305

PIB de Panamá CV 562 784 1171 1781 2790 2697 3251 3879 4399 6786 11555

Perú PIB Pc CV 334 505 812 935 1022 955 1756 2153 2285 4036 6251

PIB de Filipinas, Pc CV 202 212 275 528 656 636 869 1076 1049 1797 2708

PIB de Palaos CV 5096 5148 6499 8655 9481 11269

Papúa Nueva Guinea PIB pc CV 134 216 426 648 712 817 1036 824 632 1146 2092

PIB de Polonia CV 1731 2750 4330 6115 11686 13543

Dividendo predemográfico PIB Pc CV 51 65 112 238 242 271 323 353 479 1051 1646

Puerto Rico GDP pc CV 900 1508 3650 5398 27931 7526 10278 14142 19997 2415 24741

Corea del Norte PIB real de la población (CV)

Portugal PIB Pc CV 429 734 1649 2605 2858 5647 10214 11989 15443 22604 21347

Paraguay PIB Pc CV 184 205 354 854 1312 1076 1684 1789 1331 2601 4223

PIB de los pequeños Estados insulares del Pacífico, Pc CV 874 1055 1269 1314 1719 1921 2083 2821

Dividendo postdemográfico PIB Pc CV 1609 2385 7417 9740 15938 21967 24866 4109 29395 38273 41561

PIB de la Polinesia Francesa CV 1889 2304 3710 7081 8190 16268 14061 17279

Qatar PIB Pc CV 2760 8735 24456 23891 13715 15096 21885 38175 68906 88783

PIB de Rumanía CV 1736 1301 1675 2994 8139 9267

PIB de la Federación Rusa CV 3457 2968 2064 3375 9379 13593

PIB de Ruanda Pc CV 42 49 79 192 267 329 246 250 227 462 670

PIB de Asia meridional Pc CV 99 109 145 209 283 340 341 432 558 998 1437

PIB de Arabia Saudí Pc CV 833 3533 10967 11819 6203 7573 8041 23535 9970 16924

PIB de Sudán CV 135 154 251 446 468 650 379 333 490 1161 1955

Senegal PIB Pc CV 257 252 330 523 487 702 637 524 629 972 1017

Singapur PIB Pc CV 477 728 1770 3525 6504 9094 19093 24012 24889 39534 54412

Islas Salomón PIB Pc CV 182 337 558 816 941 1227 1298 836 1129 1872

Sierra Leona PIB Pc CV 153 156 209 300 325 202 206 193 289 422 674

El Salvador PIB pc CV 274 293 374 698 743 823 1307 2059 2578 3403 4013

PIB de San Marino Pc CV 29859 38526 56388

PIB de Somalia CV 536

Serbia PIB Pc CV 2197 2331 2695 5505 5974

África subsahariana (excluidos los ingresos elevados) PIB Pc CV 130 171 288 507 565 575 558 556 670 1244 1726

PIB de Sudán del Sur CV 1508 1129

PIB del África subsahariana Pc CV 130 171 288 507 565 576 558 1727 557 671 1245

Países pequeños PIB Pc CV 457 825 1811 2409 2513 3117 3878 5562 10178 13185

Santo Tomé y Príncipe PIB pc CV 653 1040 1590

Surinam GDP pc CV 356 597 924 1912 2416 2037 1193 1929 2616 6825 9331

PIB de la República Eslovaca CV 2396 3447 5378 8651 16192 17667

PIB de Eslovenia CV 10691 10817 14521 23828 23074

Suecia PIB Pc CV 2451 3811 7230 13194 13546 23773 28691 30498 35806 50722 57354

PIB de Suazilandia Pc CV 140 211 430 653 769 873 1490 1589 3694 2010 3091

Sint Maarten (parte neerlandesa) PIB CV

Seychelles PIB Pc CV 302 329 626 1502 2321 4098 6238 7381 9156 11161 14354

República Árabe Siria PIB Pc CV 230 302 581 1129 1674 982 910 1930 1009 1361

PIB de las Islas Turcas y Caicos pc CV

Chad PIB Pc CV 115 130 166 228 186 245 241 202 365 829 949

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) PIB Pc CV 84 104 159 233 320 376 577 890 1299 3001 5854

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD) PIB Pc CV 2285 2142 2097 3119 7341 9544

PIB Togo CV 89 125 190 327 268 372 336 321 321 468 585

Tailandia PIB Pc CV 117 176 271 528 765 1135 2243 2291 2372 4208 5893

PIB de Tayikistán CV 276 174 250 612 978

PIB Turkmenistán Pc CV 816 738 582 1239 3441 6975

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) PIB Pc CV 1830 2091 3373 4209 4035 7230 9607

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) PIB Pc CV 1252 1566 1847 3478 4666

PIB de Timor Oriental Pc CV 434 498 673 1115

PIB de Tonga Pc CV 368 445 660 1006 1682 2103 2122 3173 4227

Asia meridional (IDA & IBRD) PIB Pc CV 99 109 145 209 283 340 341 432 558 998 1437

África subsahariana (países IDA & IBRD) PIB Pc CV 130 171 288 507 565 576 558 557 671 1245 1727

Trinidad y Tobago PIB pc CV 728 825 1570 3777 6687 3901 4083 5146 9081 16601 18892

PIB de Túnez CV 214 246 534 1033 1207 1305 1779 2283 2762 3976 4184

Turquía PIB Pc CV 367 504 755 1582 1382 1953 2783 3762 4837 9231 10262

PIB de Tuvalu Pc CV 980 1107 1397 1880 2844 3796

Tanzania PIB Pc CV 192 173 275 347 608 863

Uganda PIB Pc CV 74 120 176 191 185 324 198 278 268 477 677

PIB de Ucrania CV 1146 794 1181 2955 3335

PIB de renta media alta Pc CV 174 231 406 695 943 1104 1505 1897 2359 5063 8068

PIB Uruguay Pc CV 693 1223 2085 2353 2551 4764 7095 4666 8661 15690

PIB de Estados Unidos Pc CV 3349 4692 6707 10593 15879 21515 26584 33132 40269 47655 52924

PIB Uzbekistán CV 651 603 622 450 1031 1876

San Vicente y las Granadinas PIB Pc CV 170 186 307 599 1201 1863 2637 3409 4514 6122 6503

Venezuela, RB PIB pc CV 1066 1033 3383 4167 1727 2672 2813 3894 4306 10281 11930

PIB de las Islas Vírgenes Británicas (CV)

Islas Vírgenes de los Estados Unidos (PNB) CV 1068 2863 4099 5743 8749 12036 17142

PIB de Vietnam CV 239 326 199 373 553 1089 1874

Vanuatu GDP pc CV 1020 909 1002 1284 1462 1594 3111 2550

Cisjordania y Gaza PIB Pc CV 1264 1429 1308 1835 2854

PIB mundial CV 505 699 1151 1990 2514 3657 4812 5364 6195 8791 10485

Samoa GDP pc CV 690 735 998 1541 2006 3199 4123

Yemen, República del PIB, CV 472 382 429 645 1103 1483

PIB de Sudáfrica CV 477 698 1189 1930 2733 3167 3622 3398 3882 6191 6956

Congo, Dem. PIB real CV 139 181 179 286 410

PIB de Zambia Pc CV 239 407 496 546 496 385 393 368 481 1218 1646

Zimbabue PIB Pc CV 284 318 567 727 894 765 642 608 476 482 876

media ponderada mundial 505 699 1151 1990 2514 3657 4812 5364 6195 8791 10485

G. ANEXO 5:PIB PC (PARIDAD DE PODER ADQUISITIVO).POR PAÍSES/REGIONES Y PERÍODOS DE TIEMPO 1961-2015.

Indicador país 1961-1965 1966-1970 1971-1975 1976-1980 1981-1985 1986-1990 1991-1995 1996-2000 2005-2010 2005-2010 2011-2015

PIB de Aruba pc PPA 36015

PIB de Andorra PPA

PIB de Afganistán PPA 955 1356 1891

PIB de Angola PPA 3107 2512 2862 3210 5834 7019

PIB de Albania PPA 2722 2243 3375 5160 8125 10820

PIB del mundo árabe pc PPA 6498 6922 8305 10019 13336 15636

PIB de los Emiratos Árabes Unidos, PPA 74017 74060 81385 84730 68530 64066

PIB argentino PPA 7002 9466 11650 11841 17006 19985

PIB de Armenia PPA 2414 1572 2004 3568 6328 7695

PPA de Samoa Americana

PIB Antigua y Barbuda pc PPA 11087 12287 14189 16674 22618 21421

PIB de Australia PPA 17347 19247 24180 29930 37559 44501

PIB de Austria PPA 19394 21897 26650 32270 40055 47265

PIB de Azerbaiyán PPA 5502 3679 2936 5201 13327 16899

Burundi PIB PPA 678 677 565 589 669 739

PIB de Bélgica PPA 18758 20930 24990 31231 37715 43519

Benin GDP pc PPA 941 1028 1208 1436 1674 1927

Burkina Faso PIB pc PPA 546 617 791 998 1288 1598

Bangladesh PIB PPA 834 961 1192 1522 2150 2953

PIB de Bulgaria PPA 5188 4979 5888 8510 13553 16837

PIB de Baréin pc PPA 22694 28874 33681 37329 39838 42986

Bahamas, PIB pc PPA 15693 15259 18478 21653 23074 23202

PIB de Bosnia y Herzegovina PPA 1065 3595 5443 8389 10148

Bielorrusia PIB PPA 5225 4586 4967 7695 13350 17506

PIB de Belice pc PPA 3340 4305 4847 6403 7551 8229

Bermudas GDP pc PPA 26211 28245 35512 46238 55891 53506

PIB de Bolivia PPA 2396 2748 3336 3820 4904 6284

PIB de Brasil PPA 6622 7315 8552 9893 12848 15450

Barbados PIB pc PPA 8595 8575 10496 12214 15015 15900

Brunei Darussalam GDP pc PPA 55120 60011 63841 71473 78243 80348

PIB de Bután pc PPA 1508 1822 2547 3561 5406 7559

PIB de Botsuana pc PPA 5235 5964 7534 9265 12292 15048

PIB de la República Centroafricana pc PPA 603 590 640 707 836 729

PIB de Canadá pc PPA 20108 21516 26390 32601 39310 43366

Europa central y el PIB de los países bálticos PPA 6875 6930 9079 12494 18662 24055

PIB de Suiza pc PPA 27524 28709 32933 38350 50261 59438

PIB de las Islas Anglonormandas PPA

PIB chileno PPA 4407 6082 8839 11375 16679 22091

PIB de China PPA 987 1473 2481 4058 7618 12399

Costa de Marfil PIB pc PPA 2082 2059 2353 2347 2586 3031

PIB de Camerún PPA 1789 1610 1782 2117 2446 2854

Congo, PIB real PPA 3398 3476 3546 4078 4986 6015

PIB colombiano pc PPA 4869 5570 6437 7380 9948 12701

PIB de las Comoras PPA 1025 1029 1064 1232 1352 1453

PIB de Cabo Verde pc PPA 1073 1390 2427 3532 5465 6353

PIB de Costa Rica PPA 5033 5950 7222 8887 11924 14529

Pequeños Estados del Caribe PIB PPA 5889 6604 8071 10458 13759 15034

PIB de Cuba PPA 8851 6974 7989 10606 16660 19797

PIB de Curazao pc PPA

PIB de las Islas Caimán PPA 49902

PIB de Chipre pc PPA 13171 14992 19093 25165 33105 31586

PIB de la República Checa PPA 12609 12318 15101 19550 26564 30903

PIB de Alemania PPA 19422 22150 25548 30253 37014 45334

PIB de Yibuti pc PPA 2012 1825 1652 1856 2421 3116

PIB de Dominica pc PPA 4349 4892 6028 7220 9453 10533

Dinamarca PIB pc PPA 18194 20639 25940 31604 40093 45949

PIB de la República Dominicana pc PPA 3404 4056 5575 7005 9894 12575

PIB de Argelia PPA 6618 6634 7501 9621 12058 13850

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los altos ingresos) PIB PPA 1425 1971 2922 4305 7348 11280

Dividendo predemográfico PIB Pc PPA 2611 3039 3684 4454 6215 7936

Asia Oriental & PIB del Pacífico pc PPA 3170 3929 5198 6922 10300 14381

Europa & Asia Central (excluidos los altos ingresos) PIB PPA 6420 5453 5379 7761 13532 17712

PIB de Europa & Asia Central pc PPA 11543 12080 14264 18308 24541 28951

PIB de Ecuador PPA 4829 5343 5872 6774 8690 10891

Egipto, República Árabe PIB pc PPA 3887 4310 5417 6666 8994 10445

PIB de la zona del euro pc PPA 16954 19028 23019 28265 34695 39084

Eritrea PIB pc PPA 958 1306 1360 1317 1411

PIB de España PPA 13626 15167 19042 25256 32258 33138

PIB de Estonia PPA 6280 8172 13185 21207 27116

PIB de Etiopía, PPA 422 391 469 561 885 1387

PIB de la Unión Europea pc PPA 14962 16631 20439 25563 31917 36540

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos PIB Pc PPA 1838 1601 2164 2555 3393 3815

PIB de Finlandia PPA 18148 18048 23372 29704 37744 41279

PIB de Fiyi, PPA 3808 4214 5001 6034 7026 8312

Francia PIB pc PPA 17641 19526 23574 28870 34529 39162

PIB de las Islas Feroe pc PPA

Micronesia, Fed. GDP pc PPA 1786 2115 2311 2761 3119 3432

Gabón GDP pc PPA 12603 13657 14991 14653 15456 18687

PIB del Reino Unido pc PPA 16739 18460 23489 29956 35139 39097

PIB de Georgia PPA 5181 2292 2315 3491 5928 8540

PIB de Ghana PPA 1241 1409 1682 2048 2717 3887

PIB de Gibraltar pc PPA

PIB de Guinea PPA 727 741 842 1000 1136 1215

Gambia, PIB PPA 980 1042 1146 1324 1499 1620

PIB de Guinea-Bissau PPA 973 1079 1115 1057 1231 1409

PIB de Guinea Ecuatorial PPA 731 1073 6643 23724 43619 45242

Grecia PIB pc PPA 13290 14570 17851 23706 29454 26076

PIB Granada PPA 4840 5228 6701 8852 11060 12075

PIB de Groenlandia PPA

PIB de Guatemala PPA 3335 3788 4497 5192 6316 7239

PIB de Guam pc PPA

PIB de Guyana pc PPA 1893 2537 3494 4002 5162 6842

PIB de renta alta pc PPA 18118 20427 25223 30969 37856 43171

RAE de Hong Kong, China GDP pc PPA 17434 21520 24997 31013 43818 53442

PIB de Honduras PPA 2072 2319 2633 3129 4099 4773

Países pobres muy endeudados (PPME), PIB PPA 946 958 1082 1264 1641 2022

PIB de Croacia PPA 7862 9698 13138 18926 21607

PIB haitiano PPA 1329 1371 1502 1672

PIB de Hungría PPA 8566 10441 15276 19958 24418

BIRF solo PIB pc PPA 2846 3189 4015 5331 8256 11310

IDA & IBRD total PIB pc PPA 2505 2783 3454 4523 6864 9235

PIB total PPA 1287 1381 1613 2012 2780 3488

IDA mezcla PIB pc PPA 1794 1970 2322 2946 4149 5216

PIB de Indonesia PPA 2894 3760 4595 5381 7439 9992

IDA solo PIB pc PPA 976 1023 1192 1471 2002 2520

PPA de la Isla de Man

PIB de la India PPA 1146 1322 1793 2417 3706 5321

PIB no clasificado PPA

PIB de Irlanda PPA 13735 16238 25060 36641 44013 52042

Irán, Islamic Rep GDP pc PPP 6576 7767 8822 11417 15721 17193

PIB de Iraq PPA 7443 4069 7801 8751 11527 14836

PIB de Islandia PPA 22129 22992 27865 33655 40235 42682

PIB de Israel PPA 13395 15877 22341 24813 27470 33614

PIB de Italia PPA 18546 20658 24846 29048 34272 36452

PIB de Jamaica pc PPA 4785 5744 6300 7132 8221 8572

PIB de Jordania PPA 4306 4931 5708 7325 9843 10603

Japón PIB pc PPA 19230 21768 25372 29310 34096 38445

PIB de Kazajstán PPA 8435 6909 6882 11545 18097 23467

PIB de Kenia, PPA 1536 1553 1681 1850 2315 2849

PIB de la República Kirguisa pc PPA 2246 1610 1494 1922 2566 3172

PIB de Camboya PPA 756 938 1411 2259 3065

Kiribati PIB pc PPA 1268 1336 1487 1659 1747 1866

San Cristóbal y Nieves PIB PPA 9260 10658 13974 16760 20827 22909

Corea, PIB real PPA 8436 11249 15849 21710 28262 32974

PIB de Kosovo PPA 3674 5242 7175 8910

PIB de Kuwait pc PPA 58118 59239 69878 83183 76282

América Latina & Caribe (excluidos los altos ingresos) PIB PPA 5862 6807 8033 9152 12138 14575

RDP Laos PIB pc PPA 1045 1230 1657 2268 3383 4954

PIB del Líbano pc PPA 5080 8012 9738 10421 13745 14713

PIB de Liberia PPA 552 577 636 809

PIB libio pc PPA 17083 19428 26992 11023

Santa Lucía PIB pc PPA 5131 5955 7252 8365 10336 10593

América Latina & PIB caribeño PPA 5935 6914 8224 9432 12503 15015

Países menos adelantados:Clasificación de las Naciones Unidas del PIB pc PPA 848 890 1059 1338 1906 2385

PIB de renta baja pc PPA 740 737 828 953 1225 1518

PIB de Liechtenstein pc PPA

PIB de Sri Lanka PPA 2369 2887 3916 5033 7391 10589

PIB de renta media baja pc PPA 1774 1956 2374 3034 4363 5801

PIB de renta baja & media pc PPA 2463 2729 3374 4425 6733 9066

Lesoto PIB pc PPA 882 1079 1326 1618 2129 2774

Dividendo demográfico Lat-PIB Pc PPA 2853 3223 4226 6042 9980 14366

PIB de Lituania PPA 5920 7495 11920 18924 26205

PIB de Luxemburgo pc PPA 30868 36899 46752 60756 82173 95969

PIB de Letonia PPA 5505 6953 11244 17560 22485

RAE de Macao, PIB de China, PPA 22229 27294 29159 45385 79471 127907

San Martín (parte francesa) PIB pc PPA

PIB de Marruecos PPA 2521 2795 3350 4288 5841 7280

PIB de Mónaco, PPA

PIB de Moldavia PPA 1900 1821 2436 3531 4634

PIB de Madagascar PPA 1073 1017 1081 1158 1380 1419

PIB de Maldivas PPA 6634 9526 11932

Oriente Medio & Norte de África PIB PPA 7236 7942 9507 11608 15420 17915

PIB de México PPA 6019 7646 9314 10902 13934 16553

PIB de las Islas Marshall pc PPA 1865 2187 2199 2631 3175 3756

PIB de renta media pc PPA 2606 2898 3604 4761 7305 9915

Macedonia, FYR PIB pc PPA 5256 4843 5372 6803 10152 12751

PIB de Mali PPA 820 928 1096 1425 1722 1902

PIB de Malta PPA 9338 11328 16204 20963 25669 31260

Myanmar PIB pc PPA 464 562 819 1503 2902 4499

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los ingresos elevados) PIB Pc PPA 5061 5305 6471 8050 10704 11817

PIB de Montenegro PPA 5998 7475 12628 14936

PIB de Mongolia PPA 3311 2928 3460 4518 6910 10849

PIB de las Islas Marianas del Norte PPA

PIB de Mozambique PPA 242 258 398 567 812 1072

PIB de Mauritania PPA 1820 1945 2141 2346 3211 3658

PIB de Mauricio pc PPA 4774 5792 7722 10033 14073 18306

PIB de Malawi pc PPA 482 541 677 705 929 1130

PIB de Malasia PPA 6755 8906 11891 14513 19436 24388

Norteamérica PIB pc PPA 23570 26079 32467 39516 46834 51969

PIB de Namibia pc PPA 3695 4168 4596 5641 7707 9506

PIB de Nueva Caledonia, PPA

PIB de Níger PPA 585 573 609 658 763 901

PIB de Nigeria PPA 1959 1987 2149 2919 4501 5644

PIB de Nicaragua PPA 1952 2024 2504 3055 3822 4717

PIB de los Países Bajos pc PPA 18900 21316 27557 34662 43721 48025

PIB de Noruega PPA 18431 21789 30204 40931 57018 64452

PIB de Nepal PPA 775 904 1115 1371 1773 2262

PIB de Nauru pc PPA 7350

PIB de Nueva Zelanda pc PPA 14872 16090 19803 24108 29795 35335

PIB de los miembros de la OCDE pc PPA 16628 18656 22944 27951 33992 38518

PIB de Omán pc PPA 22649 26025 32225 36349 43593 41234

PIB de otros pequeños estados pc PPA 10558 12569 18793 24214

PIB pakistaní PPA 1976 2279 2628 3133 4082 4652

PIB de Panamá PPA 5052 6279 7754 9291 13773 19796

PIB peruano PPA 3434 3918 4965 5946 8655 11623

PIB de Filipinas pc PPA 2592 2701 3182 3803 5049 6578

PIB de Palaos PPA 9812 11179 12213 12653 13810

PIB de Papúa Nueva Guinea pc PPA 1038 1433 1549 1506 1898 2598

PIB de Polonia PPA 6175 6665 9460 12482 18120 24803

Dividendo predemográfico PIB Pc PPA 1564 1402 1694 2060 2873 3501

Puerto Rico PIB pc PPA 16336 18866 23768 30980 34145 34497

Corea del Norte PIB real de la población (PPA)

PIB de Portugal PPA 11762 13395 16791 21005 26171 27948

PIB de Paraguay PPA 3902 4380 4948 5055 6415 8324

PIB de los pequeños Estados insulares del Pacífico PPA 2706 2997 3479 3984 4618 5254

Dividendo postdemográfico PIB Pc PPA 17878 19891 24426 30124 36733 41557

PPA del PIB de la Polinesia Francesa

Qatar PIB pc PPA 85689 95798 115229 136543

PIB de Rumanía PPA 5259 4874 5692 8090 14927 19975

PIB de la Federación Rusa PPA 8013 6492 5883 9341 18323 24620

PIB de Ruanda pc PPA 550 540 592 793 1156 1582

PIB de Asia meridional pc PPA 1204 1389 1824 2400 3575 4984

PIB de Arabia Saudí pc PPA 22843 25653 27105 30351 40504 50736

PIB de Sudán pc PPA 1133 1317 1632 2095 2970 4043

Senegal PIB PPA 1197 1247 1406 1690 2044 2270

PIB de Singapur PPA 22168 28134 36864 46875 63962 80406

PIB de las Islas Salomón pc PPA 1159 1452 1585 1303 1671 2099

PIB de Sierra Leona pc PPA 887 825 788 933 1226 1696

El PIB de El Salvador PPA 2929 3638 4703 5709 7119 8107

PIB de San Marino, PPA

PIB de Somalia pc PPA

PIB de Serbia PPA 4873 5465 7385 11190 13553

África subsahariana (excluidos los altos ingresos) PIB PPA 1642 1644 1826 2190 2957 3512

PIB de Sudán del Sur, PPA 3649 2234

PIB del África subsahariana, PPA 1643 1645 1827 2191 2959 3514

PIB de los pequeños estados pc PPA 9712 11550 16874 21282

Santo Tomé y Príncipe PIB pc PPA 1801 2430 2980

Surinam PIB pc PPA 6841 6976 7476 9434 13029 16107

PIB de la República Eslovaca PPA 7805 10415 14330 22363 27876

PIB de Eslovenia PPA 13547 16132 21435 27659 30044

PIB de Suecia PPA 20096 21127 25988 31856 40244 45699

PIB de Suazilandia PPA 3567 3897 4533 5444 7092 8188

San Martín (parte neerlandesa) PIB PPA 36327

PIB Seychelles PPA 9189 10671 13497 14665 19126 25241

PPA del PIB de la República Árabe Siria

PIB de las Islas Turcas y Caicos pc PPA

PIB de Chad PPA 718 766 795 1156 1697 2059

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) PIB PPA 1441 1992 2954 4351 7427 11400

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD) PIB Pc PPA 6422 5589 5785 8230 13985 18350

PIB Togo pc PPA 873 821 1024 1032 1160 1354

PIB de Tailandia PPA 4299 5775 7061 8873 12133 15212

PIB de Tayikistán pc PPA 2350 1414 838 1284 1885 2540

PIB Turkmenistán pc PPA 5399 4195 3681 4899 8259 14032

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) PIB PPA 5755 6793 8082 9220 12238 14755

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) PIB PPA 5090 5338 6509 8101 10784 11905

PIB de Timor Oriental pc PPA 1134 1218 1536 2235

PIB de Tonga pc PPA 2310 2791 3360 4136 4605 5264

Asia meridional (IDA & IBRD) PIB PPA 1204 1389 1824 2400 3575 4984

África subsahariana (países IDA & IBRD) PIB PPA 1643 1645 1827 2191 2959 3514

Trinidad y Tobago PIB pc PPA 7921 8642 12212 19380 29466 32495

PIB de Túnez PPA 3629 4192 5373 6967 9453 10904

PIB de Turquía pc PPA 6133 6945 8680 9894 14806 19144

PIB de Tuvalu pc PPA 1531 1826 2242 2658 3110 3682

PIB de Tanzania PPA 952 976 1099 1422 1908 2427

Uganda PIB pc PPA 506 594 795 1005 1408 1751

PIB de Ucrania PPA 6763 5041 3497 5324 7698 8402

PIB de renta media-alta pc PPA 3384 3802 4831 6555 10487 14522

PIB de Uruguay PPA 6360 7737 9901 10206 14542 19759

PIB de los Estados Unidos PPA 23954 26584 33132 40269 47655 52924

PIB Uzbekistán pc PPA 1985 1757 1819 2358 3597 5266

San Vicente y las Granadinas PIB PPA 3604 4279 5499 7288 9716 10522

Venezuela, RB PIB pc PPA 9340 10851 11411 11564 16216 17750

PIB de las Islas Vírgenes Británicas PPA

PPA de las Islas Vírgenes (EE . UU.)

PIB de Vietnam PPA 970 1252 1861 2635 3902 5342

PIB de Vanuatu pc PPA 1648 1797 2085 2162 2759 2979

PIB de Cisjordania y Gaza pc PPA 1990 2981 3408 3836 4703

PIB mundial PPA 5432 6000 7267 9005 11969 14634

PIB de Samoa PPA 2359 2490 3102 4204 5277 5776

Yemen, PIB real PPA 2168 2427 2861 3415 4079 3698

PIB de Sudáfrica PPA 6401 6424 7266 8807 11366 12791

Congo, Dem. PIB real PPA 819 603 464 431 545 700

PIB de Zambia pc PPA 1492 1486 1586 1944 2778 3642

PIB de Zimbabue PPA 1633 1682 2003 1707 1325 1707

media ponderada mundial 5432 6000 7267 9005 11969 14634

H. ANEXO 6:EMISIONES DE CO2 PER CÁPITA.POR PAÍSES/REGIONES Y PERÍODOS DE TIEMPO 1961-2015.RESALTADO CUANDO SE SITÚA POR DEBAJO DEL UMBRAL ÉTICO UNIVERSAL.

Emisiones de CO2 de Aruba 11.7229 22.6379 20.7144 24.9484 24.838 15.0505

Andorra emisiones de CO2 6.37449 7.47162 7.33557 6.27488 6.21258

Emisiones de CO2 en Afganistán 0.07259 0.11685 0.15161 0.16065 0.21267 0.25163 0.1077 0.60218 0.05336 0.04253 0.17287

Emisiones de CO2 de Angola 0.17237 0.34544 0.6524 0.59318 0.54449 0.4879 0.50058 1.41317 0.61793 0.82214 1.30628

Emisiones de CO2 de Albania 1.25531 1.50571 2.11379 2.33067 2.67069 2.36198 0.81309 0.72512 1.69696 1.29685 1.43668

Emisiones de CO2 del mundo árabe 0.85509 4.71486 1.55068 2.20184 2.78846 2.90276 3.24817 3.51443 3.38371 3.87195 4.42581

Emiratos Árabes Unidos Emisiones de CO2 0.14097 35.3615 71.4349 49.4672 33.5531 30.9844 18.7435 30.4663 25.3149 28.0672 22.086

Argentina Emisiones de CO2 2.47149 3.06954 3.67745 3.8298 3.51691 3.58735 3.56743 3.87336 3.7192 4.54412 4.49402

Emisiones de CO2 de Armenia 1.05976 1.00391 1.18678 1.58319

Emisiones de CO2 de Samoa Americana

Emisiones de CO2 Antigua y Barbuda 1.48534 11.427 6.66037 5.43699 2.60139 4.44772 4.66108 4.55637 5.8462 4.73216 5.64074

Emisiones de CO2 de Australia 9.278 11.1795 12.352 13.7745 15.2054 15.6993 15.4641 16.8685 16.5764 17.0404 17.7597

Austria Emisiones de CO2 4.90391 5.85714 7.41452 7.5676 7.16954 7.28309 7.42083 7.85586 7.50688 8.63535 8.21708

Emisiones de CO2 de Azerbaiyán 5.9865 3.81572 3.76885 3.83538

Burundi emisiones de CO2 0.01477 0.01722 0.02166 0.0277 0.04302 0.05148 0.05423 0.04576 0.02526 0.02194 0.02688

Bélgica Emisiones de CO2 10.7115 12.0821 13.3174 13.5773 11.2225 10.4934 11.0198 11.3915 10.6836 8.5367 9.76471

Emisiones de CO2 de Benín 0.05543 0.06358 0.55089 0.1226 0.10156 0.12878 0.1328 0.19378 0.20869 0.28995 0.50122

Burkina Faso, emisiones de CO2 0.01729 0.02099 0.03043 0.05001 0.07293 0.07045 0.06613 0.07894 0.08381 0.11942 0.15826

Emisiones de CO2 en Bangladesh 0.06334 0.08202 0.09984 0.13039 0.16331 0.20007 0.25827

Bulgaria Emisiones de CO2 4.18469 6.94788 7.96412 8.78512 9.79896 9.72235 6.89761 5.91843 5.94342 6.10086 6.35148

Emisiones de CO2 de Baréin 7.55042 6.46536 19.1677 23.4891 23.1906 25.2921 24.9421 28.3522 23.6942 21.4266 22.6594

Bahamas, Las emisiones de CO2 6.26162 10.9508 40.444 37.4343 9.3477 6.66244 6.39191 5.54649 5.14388 5.12976 6.19331

Emisiones de CO2 de Bosnia y Herzegovina 2.05907 2.50426 3.87496 5.07272

Emisiones de CO2 de Bielorrusia 7.09437 5.70926 5.63817 6.48012

Emisiones de CO2 de Belice 0.636 0.96487 1.20288 1.42134 1.14347 1.44178 1.86032 1.58154 1.58736 1.46742 1.46728

Emisiones de CO2 de Bermudas 3.61107 4.01319 6.75274 8.36882 7.61175 10.3173 7.6908 6.18886 7.49782 7.20778 8.99435

Emisiones de CO2 de Bolivia 0.31464 0.49732 0.73483 0.87837 0.7265 0.68275 1.06144 1.34516 1.77736 1.33197 1.45469

Emisiones de CO2 de Brasil 0.67802 0.843 1.24171 1.49128 1.31489 1.43208 1.48304 1.81184 2.32651 1.82716 1.93546

Emisiones de CO2 de Barbados 0.85992 1.64609 2.07878 2.42283 2.8375 3.76624 3.71004 5.26632 3.94748 4.6749 5.37284

Brunéi Darussalam CO2 emissions 3.71648 15.867 57.3107 40.2394 10.1814 19.4315 17.9169 15.0791 13.4276 20.1601

Emisiones de CO2 de Bután 0.01258 0.01132 0.03327 0.08959 0.17776 0.40375 0.6918 0.59943 0.61361

Emisiones de CO2 de Botsuana 0.10885 0.88983 2.19262 0.96552 1.17679 1.95892 1.88666 2.16937

Emisiones de CO2 de la República Centroafricana 0.05137 0.08531 0.07576 0.05684 0.05929 0.07821 0.07025 0.06269 0.07055 0.06099 0.05943

Emisiones de CO2 en Canadá 11.4635 14.4021 16.9829 17.5333 16.5225 16.2482 15.5406 16.7378 13.9574 17.0696 15.6992

Europa central y las emisiones de CO2 de los países bálticos 5.88559 7.4498 8.99467 10.8269 10.7417 10.5113 7.75668 6.99573 7.11953 6.89396

Suiza Emisiones de CO2 4.48535 5.88556 6.73168 6.4882 6.06518 6.22205 5.97157 4.79309 5.69736 5.60431 5.25344

Emisiones de CO2 de las Islas Anglonormandas

Chile Emisiones de CO2 1.98637 2.31418 2.62103 2.20527 1.86972 2.15572 2.5835 3.82268 4.66527 3.63071 4.173

Emisiones de CO2 de China 0.7665 0.71172 1.11372 1.44825 1.65555 2.08991 2.46493 2.73743 7.40158 3.53218 5.54812

Emisiones de CO2 de Costa de Marfil 0.17837 0.37373 0.54377 0.64168 0.59733 0.65511 0.42194 0.37461 0.4675 0.41127 0.33664

Emisiones de CO2 de Camerún 0.05271 0.07774 0.62992 0.12795 0.24287 0.2692 0.25541 0.28759 0.23329 0.21225 0.29221

Congo, Rep. Emisiones de CO2 0.22753 0.33933 0.71654 0.3353 0.54361 0.5817 0.62525 0.46014 0.2503 0.37672 0.55188

Colombia emisiones de CO2 1.12032 1.25476 1.41631 1.56679 1.59762 1.59179 1.71538 1.56097 1.3542 1.52354 1.74868

Emisiones de CO2 de las Comoras 0.05892 0.09347 0.12332 0.12585 0.14126 0.13076 0.13926 0.13927 0.15896 0.17731

Emisiones de CO2 de Cabo Verde 0.10202 0.11071 0.21494 0.52434 0.18022 0.23529 0.29795 0.97897 0.38378 0.619 0.77987

Emisiones de CO2 de Costa Rica 0.41419 0.60619 0.92819 1.13521 0.82811 0.96589 1.26444 1.38309 1.65657 1.57526 1.75355

Pequeños Estados del Caribe emisiones de CO2 2.07917 3.16335 5.62125 6.97999 5.43106 4.94674 5.82452 6.20818 7.12751 9.63177 9.25313

Emisiones de CO2 de Cuba 1.81263 1.96848 2.45664 3.10006 3.275 3.32287 2.75074 2.31124 3.27602 2.28433 2.70834

Emisiones de CO2 de Curazao 36.9001

Emisiones de CO2 de las Islas Caimán 1.34949 3.08719 10.5469 5.0076 6.70672 9.73319 10.2861 11.4586 11.324 10.477 9.72316

Emisiones de CO2 de Chipre 1.67285 2.53655 3.36976 4.20579 4.4683 5.55395 6.42995 5.99574 6.934 7.30708 7.50514

República Checa emisiones de CO2 12.597 11.8779 11.8083 11.2193 9.72722

Alemania Emisiones de CO2 10.9416 10.382 9.99187 9.39924

Emisiones de CO2 de Yibuti 0.66302 0.82016 0.95806 0.84285 0.86267 0.70953 0.48477 0.46128 0.62404 0.53112 0.58007

Emisiones de CO2 de Dominica 0.20486 0.29745 0.37794 0.40533 0.5606 0.7458 0.91709 1.84119 1.17883 1.601 1.8927

Dinamarca Emisiones de CO2 8.08031 11.2605 11.4376 12.0159 10.4225 10.5803 11.1675 11.3131 6.86229 9.59962 8.86488

Emisiones de CO2 de la República Dominicana 0.36329 0.52973 1.0946 1.10619 1.13001 2.19632 1.37159 1.60021 2.21881 2.22436 2.17106

Emisiones de CO2 de Argelia 0.50089 0.75483 1.87931 2.79035 2.63784 3.27798 3.06126 3.11939 3.4291 2.86239 3.21985

Asia Oriental & Pacífico (excluidos los altos ingresos) emisiones de CO2 0.64402 0.6312 0.95559 1.22858 1.38448 1.71735 2.07956 2.33365 2.94888 4.39662 5.74092

Emisiones de CO2 de los dividendos predemográficos 0.63663 0.80182 1.38709 0.97776 1.15336 1.26402 1.52739 1.64291 1.76242 2.0517 2.23741

Asia Oriental & Emisiones de CO2 del Pacífico 0.98415 1.20551 1.70434 1.99258 2.10727 2.45718 2.89524 3.19256 6.28009 3.76845 5.05092

Europa & Asia Central (excluidos los altos ingresos) emisiones de CO2 8.4418 6.90343 7.11448 7.4947 7.87704

Europa & Asia Central emisiones de CO2 8.35199 7.66601 7.7804 7.685 7.40914

Emisiones de CO2 de Ecuador 0.38043 0.55436 0.82727 1.35446 2.2335 1.7379 1.8169 1.76621 2.67196 2.01797 2.33059

Egipto, República Árabe de las emisiones de CO2 0.72284 0.66714 0.69783 0.96416 1.24574 1.39027 1.4438 2.51904 1.81324 1.98519 2.46667

Emisiones de CO2 de la zona del euro 8.14473 8.20408 8.35631 7.79475

Eritrea emisiones de CO2 0.28522 0.22225 0.17788 0.11503

España Emisiones de CO2 1.90524 2.86883 4.49342 5.5117 5.3668 5.29892 5.89019 6.64943 5.51065 7.70304 7.0008

Estonia Emisiones de CO2 13.4623 11.8568 11.9109 12.7121

Emisiones de CO2 de Etiopía 0.01803 0.05114 0.05165 0.09711 0.04243 0.0453 0.05904 0.05187 0.05044 0.06692 0.07527

Emisiones de CO2 de la Unión Europea 6.37193 7.68825 9.01259 9.67196 8.89489 8.86735 8.24537 8.12561 6.89165 8.15073 7.68665

Situaciones frágiles y afectadas por conflictos, emisiones de CO2 0.29869 0.60624 0.60623 0.72525 0.71341 0.82418 0.79849 0.77729 0.80977 0.79629 0.86245

Finlandia Emisiones de CO2 4.22582 7.36646 9.72776 11.1924 9.40124 10.8106 10.3281 11.1071 9.34741 11.8735 11.3609

Emisiones de CO2 de Fiyi 0.61643 0.80994 1.10168 1.17522 1.12169 0.85225 1.01732 1.0025 1.86682 1.29877 1.35857

Francia Emisiones de CO2 6.46484 7.62445 9.01111 9.19735 7.55265 6.57718 6.10743 6.09067 5.06508 6.10875 5.64228

Emisiones de CO2 de las Islas Feroe 3.15472 5.07997 7.02016 9.70412 10.7437 11.4109 13.6618 13.8637 15.6407 13.1942 12.0741

Micronesia, Fed. Sts. Emisiones de CO2 0.95162 1.38049 1.29789 1.34537

Emisiones de CO2 de Gabón 0.27946 2.40139 9.47572 6.90606 7.87758 5.23483 4.5576 2.8515 4.10602 3.5806 2.89224

Emisiones de CO2 del Reino Unido 11.2374 11.2343 11.3701 10.7872 9.73308 10.0052 7.183 9.54194 9.17291 9.03253 8.27281

Georgia emisiones de CO2 1.72774 0.99368 0.94847 1.44877

Emisiones de CO2 de Ghana 0.21584 0.21792 0.27536 0.26269 0.26353 0.24426 0.28457 0.34715 0.35782 0.39846 0.47271

Gibraltar emisiones de CO2 2.32513 2.63907 3.20923 3.08316 1.40411 2.76931 9.05266 11.2703 12.944 14.5213 14.9471

Emisiones de CO2 de Guinea 0.16873 0.20363 0.18259 0.19157 0.20777 0.18345 0.16083 0.22002 0.14982 0.13974 0.17913

Gambia, las emisiones de CO2 0.06635 0.09245 0.13984 0.22951 0.24439 0.21266 0.20452 0.20618 0.23058 0.25781 0.25815

Emisiones de CO2 de Guinea-Bissau 0.068 0.08861 0.12345 0.13553 0.16832 0.19753 0.16038 0.14292 0.12981 0.14689

Emisiones de CO2 de Guinea Ecuatorial 0.09384 0.11248 0.22619 0.28705 0.26049 0.29489 0.33531 7.78023 0.59644 8.16039 6.81733

Grecia Emisiones de CO2 1.41543 2.52409 3.84253 5.1048 5.60938 6.73806 7.30892 8.02608 8.76751 6.93885 8.4336

Emisiones de CO2 de Granada 0.22452 0.418 0.54003 0.50208 0.64483 0.90674 1.30343 1.74518 2.61827 2.02696 2.37719

Emisiones de CO2 de Groenlandia 8.22977 9.87283 10.8493 9.96161 9.5456 7.78437 9.12424 9.40608 10.8361 9.87838 11.1861

Emisiones de CO2 de Guatemala 0.35306 0.4059 0.49569 0.60365 0.46091 0.48322 0.62127 0.74852 0.81072 0.90172 0.85533

Emisiones de CO2 de Guam

Emisiones de CO2 de Guyana 1.20663 1.99427 2.28469 2.34152 1.86852 1.65104 1.67834 2.51072 2.18673 2.10236 2.05649

Emisiones de CO2 de renta alta 8.05448 9.88657 11.5529 11.9863 10.9974 11.3899 11.601 11.9666 12.2071 11.7835 11.096

RAE de Hong Kong, China, emisiones de CO2 1.15414 1.76249 2.32823 3.15238 3.92761 5.01532 5.38101 5.55312 6.112 6.12468 6.17522

Emisiones de CO2 en Honduras 0.32484 0.42628 0.51816 0.57504 0.47546 0.50971 0.59414 0.75201 1.16372 1.00886 1.11091

Emisiones de CO2 de los países pobres muy endeudados (PPME) 0.13125 0.18202 0.22214 0.21342 0.25085 0.20697 0.18846 0.16283 0.16802 0.17705 0.20387

Emisiones de CO2 de Croacia 3.63171 4.24673 4.97433 5.01833

Emisiones de CO2 de Haití 0.07147 0.06733 0.14219 0.0875 0.13355 0.14108 0.1007 0.22485 0.1532 0.2045 0.23296

Hungría Emisiones de CO2 5.37303 6.12372 6.91757 7.95642 8.22839 7.43402 5.95166 5.78154 5.67604 4.48884 5.3207

IBRD solo emisiones de CO2 1.20813 1.37243 1.79298 2.17896 2.3262 2.65063 2.73162 2.70735 3.0122 3.83747 4.56497

IDA & IBRD emisiones totales de CO2 1.02669 1.17819 1.53159 1.83617 1.95034 2.1922 2.23134 2.19288 2.41689 3.01845 3.53555

Emisiones totales de CO2 IDA 0.24858 0.36164 0.44718 0.46053 0.50063 0.49964 0.62326 0.47578 0.48108 0.54576 0.59006

IDA mezcla emisiones de CO2 0.40525 0.63426 0.83119 0.82745 0.90429 0.88151 1.08462 0.84831 0.8655 1.02987 1.13762

Emisiones de CO2 de Indonesia 0.24936 0.26461 0.37981 0.60642 0.68778 0.75114 1.09629 1.21347 2.22236 1.44961 1.70769

IDA solo emisiones de CO2 0.14634 0.19359 0.21856 0.23637 0.25454 0.26332 0.25006 0.31221 0.25515 0.26767 0.33719

Emisiones de CO2 de la Isla de Man

Emisiones de CO2 de la India 0.30396 0.34543 0.38094 0.43091 0.50268 0.6384 0.79015 1.55605 0.93667 1.00472 1.29084

Emisiones de CO2 no clasificadas

Irlanda Emisiones de CO2 4.56893 5.97533 7.30608 7.39158 7.39488 8.49915 8.91664 10.2842 10.8657 7.73974 9.51038

Irán, Islamic Rep. CO2 emissions 1.80217 2.86987 3.99624 4.27955 3.25101 3.34122 4.19005 5.05001 6.23088 7.84806 8.22886

Iraq emisiones de CO2 1.34858 2.43166 2.79471 3.63523 2.50683 3.52463 3.43463 3.19955 3.8215 3.21346 4.58851

Emisiones de CO2 de Islandia 6.80277 7.17105 7.6044 8.38817 7.05716 7.52912 7.23039 7.76063 5.93674 7.52128 6.85539

Emisiones de CO2 de Israel 3.65963 5.15148 5.60196 5.5602 5.75041 6.8089 8.50542 9.42814 9.0895 9.05353 8.92572

Italia Emisiones de CO2 2.96386 4.75085 6.19578 6.67533 6.53817 6.94268 7.37205 7.69382 6.21047 8.07822 7.44506

Emisiones de CO2 de Jamaica 1.48408 2.24721 2.80412 3.68798 3.91882 2.71486 2.42902 3.34392 3.90432 4.01543 3.47257

Emisiones de CO2 de Jordania 1.1094 1.10046 1.11976 1.68957 2.81802 3.09003 3.10453 3.17342 3.57045 3.58809

Japón Emisiones de CO2 3.25059 5.66861 8.01331 8.10029 7.6653 8.04451 9.13086 9.4673 9.57396 9.67416 9.3268

Kazajstán emisiones de CO2 13.3199 8.35698 10.1294 12.8484

Emisiones de CO2 de Kenia 0.29644 0.27403 0.33986 0.34663 0.26576 0.22899 0.23786 0.30783 0.32578 0.24054 0.28239

Emisiones de CO2 de la República Kirguisa 1.69127 1.11704 1.01083 1.1936

Camboya emisiones de CO2 0.05333 0.11361 0.01747 0.01485 0.05057 0.0754 0.15481 0.15422 0.18687 0.28639 0.36479

Emisiones de CO2 de Kiribati 0.29624 0.40056 0.58781 0.45829 0.39194 0.30794 0.29068 0.39596 0.58488 0.47515 0.56788

Emisiones de CO2 de San Cristóbal y Nieves 0.35159 0.55326 0.71116 0.8905 1.29319 1.80288 3.53393 3.99329 4.45434 4.90799

Corea, Rep. Emisiones de CO2 0.69234 1.28203 2.04556 3.13207 3.88503 5.1306 7.16804 8.84164 9.73621 11.773 10.4231

Emisiones de CO2 de Kosovo

Emisiones de CO2 de Kuwait 47.1838 43.2952 25.4398 15.8465 15.7673 18.63 19.2829 28.3135 29.8795 29.4004 30.1371

América Latina & Caribe (excluidos los altos ingresos) emisiones de CO2 1.30122 1.52434 1.87095 2.17611 2.21582 2.2601 2.24318 2.43781 2.47589 2.63409 2.82602

Emisiones de CO2 del PDR de Laos 0.06067 0.125 0.13664 0.06928 0.04987 0.05359 0.0592 0.14021 0.2083 0.21161

Emisiones de CO2 Líbano 1.51105 1.73358 2.5759 2.28551 2.63295 2.95963 3.90508 4.96453 4.44089 4.53624 4.13491

Emisiones de CO2 de Liberia 0.27366 0.70818 1.00332 0.94567 0.45482 0.31908 0.15031 0.14864 0.22938 0.18191 0.18033

Emisiones de CO2 en Libia 0.64727 11.9572 6.11929 7.54899 8.39475 8.46614 8.91792 8.78525 7.58287 8.8212 9.12338

Emisiones de CO2 de Santa Lucía 0.21635 0.44683 0.70249 0.89931 0.90013 1.1579 1.63944 2.25111 2.09045 2.18795 2.24291

América Latina & Caribbean, emisiones de CO2 1.34906 1.58325 1.95442 2.24933 2.25689 2.30273 2.30694 2.53405 2.57604 2.77997 2.97692

Países menos adelantados:Emisiones de CO2 de la clasificación de las Naciones Unidas 0.10543 0.14285 0.15587 0.29862 0.1485 0.15188 0.15407 0.14668 0.16097 0.19791 0.24799

Emisiones de CO2 de renta baja 0.27871 0.27497 0.26476 0.26652

Emisiones de CO2 de Liechtenstein 1.6117 1.32882

Emisiones de CO2 de Sri Lanka 0.23159 0.279 0.24894 0.23057 0.27746 0.22468 0.29136 0.77489 0.44841 0.59684 0.6396

Emisiones de CO2 de renta media baja 0.42354 0.51605 0.61195 0.71542 1.28729 0.8116 0.92628 1.03438 1.03216 1.11282 1.45679

Emisiones de CO2 de renta baja & media 0.91134 1.05192 1.40024 1.69135 1.83164 2.09418 2.16869 2.13413 2.36853 2.96837 3.48718

Emisiones de CO2 de Lesoto 0.73689 0.94783 1.08814

Emisiones de CO2 del dividendo demográfico Lat-1.46306 2.8739 1.58528 2.2079 2.71985 3.36378 3.47706 3.43364 3.99401 5.39872 6.68957

Lituania Emisiones de CO2 4.98716 4.11656 3.87813 4.40464

Luxemburgo Emisiones de CO2 36.4945 36.975 38.301 31.8969 24.4249 24.7125 25.4351 18.6716 19.9627 22.4786 22.3736

Letonia Emisiones de CO2 4.55676 3.21282 3.16537 3.64943

RAE de Macao, China, emisiones de CO2 0.51254 0.7273 0.99076 1.57019 2.21937 2.90966 3.0624 3.65223 3.67682 3.96787 4.06812

ST Martin (parte francesa) Emisiones de CO2

Marruecos Emisiones de CO2 0.28984 0.38577 0.56102 0.72084 0.80042 0.88651 1.05766 1.14683 1.35801 1.80844 1.65024

Emisiones de CO2 de Mónaco

Emisiones de CO2 de Moldavia 4.05062 1.80015 1.1872 1.3401

Emisiones de CO2 de Madagascar 0.08122 0.1328 0.17446 0.13485 0.09774 0.1034 0.08834 0.11512 0.12017 0.09536 0.09144

Emisiones de CO2 de Maldivas 0.03414 0.15938 0.30639 0.49889 0.85402 1.30971 1.85194 2.35004

Oriente Medio & Norte de África, emisiones de CO2 1.18484 2.03583 2.84413 3.4534 3.35174 3.67669 4.14962 4.24432 4.91676 5.71353 6.03812

Emisiones de CO2 de México 1.64439 1.9604 2.51668 3.34816 3.87313 3.85302 3.65893 3.92201 3.69403 3.81516 3.95815

Emisiones de CO2 de las Islas Marshall 1.00784 1.20341 1.32935 1.61829 1.89523

Emisiones de CO2 de renta media 0.96336 1.11058 1.48121 1.79568 1.94992 2.23495 2.3257 2.29956 2.56936 3.24805 3.84139

Macedonia, FYR emisiones de CO2 5.40367 5.92366 5.57942 4.58825 4.29245

Emisiones de CO2 de Mali 0.02847 0.03374 0.04415 0.05768 0.06346 0.0537 0.04788 0.04959 0.06447 0.07097 0.06757

Malta Emisiones de CO2 1.21246 1.87927 2.45706 2.84937 3.66459 5.57267 6.22896 6.00747 5.88257 6.34154 6.2424

Emisiones de CO2 de Myanmar / Birmania 0.12054 0.13246 0.16038 0.15713 0.16397 0.12162 0.1262 0.17987 0.21065 0.22846

Oriente Medio & Norte de África (excluidos los altos ingresos) emisiones de CO2 0.93255 1.50191 1.87952 2.3209 2.18886 2.45105 2.67264 2.95804 3.32471 3.83604 3.98828

Emisiones de CO2 de Montenegro 3.34904 3.82205

Emisiones de CO2 de Mongolia 1.65575 1.99896 2.51427 3.51649 3.92384 5.03188 4.28559 3.27076 12.0659 3.34365 5.38042

Emisiones de CO2 de las Islas Marianas del Norte

Mozambique Emisiones de CO2 0.26075 0.29214 0.33415 0.2472 0.15352 0.07642 0.07151 0.06727 0.08846 0.13399 0.10206

Mauritania emisiones de CO2 0.09061 0.2401 0.36764 0.3987 0.48112 1.10961 0.47614 0.44489 0.47895 0.56939 0.67889

Emisiones de CO2 de Mauricio 0.33696 0.6202 0.70333 0.67236 0.59388 0.97567 1.54099 3.11036 1.93297 2.5058 3.00861

Emisiones de CO2 de Malawi 0.08455 0.09239 0.10992 0.11157 0.08638 0.06607 0.07123 0.07619 0.07731 0.07644 0.07438

Emisiones de CO2 de Malasia 1.33857 1.54193 4.54798 1.89114 2.27625 2.66272 5.36196 7.7588 6.14902 7.15162

Emisiones de CO2 de América del Norte 15.9781 18.8888 21.001 21.0619 18.7161 19.1718 16.3037 18.8763 19.4613 19.3784 18.0453

Emisiones de CO2 de Namibia 0.0285 0.86903 0.97264 1.00179 1.33593

Nuevas emisiones de CO2 de Caledonia 10.3235 17.2601 18.8661 14.1949 8.72011 9.27263 10.0013 9.86671 11.0092 12.4216 14.3545

Emisiones de CO2 en Níger 0.01915 0.03902 0.05858 0.07653 0.13497 0.12562 0.0866 0.08506 0.09701 0.05813 0.05735

Nigeria emisiones de CO2 0.12442 0.24486 0.76821 0.83907 0.83022 0.63174 0.46861 0.41288 0.71723 0.60877 0.57749

Emisiones de CO2 en Nicaragua 0.37383 0.5262 0.66887 0.7503 0.57451 0.55393 0.54226 0.69037 0.80147 0.80723 0.8056

Emisiones de CO2 de los Países Bajos 7.29434 9.12086 11.5767 12.4663 10.1704 10.3785 10.811 10.4801 10.7056 10.6369

Emisiones de CO2 de Noruega 4.01704 5.77243 7.30245 8.25215 9.69481 10.0445 7.72692 8.45744 10.2687 9.20733 10.9014

Emisiones de CO2 de Nepal 0.01072 0.02218 0.02596 0.02798 0.0346 0.04611 0.07321 0.12073 0.21657 0.11671 0.13616

Emisiones de CO2 de Nauru 5.54274 8.3083 13.1463 15.5272 15.852 17.398 11.9049 4.12153 9.56363 6.97949 4.30314

Emisiones de CO2 de Nueva Zelanda 4.89309 5.0701 5.82597 5.87367 5.87548 7.38443 7.24416 7.55299 8.16216 8.4921 7.76342

Emisiones de CO2 de los miembros de la OCDE 7.74267 9.41538 9.75241 10.8656 11.1957 10.2647 10.5479 10.5607 10.8921 10.9623 10.4684

Emisiones de CO2 de Omán 0.02957 0.22956 3.82142 7.50791 5.26475 6.10621 6.64814 8.0563 16.3068 11.3653

Emisiones de CO2 de otros pequeños estados 1.18125 2.15662 4.12676 4.49215 3.76833 3.93126 4.92174 5.06792 5.41559 6.48092 6.9904

Emisiones de CO2 de Pakistán 0.35597 0.41692 0.33814 0.36344 0.46681 0.57167 0.66506 0.74779 0.8995 0.82627 0.96122

Emisiones de CO2 de Panamá 0.98511 1.33844 1.84925 1.72811 1.47927 1.19894 1.42842 2.71981 1.8995 1.97981 2.26596

Perú emisiones de CO2 0.93924 1.17642 1.3799 1.39114 1.16622 1.1092 0.96123 1.10436 1.11004 1.58833 1.78182

Emisiones de CO2 de Filipinas 0.38058 0.6138 0.64027 0.76044 0.82246 0.61143 0.77112 0.95452 0.92381 0.87529 0.8433

Emisiones de CO2 de Palaos 4.78737 8.59706 15.0149 11.3029 12.1738 13.2971 8.083 10.7751 6.03527 9.39084 10.329

Emisiones de CO2 de Papúa Nueva Guinea 0.11338 0.2169 0.49129 0.55403 0.57668 0.54478 0.46226 0.75791 0.49911 0.67117 0.76491

Polonia Emisiones de CO2 7.33579 8.59451 10.1908 12.3328 11.6736 11.4159 9.09416 8.53208 8.05217 7.88006 8.19575

Emisiones predemográficas de dividendos de CO2 0.18615 0.2976 0.47679 0.51903 0.46382 0.4407 0.44251 0.37107 0.35205 0.45861 0.53077

Emisiones de CO2 de Puerto Rico

Corea del NorteEmisiones de CO2 de la Rep. Personas 2.84463 3.07277 2.88486 1.98315

Portugal Emisiones de CO2 1.10002 1.52481 2.21121 2.50675 2.87759 3.56611 4.78413 5.67375 6.11151 4.43846 5.26748

Emisiones de CO2 de Paraguay 0.19983 0.24223 0.30067 0.42799 0.41626 0.50592 0.65327 0.8119 0.81025 0.70364 0.73302

Emisiones de CO2 de los pequeños Estados insulares del Pacífico 0.50485 0.70544 0.97047 1.00387 1.03004 0.91068 0.90246 0.87519 1.03511 1.06642 1.29805

Emisiones de CO2 después de la demografía 8.25921 10.1523 11.3977 11.7876 12.1292 11.1312 11.5257 11.5893 11.8101 11.9755 10.6136

Emisiones de CO2 de la Polinesia Francesa 0.69359 1.48052 1.77304 3.00486 1.99397 2.55888 2.99483 2.10935 2.09375 3.01002 3.18861

Emisiones de CO2 de Qatar 48.0608 74.5853 76.433 59.512 40.4813 28.5984 55.6165 61.3415 62.7239 43.1245 49.8422

Emisiones de CO2 de Rumanía 3.49617 5.13375 8.66178 6.86298 8.57161 8.68173 5.47399 3.9422 4.64942 4.51339 4.46235

Emisiones de CO2 de la Federación Rusa 12.3692 10.4717 10.9701 11.6212

Emisiones de CO2 de Ruanda 0.02732 0.01448 0.06772 0.02148 0.06669 0.11113 0.09069 0.07545 0.07153 0.0609 0.05729

Emisiones de CO2 de Asia meridional 0.27576 0.31418 0.33658 1.12135 0.37952 0.44744 0.56444 0.69129 0.81538 0.88079 1.33362

Emisiones de CO2 de Arabia Saudí 1.14191 5.12993 18.1699 12.0555 14.4401 13.8702 13.4279 15.8311 11.857 14.888 16.7219

Emisiones de CO2 de Sudán 0.1504 0.27253 0.33891 0.20527 0.17931 0.1751 0.14701 0.31344 0.15302 0.24128 0.33141

Senegal Emisiones de CO2 0.28785 0.20991 0.37731 0.48426 0.49487 0.41574 0.43509 0.38479 0.46426 0.59768 0.44452

Emisiones de CO2 de Singapur 1.46584 3.37901 9.71251 13.508 11.8671 13.3892 15.9316 14.542 9.01354 8.95984 6.97707

Emisiones de CO2 de las Islas Salomón 0.12849 0.22841 0.32621 0.54421 0.38538 0.53035 0.4218 0.36069 0.37021 0.35509 0.35947

Emisiones de CO2 Sierra Leona 0.17017 0.23711 0.23178 0.20012 0.19489 0.13318 0.12088 0.10866 0.13045 0.12408 0.17181

Emisiones de CO2 del Salvador 0.29111 0.36507 0.46572 0.51787 0.3801 0.46896 0.72743 1.10918 0.95188 1.06317 1.10499

Emisiones de CO2 de San Marino

Emisiones de CO2 Somalia 0.037 0.05435 0.08318 0.12094 0.11356 0.12623 0.00151 0.07001 0.07141 0.06607 0.061

Emisiones de CO2 de Serbia 6.81771 6.3946

Emisiones de CO2 del África subsahariana (excluidos los ingresos elevados) 0.59536 0.70704 0.90838 0.93859 1.05561 0.99525 0.854 0.83588 0.85614 0.83898 0.88512

Emisiones de CO2 de Sudán del Sur 0.12384

Emisiones de CO2 del África subsahariana 0.59527 0.70694 0.90836 0.93867 0.8396 1.05568 0.99549 0.85422 0.83643 0.85691 0.88587

Emisiones de CO2 de los pequeños estados 1.49024 2.45426 4.47601 5.12735 4.12997 4.01837 4.87485 7.07049 5.04396 5.49826 6.77429

Santo Tomé y Príncipe Emisiones de CO2 0.16129 0.18773 0.1843 0.36568 0.5041 0.44998 0.39488 0.36021 0.61603 0.44408 0.54176

Emisiones de CO2 de Surinam 1.75152 3.90811 4.99829 6.05898 4.60764 4.6239 4.9742 4.27727 4.77432 3.77715 4.08969

Emisiones de CO2 de la República Eslovaca 7.94904 7.35089 7.30104 6.83457

Eslovenia Emisiones de CO2 6.70105 7.62288 7.78631 7.9502

Suecia Emisiones de CO2 7.18801 10.0447 10.2555 9.92483 7.43509 6.78804 6.0605 5.90734 5.01148 6.0138 5.24388

Emisiones de CO2 de Suazilandia 0.08487 0.64787 0.74272 0.71143 0.58225 0.55068 0.35715 0.90511 1.00409 0.98522 0.91122

Sint Maarten (parte neerlandesa) Emisiones de CO2 21.1627

Emisiones de CO2 de Seychelles 0.15836 0.22567 0.82882 1.46128 1.60096 2.7576 2.5441 7.32933 5.27195 7.6292 8.07016

Emisiones de CO2 de la República Árabe Siria 0.70567 0.97976 1.28032 2.06417 2.84275 3.00779 2.27856 3.23876 3.04743 2.80807 3.12508

Emisiones de CO2 de las Islas Turcas y Caicos 0.71743 0.76195 3.6689 5.82475

Emisiones de CO2 de Chad 0.02558 0.03483 0.03915 0.04545 0.04207 0.0253 0.01402 0.04427 0.01613 0.0316 0.04276

Asia Oriental & Pacífico (países IDA & IBRD) emisiones de CO2 0.64286 0.63005 0.95393 1.22632 1.38178 1.71381 2.07524 2.32732 2.94734 4.41579 5.78824

Europa & Asia Central (países IDA & IBRD) emisiones de CO2 8.43913 7.0212 7.15924 7.52974 7.8574

Emisiones de CO2 Togo 0.0626 0.15737 0.11137 0.24794 0.20361 0.21673 0.2121 0.263 0.24921 0.31724 0.33648

Tailandia Emisiones de CO2 0.18632 0.39282 0.56782 0.75958 0.84749 1.24615 2.17573 2.89951 3.45139 4.45935 3.98696

Emisiones de CO2 de Tayikistán 0.76603 0.40704 0.3438 0.381

Emisiones de CO2 Turkmenistán 7.97709 7.67173 9.34777 10.9754 12.5289

América Latina & Caribe (países IDA & IBRD) emisiones de CO2 1.32647 1.5581 1.90574 2.19133 2.21173 2.25756 2.27395 2.51492 2.55556 2.75168 2.94034

Oriente Medio & Norte de África (países IDA & IBRD) Emisiones de CO2 0.93203 1.50108 1.87848 2.31962 2.18764 2.45402 2.69636 2.98675 3.35513 3.87285 4.02901

Emisiones de CO2 de Timor Oriental 0.17913 0.1988 0.2825

Emisiones de CO2 de Tonga 0.16298 0.18934 0.2778 0.38513 0.50072 0.67361 0.91318 1.56221 0.96754 1.06679 1.19188

Asia Meridional (IDA & IBRD) emisiones de CO2 0.27576 0.31418 0.33658 0.37952 0.44744 0.56444 0.69129 0.81538 1.33362 0.88079 1.12135

África subsahariana (países IDA & IBRD) emisiones de CO2 0.59527 0.70694 0.90836 0.93867 1.05568 0.99549 0.85422 0.83643 0.85691 0.88587 0.8396

Emisiones de CO2 de Trinidad y Tobago 4.65827 5.48676 15.863 9.22843 15.3749 13.9383 34.4924 16.0351 16.9495 21.8856 35.5859

Emisiones de CO2 de Túnez 0.46919 0.69501 0.91429 1.26055 1.5675 1.60303 1.82554 1.92711 2.49495 2.1922 2.40574

Emisiones de CO2 de Turquía 0.74877 1.09808 1.53659 1.83106 1.95043 2.52351 2.7835 3.25998 4.33687 3.2723 3.99196

Emisiones de CO2 de Tuvalu

Emisiones de CO2 de Tanzania 0.08092 0.13026 0.1659 0.12566 0.10939 0.09587 0.09413 0.08754 0.10979 0.19403 0.14493

Emisiones de CO2 de Uganda 0.06316 0.11501 0.12399 0.06477 0.04205 0.04809 0.04168 0.12458 0.05506 0.06511 0.10208

Emisiones de CO2 de Ucrania 9.89999 6.91879 6.98333 6.57956

Emisiones de CO2 de renta media-alta 1.40456 1.59959 2.19563 2.70967 2.95353 3.4297 5.35397 3.55243 3.55125 4.07071 6.47923

Emisiones de CO2 de Uruguay 1.70731 1.91346 1.40252 2.07664 2.04394 1.32937 1.43845 2.36141 1.74626 1.54509 2.1115

Emisiones de CO2 de los Estados Unidos 16.4329 19.3556 21.4289 21.446 18.9576 19.4961 19.2487 16.5654 19.7626 19.6331 18.304

Emisiones de CO2 de Uzbekistán 4.93545 4.6916 4.76046 4.1054

Emisiones de CO2 de San Vicente y las Granadinas 0.16041 0.26407 0.36858 0.34214 0.49746 0.68876 0.95025 1.36558 1.8541 2.21068 2.01237

Venezuela, RB emisiones de CO2 6.26888 6.09267 5.23097 4.89192 5.69159 6.00373 5.72285 6.35076 6.7788 6.2449 6.28595

Emisiones de CO2 de las Islas Vírgenes Británicas 0.63946 1.39047 2.36088 2.66795 3.41567 4.14121 4.22095 5.09314 5.41064 6.18631

Emisiones de CO2 de las Islas Vírgenes (EE.UU.)

Emisiones de CO2 de Vietnam 0.26747 0.59038 0.49689 0.30194 0.33175 0.35298 0.34751 0.60484 1.77487 0.98997 1.42559

Emisiones de CO2 de Vanuatu 0.64314 0.77154 0.62687 0.50789 0.53237 0.43027 0.40027 0.47505 0.46935 0.37826 0.42636

Emisiones de CO2 de Cisjordania y Gaza 0.21546 0.52683 0.60003

Emisiones mundiales de CO2 3.22013 3.72369 4.18561 4.38108 4.07432 4.22385 4.09776 4.05824 4.99126 4.26257 4.69877

Samoa CO2 emissions 0.17998 0.27092 0.20294 0.55646 0.70407 0.72612 0.75909 0.78011 0.86211 1.04275 1.28116

Yemen, Rep. Emisiones de CO2 0.63904 0.85467 0.32594 0.40425 0.70759 0.8383 0.80637 0.80274 0.84641 0.90859 1.00325

Sudáfrica emisiones de CO2 5.91533 6.54725 7.403 7.89387 9.86872 9.88739 8.84893 9.69158 8.94628 8.6779 9.03025

Congo, Dem.REP. Emisiones de CO2 0.13954 0.15217 0.14541 0.14197 0.12983 0.12011 0.06252 0.03581 0.02054 0.02864 0.03699

Zambia emisiones de CO2 1.02532 1.06826 0.8927 0.66683 0.48157 0.35964 0.27256 0.20396 0.23024 0.18229 0.17143

Emisiones de CO2 de Zimbabue 1.11228 1.33295 1.51485 1.43042 1.19254 1.54504 1.45526 1.20327 0.87621 0.86861 0.67713

Umbral ético 2.61789 2.57586 2.52754 2.47107 2.4093 2.33804 2.25724 2.17243 2.07782 1.95491 1.84893

I. ANEXO 7:ANÁLISIS COMPARATIVO QUE IDENTIFIQUE INDICADORES ECNÓMICOS, DE DESARROLLO Y DE SALUD ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVAMENTE DIFERENTES EN LOS PAÍSES SIGUIENTES

Indicador

ST diferente con todos los St distintos del PIB < av , diferente del PIB > av

Hrs inferiores a todos los HRS más altos que todos los HRS inferiores al PIB < av HRS superior al PIB < av HRS inferior al PIB > av HRS superior al PIB > av > av > av

Datos del Banco Mundial

Tasa de fertilidad adolescente (nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años)

Agricultura, valor añadido (% del PIB)

Salidas anuales de agua dulce, total (% de recursos internos)

Partos asistidos por personal sanitario cualificado (% del total)

Emisiones de CO2 (toneladas métricas per cápita)

Prevalencia anticonceptiva, cualquier método (% de mujeres de 15 a 49 años)

Crédito nacional proporcionado por el sector financiero (% del PIB)

Consumo de energía eléctrica (kWh per cápita)

Consumo de energía (kg equivalentes de petróleo per cápita)

Exportaciones de bienes y servicios (porcentaje del PIB)

Total de las existencias de deuda externa (DOD, USD actuales) pc

Tasa de fecundidad total (partos por mujer)

Inversiones extranjeras directas, entradas netas (balanza de pagos, USD corrientes) pc

Zona forestal (km²) NA

PC

PIB (USD actual) pc

Crecimiento del PIB (% anual)

RNB per cápita, método Atlas (USD actual)

RNB per cápita, PPA (internacional actual USD)

RNB, método Atlas (USD actual) pc

RNB, PPP (internacional corriente $) pc

Formación bruta de capital (% del PIB)

Tasa bruta de matrícula, primaria, ambos sexos (%)

Índice bruto de matrícula, secundario, ambos sexos (%)

Exportaciones de alta tecnología (% de las exportaciones de productos manufacturados)

Inmunización, sarampión (% de niños de 12 a 23 meses)

Importaciones de bienes y servicios (porcentaje del PIB)

Mejora de las instalaciones de saneamiento (% de la población con acceso) X

Mejora de la fuente de agua (% de la población con acceso)

Porcentaje de la renta poseída por el 20 % más bajo

Industria, valor añadido (% del PIB)

Inflación, deflactor del PIB (% anual)

Usuarios de Internet (por 100 personas) X

Esperanza de vida al nacer, total (años) X

Comercio de mercancías (% del PIB)

Gasto militar (% del PIB)

Suscripciones celulares móviles (por 100 personas)

Tasa de mortalidad inferior a 5 años (por cada 1,000 nacidos vivos) X

Índice de condiciones comerciales netas de trueque (2000 = 100) X X

Migración neta pc

Ayuda oficial neta al desarrollo y ayuda oficial recibida (USD actual) pc

Nivel global de capacidad estadística (escala 0-100) X

Remesas personales recibidas (USD actuales) pc

Densidad de población (personas por kilómetro cuadrado de superficie)

Crecimiento de la población (% anual)

Ratio de efectivos de pobreza de 1,90 USD al día (2011 PPP) (% de la población)

Ratio de efectivos de pobreza en los niveles nacionales de pobreza (% de la población)

Prevalencia del VIH, total (% de la población de 15 a 49 años)

Prevalencia del peso inferior al peso, peso por edad (% de niños menores de 5 años)

Índice de finalización primaria, total (% del grupo de edad pertinente)

Ingresos, excluidas las subvenciones (% del PIB)

Matrícula escolar, primaria y secundaria (bruto), índice de paridad de género (GPI)

Servicios, etc., valor añadido (% del PIB)

Ingresos fiscales (% del PIB)

Zonas protegidas terrestres y marinas (% del área territorial total)

Tiempo necesario para poner en marcha una empresa (días)

Total del servicio de la deuda (% de las exportaciones de bienes, servicios y rentas primarias)

Crecimiento de la población urbana (% anual)

PNUD:Indicadores de desarrollo sostenible

Valor del índice de desigualdad de género

Rango

Tasa de mortalidad materna (muertes por 100,000 nacidos vivos)

Tasa de natalidad de adolescentes (nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años)

Porcentaje de escaños en el Parlamento (% de mujeres)

Población con educación secundaria al menos (% mayores de 25 años)

Tasa de actividad (% mayores de 15 años)

Clasificación del IDH

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Cambio en la clasificación del IDH

Crecimiento medio anual del IDH (%)

Valor de IDH ajustado a la desigualdad (IHDI )

Coeficiente de desigualdad humana

Desigualdad en la esperanza de vida (%)

Valor del índice de esperanza de vida ajustado a la desigualdad

Desigualdad en la educación (%)

Valor del índice de educación ajustado a la desigualdad

Desigualdad en la renta (%)

Valor del índice de renta ajustado a la desigualdad

Desigualdad de ingresos Relación Quintile

Proporción Palma

Coeficiente de Gini

Valor del índice de desarrollo de género

Grupo

Índice de Desarrollo Humano (IDH) Mujer

Masculino

Esperanza de vida al nacer Mujer

Macho X

Años previstos de escolarización Female

Masculino

Promedio de años de escolarización femenina

Masculino

Renta nacional bruta per cápita estimada Femenina

Masculino

Clasificación del IDH

Valor del índice de desigualdad de género

Rango

Tasa de mortalidad materna (muertes por 100,000 nacidos vivos)

Tasa de natalidad de adolescentes (nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años)

Porcentaje de escaños en el Parlamento (% de mujeres )

Población con al menos algunos estudios secundarios (% de 25 años y mayores) Mujer

Macho X

Tasa de actividad (% mayores de 15 años) Mujer

Masculino

Índice

Población en situación de pobreza/Población multidimensional

Población en situación de pobreza multidimensional/Intensidad de la privación

Población próxima a la pobreza multidimensional

Población en situación de pobreza multidimensional grave

Contribución de la privación en dimensión a la pobreza global

Población que vive por debajo del umbral de pobreza/Población que vive por debajo del umbral de pobreza de ingresos

Línea nacional de pobreza (%)

PPA 1,90 USD al día

Beneficiarios de pensiones de vejez X

Consumo de energías renovables (% del consumo total de energía final)

Sostenibilidad medioambiental

Emisiones de dióxido de carbono per cápita (toneladas)

Variación media anual (%)

Superficie forestal (% de la superficie total)

Variación (%)

Retiradas de agua dulce (% del total de recursos hídricos renovables)

Agotamiento de los recursos naturales (% de la RNB)

Sostenibilidad económica

Ahorro neto ajustado (% de la RNB)

Saldo de deuda externa (% de la RNB)

Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB) X

Índice de concentración (exportaciones) (valor)

Ratio de la renta por quintiles: variación media anual (%)

Sostenibilidad social

Variación media anual del índice de desigualdad de género (%)

Población en situación de pobreza multidimensional Variación media anual (%)

Tasa de dependencia de la tercera edad (65 años y más) (por 100 personas de 15 a 64 años)

QUIÉN:Indicadores básicos

Esperanza de vida al nacer a, b (años) Male X X

Hembra X X

Ambos sexos X X

Esperanza de vida con buena salud al nacer a, b (años) X X

Tasa de mortalidad materna c (por 100 000 nacidos vivos)

Proporción de nacimientos asistidos por personal sanitario cualificado d (%) X X

Tasa de mortalidad de los menores de cinco años e (por cada 1000 nacidos vivos)

Tasa de mortalidad neonatal e (por 1000 nacidos vivos)

Nuevas infecciones por VIH entre adultos de entre 15 y 49 años de edad f (por 1000 población no infectada)

Incidencia de tuberculosis g (por 100 000 habitantes)

Incidencia de malaria h (por 1000 población de riesgo)

Lactantes que reciben tres dosis de vacuna contra la hepatitis B i (%) X X

Número comunicado de personas que requieren intervenciones contra las NTD j X

Probabilidad de morir de alguna de las enfermedades cardiovasculares, el cáncer, la diabetes, la DRC entre los 30 y la edad exacta de 70 k (%)

Tasa de mortalidad por suicidio k (por 100 000 habitantes)

Consumo total de alcohol per cápita (> 15 años), en litros de alcohol puro, estimaciones previstas l

Tasa de mortalidad del tráfico por carretera m (por 100 000 población) X

Proporción de mujeres casadas o sindicales en edad reproductiva que tienen su necesidad de planificación familiar satisfechas con los métodos modernos n (%) X

Tasa de natalidad de adolescentes (por cada 1000 mujeres de 15 a 19 años)

Estado miembro

Tasa de mortalidad atribuida a la contaminación doméstica y al aire ambiente p (por 100 000 habitantes)

Tasa de mortalidad atribuida a la exposición a servicios de WASH no seguros q (por cada 100 000 habitantes)

Tasa de mortalidad por intoxicación no intencionada k (por 100 000 habitantes)

Prevalencia normalizada por edad del tabaquismo entre personas de 15 años o más r (%) Males

Mujeres

Densidad de profesionales sanitarios cualificados (por 10 000 habitantes)

Media de 13 puntuaciones de capacidad básica del Reglamento Sanitario Internacional t X X

Prevalencia del retraso en el crecimiento en niños menores de 5 u (%) X

Prevalencia del desperdicio en niños menores de 5 u (%)

Prevalencia del sobrepeso en niños menores de 5 u (%)

Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de agua potable v (%) X X

Proporción de la población que utiliza un saneamiento mejorado v (%) X X

Proporción de la población con dependencia primaria de combustibles limpios w (%)

Concentraciones medias anuales de partículas finas (PM2.5) en zonas urbanas x (µg/m³)

Tasa media de mortalidad debida a catástrofes naturales y (por 100 000 habitantes)

Tasa de mortalidad por homicidio z (por 100 000 habitantes)

Estimación de las muertes directas por conflictos graves aa (por cada 100 000 habitantes)

QUIÉN:Financiación de la sanidad

Gasto total en sanidad en% del producto interior bruto

Gasto sanitario de las administraciones públicas en% del gasto total \*

Gasto privado en sanidad en% del gasto total en sanidad \*

Gasto de las administraciones públicas en sanidad como porcentaje del gasto total de las administraciones públicas

Recursos externos para sanidad en% del gasto total en sanidad

Gasto sanitario de la seguridad social en% del gasto de las administraciones públicas en sanidad

Gasto directo en% del gasto privado en sanidad

Planes privados de prepago en% del gasto privado en sanidad

Gasto total per cápita en sanidad al tipo de cambio medio (USD)

Gasto total per cápita en sanidad (PPA int. $) \* \*

Gasto público per cápita en sanidad al tipo de cambio medio (USD)

Gasto público per cápita en sanidad (PPA int. $) \* \*

J. ANEXO 8:NBHIE POR PAÍSES Y REGIONES, MEDIA ANUAL 2010-2015

País \_0\_4 \_5\_9\_10\_14\_15\_19\_20\_24\_25\_29\_30\_34\_35\_39\_40\_44\_45\_49\_50\_54\_55\_59\_60\_64\_65\_69\_70\_74\_75\_79\_80\_84\_85\_89\_90\_94\_95\_99\_\_\_

Afganistán 83554 6940 5196 5485 5354 4657 4517 4578 4558 4608 4721 5005 5377 6444 6540 6035 4053 1838 276 0 169736

Albania 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 686 728 217 0 0 1630

Argelia 15749 664 469 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1363 1606 0 0 0 19852

Angola 145585 18050 10688 7337 7920 8417 8447 7894 6774 5548 4601 4165 4251 4209 4969 4856 3202 1283 48 0 258245

Antigua y Barbuda 0 0 0 0 0 0 0 0 1 8 4 0 0 0 0 8 17 36 34 17 125

Azerbaiyán 5389 41 0 0 0 0 0 0 0 0 582 1434 1773 910 1223 4274 3037 823 0 0 19485

Argentina 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 613 1798 4644 7675 6395 2463 23588

Australia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 4531 7318 3638 15487

Austria 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5541 5593 2213 13346

Bahamas 0 0 0 0 0 4 26 33 44 37 34 5 0 0 0 0 0 0 0 0 183

Baréin 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 38 76 130 110 59 0 0 414

Bangladés 57842 4685 3933 0 0 0 0 0 0 2032 6890 13655 12778 26696 40260 27722 11430 0 0 0 207922

Armenia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 17 314 450 166 0 1548 1438 956 259 39 5186

Barbados 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 20 50 132 263 286 187 84 1023

Bélgica 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 4485 4205 517 9207

Bhután 209 58 72 40 27 55 109 134 134 140 112 111 65 63 68 68 17 0 0 0 1483

Bolivia (Estado Plurinacional de) 12664 1664 961 992 935 797 910 1071 1086 1001 784 639 730 252 455 315 194 0 0 0 25448

Bosnia y Herzegovina 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 541 0 1490 1446 231 0 0 3708

Botsuana 1087 58 46 69 136 369 780 1017 914 706 526 416 386 327 437 517 369 172 15 0 8348

Brasil 2033 0 0 788 0 0 240 4935 8494 9647 10683 6522 1343 0 0 11710 7470 2179 0 0 66044

Belice 0 5 14 14 10 6 8 13 23 31 40 44 48 58 69 90 116 69 17 4 682

Islas Salomón 441 28 21 24 16 6 9 23 38 41 49 57 60 85 128 120 103 40 0 0 1288

Brunéi Darussalam 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 26 26 9 0 0 61

Bulgaria 0 0 0 0 0 0 0 0 0 321 493 709 364 1086 1557 3379 7117 7048 2627 0 24702

Myanmar /Birmania 35272 3029 2552 3203 2874 2292 2995 4569 6168 7884 9149 11047 14392 13922 17760 21012 19209 10590 2589 0 190505

Burundi 47220 5047 3161 2723 2915 3099 3141 2866 2328 1963 1718 1699 1718 1546 1845 1969 1749 1071 308 0 88082

Bielorrusia 0 0 0 0 0 0 542 1018 1511 2122 3257 4563 4199 3602 1297 6287 9046 8106 2880 404 48835

Camboya 5881 1448 1964 905 540 278 2043 942 1606 1400 1259 1117 2374 2875 3798 4251 2779 627 0 0 36086

Camerún 79270 9654 6528 5801 6545 8202 10007 10448 8843 6640 4899 3703 3428 4040 5023 5344 4189 2216 493 0 185272

Canadá 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2581 8245 4405 15230

Cabo Verde 15 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 10 36 0 24 151 174 35 0 0 455

República Centroafricana 21253 2795 2226 1910 1865 2395 3185 3503 2846 1911 1308 1059 1057 1225 1536 1590 1229 636 144 0 53672

Sri Lanka 0 0 0 27 32 0 0 106 453 673 345 0 0 1424 3450 2701 3559 3142 1198 0 17110

Chad 81221 9311 6004 4752 4758 5092 5525 5354 4205 3009 2410 2206 2340 2409 2903 2895 2128 1068 240 0 147832

Chile 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

China 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 149951 299171 494756 388221 137809 0 0 1469907

Otras zonas no especificadas 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Colombia 743 0 71 1633 3552 3792 2738 1290 0 0 0 0 0 756 1686 2634 1323 778 0 0 20996

Comoras 1471 100 71 86 87 81 83 87 92 101 111 123 132 127 164 176 132 63 11 0 3299

Mayotte 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Congo 8921 1124 1000 917 778 1009 1404 1571 1258 783 479 327 327 472 717 885 718 358 30 0 23080

República Democrática del Congo 290243 33856 19586 16998 17131 15344 13529 12616 11939 10959 10037 9367 9479 12304 15257 15537 10693 4240 0 0 529116

Costa Rica 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Croacia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 0 1342 1943 1130 0 0 4424

Cuba 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 412 905 1316

Chipre 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 92 311 388 235 49 1075

República Checa 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2636 5548 2302 0 10486

Benín 32475 3137 1903 1857 1995 1761 1586 1546 1516 1463 1422 1465 1615 2038 2948 3004 2139 914 153 0 64937

Dinamarca 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 427 2635 3407 2576 9045

República Dominicana 1179 0 53 184 315 491 660 672 734 708 558 484 387 312 187 424 0 0 0 0 7349

Ecuador 1004 8 110 405 457 408 309 194 152 0 0 0 0 0 0 0 0 0 313 242 3604

El Salvador 0 0 104 442 714 750 661 589 582 537 397 129 0 0 0 140 169 0 0 0 5214

Guinea Ecuatorial 2521 301 207 178 216 262 262 253 246 224 204 185 157 116 137 164 157 98 33 0 5919

Etiopía 167542 23079 19741 17789 14124 12571 14883 17002 16311 12665 9208 7470 6760 10926 15656 17384 14412 5929 0 0 403453

Eritrea 6730 401 273 248 259 483 738 814 784 804 911 1096 1245 1460 1267 929 427 75 0 0 18946

Estonia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 25 360 525 139 0 1049

Fiyi 0 2 3 0 0 0 0 31 65 116 187 243 244 282 321 277 147 1 0 0 1919

Finlandia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2033 2326 795 5154

Francia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 7532 16308 6677 30516

Guayana Francesa 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 0 24 37 22 5 98

Polinesia Francesa 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 10 3 30 44 36 0 0 0 123

Yibuti 1407 190 147 149 163 182 193 234 214 184 155 119 89 145 188 208 153 68 0 0 4189

Gabón 2118 270 230 203 225 361 532 573 429 261 162 103 96 153 284 425 466 310 98 0 7300

Georgia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 48 0 2395 3765 3701 1351 491 11751

Gambia 4865 671 419 397 427 379 342 314 272 267 248 262 297 318 496 495 383 171 32 0 11053

Estado de Palestina 531 0 0 0 0 0 0 0 0 9 84 80 90 291 480 657 427 123 0 0 2770

Alemania 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1254 45694 37921 13802 98671

Ghana 49892 6201 4658 4679 5353 4913 4597 4493 4353 4179 3973 4238 4497 6271 7698 9540 9612 5571 1561 181 146462

Kiribati 123 8 5 7 6 6 6 7 9 14 17 17 20 20 26 31 21 9 1 0 354

Grecia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1047 1459 0 0 2506

Granada 0 0 0 0 0 0 0 1 4 2 8 8 10 10 16 35 61 71 51 25 301

Guadalupe 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 4 32 37

Guam 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 11 8 0 0 0 18

Guatemala 4081 631 586 1178 1627 1919 2112 1856 1528 1096 573 0 0 0 0 237 753 188 0 0 18366

Guinea 35379 4483 2916 2842 3113 2745 2399 2230 2087 1991 2043 2296 2798 3091 4060 4225 2968 1181 155 0 83002

Guyana 285 33 49 63 58 24 21 37 80 148 200 257 246 276 270 321 290 275 190 92 3213

Haití 14922 2573 2244 2199 2251 2427 2480 2102 1801 1674 1524 1367 1511 1477 2445 2855 1847 669 0 0 48367

Honduras 2805 393 257 227 160 281 452 497 420 304 96 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5892

China, Hong Kong RAE 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Hungría 0 0 0 0 0 0 0 0 259 1180 1273 1394 1601 193 1223 1702 5080 7615 4110 722 26351

Islandia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 59 84 30 173

India 776579 59539 46813 49774 41338 35320 58851 89590 117201 135746 153112 191708 279131 327039 382910 375047 220081 73606 0 0 3413384

Indonesia 46838 3296 4910 7164 3595 0 4019 10732 20040 29051 34919 48530 60028 68586 88095 102361 91060 59908 20915 2868 706916

Irán (República Islámica de) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 6582 21263 21527 12518 2987 0 64877

Irak 21083 989 1137 1007 483 148 300 866 1513 2201 1999 1643 3919 3173 5867 7111 6048 3552 1268 0 64308

Irlanda 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 619 890 300 1809

Israel 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 209 473 0 682

Italia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3611 0 3611

Costa de Marfil 74866 15773 15809 11131 11392 10605 9868 9452 8699 7789 7196 7097 7316 8247 8793 7468 4352 1519 89 0 227462

Jamaica 0 0 0 0 0 58 179 177 147 56 0 0 0 0 0 0 286 563 611 452 2529

Japón 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Kazajstán 0 0 0 0 0 612 1519 2234 2643 3052 4375 4948 4678 4103 4418 12112 10935 9299 4739 2651 72317

Jordania 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 85 109 13 188 812 1339 967 293 0 0 3805

Kenia 89486 12494 11576 9877 9253 12620 16004 16224 12040 7456 4708 3465 3778 4707 4936 6475 5795 2747 113 0 233753

DEM.República Popular de Corea 2029 364 442 251 17 0 385 0 51 489 0 5546 5124 10840 14411 17368 10488 3727 0 0 71532

República de Corea 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Kuwait 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 16 258 309 492 353 1 0 0 1438

Kirguistán 645 0 0 0 0 0 137 379 524 628 893 950 856 667 299 1970 2661 2435 1344 552 14940

Lao República Democrática Popular 6904 479 368 498 515 428 398 456 564 664 790 923 1083 1267 1628 1929 1607 837 168 0 21508

Líbano 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 539 267 0 0 0 806

Lesoto 3783 483 697 574 788 1771 2712 2708 1977 1367 1021 780 671 640 611 746 737 541 230 35 22870

Letonia 0 0 0 0 0 0 0 24 120 192 288 402 304 128 0 689 1401 1647 818 189 6202

Liberia 9955 1102 878 793 845 780 725 698 665 621 609 659 770 940 1378 1426 953 344 11 0 24152

Libia 719 5 13 29 0 0 0 0 42 168 202 257 384 458 1010 1484 1402 766 56 0 6994

Lituania 0 0 0 0 0 0 0 100 249 385 553 625 311 75 648 2026 3351 2783 1164 244 12516

Luxemburgo 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 59 56 13 129

China, RAE de Macao 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 83 165 104 8 360

Madagascar 27222 4289 3963 3537 2731 2279 2502 3210 3364 3144 2788 2645 3168 3491 4316 4652 3330 1412 7 0 82050

Malawi 36404 3001 4694 2765 1345 3919 7269 8202 5630 2664 944 115 0 269 1561 2692 2372 1024 0 0 84870

Malasia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 56 631 1099 800 2647 3474 6728 4582 1428 0 0 21444

Maldivas 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 48 96 33 0 0 0 177

Mali 74364 6058 3899 3525 3679 3211 2914 2759 2510 2166 1956 2078 2624 3163 4616 4701 3717 1760 407 0 130105

Malta 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 79 178 368 269 104 998

Martinica 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 43 46 90

Mauritania 9037 604 411 396 395 347 343 378 402 399 394 423 444 588 899 1113 891 380 29 0 17873

Mauricio 0 0 0 0 0 0 0 24 45 69 122 110 118 227 163 171 152 98 0 0 1298

México 281 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 281

Mongolia 861 26 0 0 0 0 119 273 462 635 832 808 639 426 523 495 174 0 0 0 6273

República de Moldavia 0 0 0 0 0 0 0 61 223 442 822 1334 1954 1151 1561 2862 3618 2789 1045 270 18134

Montenegro 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 15 3 0 269 342 253 32 0 915

Marruecos 7240 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1461 901 4806 9402 9626 5010 0 0 38445

Mozambique 83028 10043 5840 5681 8745 14282 19039 18211 12193 7050 4669 3587 3527 4281 5473 5880 4205 1604 0 0 217339

Omán 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 221 196 243 241 127 32 0 0 1060

Namibia 1567 150 174 126 148 337 657 895 828 632 459 333 283 325 447 510 478 286 74 0 8708

Nepal 8745 644 546 632 159 0 0 392 1028 1580 2268 2643 4428 5650 8697 10096 8188 4348 637 0 60681

Países Bajos 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3561 4600 954 9115

Curazao 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 4 6 0 11

Aruba 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5 16 38 37 22 6 0 124

Nueva Caledonia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 24 63 100 73 6 0 267

Vanuatu 37 1 0 0 0 0 0 0 0 1 12 7 23 20 54 62 42 25 9 0 294

Nueva Zelanda 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 989 1535 839 3363

Nicaragua 0 0 58 156 124 113 240 326 340 252 119 88 159 0 0 0 0 0 0 0 1974

Níger 72991 6208 2711 2453 2337 1919 1713 1826 1803 1758 2203 2319 2381 3110 4153 4211 2830 932 0 0 117857

Nigeria 717125 97189 74298 70159 81279 74675 65328 58714 51470 45357 43637 46452 53084 64817 72693 63397 37376 12507 1604 0 1731164

Noruega 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3135 4530 2839 10504

Micronesia (Fed. Estados de) 42 2 2 2 0 0 2 1 1 3 6 10 18 21 19 23 22 18 11 0 206

Pakistán 352239 13961 7956 4280 0 0 2192 5037 7342 9449 11938 15339 14596 23174 39593 46913 39103 21771 4624 0 619507

Panamá 0 0 0 61 91 79 24 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 254

Papúa Nueva Guinea 8535 558 412 587 604 630 829 1167 1587 1805 2094 2388 2629 2569 2293 1754 1003 393 29 0 31865

Paraguay 1682 80 82 184 183 197 207 181 136 179 136 40 88 61 0 262 612 780 342 0 5433

Perú 3937 864 265 0 0 0 0 66 336 382 139 0 0 0 141 1461 2476 1352 0 0 11418

Filipinas 19204 1635 1007 832 918 2144 4752 8227 11881 17336 21080 23317 23800 25752 22803 27884 22556 8782 0 0 243910

Polonia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 413 1279 2483 0 0 2901 5424 0 0 12501

Portugal 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2702 1089 0 3791

Guinea-Bissau 8483 715 404 417 479 438 389 349 325 302 298 333 431 489 623 592 446 209 50 0 15772

Timor Oriental 1633 69 52 44 14 0 0 0 13 32 57 95 8 415 411 344 266 83 0 0 3535

Puerto Rico 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 179 885 1013 2076

Qatar 0 0 0 17 0 0 0 0 0 0 0 0 31 26 0 116 29 14 6 2 242

Reunión 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Rumanía 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1901 1300 1810 1920 2461 0 7378 13606 12475 2610 0 45461

Federación de Rusia 0 0 0 0 0 11356 24131 29125 30752 33001 49239 62812 64008 48311 7507 101839 129113 128448 57992 24482 802117

Ruanda 18726 2505 1492 1464 1617 2203 2511 2457 2065 1537 1403 864 920 998 1552 1069 542 0 0 0 43924

Santa Lucía 0 0 0 0 0 0 0 0 3 7 8 10 6 7 7 17 22 36 43 36 203

San Vicente y las Granadinas 0 0 0 0 0 0 4 11 13 11 9 3 4 12 8 25 9 4 11 6 130

Santo Tomé y Príncipe 266 33 21 20 19 19 14 19 14 13 12 10 10 8 12 38 42 31 11 0 614

Arabia Saudí 0 0 473 134 0 0 0 0 0 0 0 0 1901 1842 3331 4098 3817 2894 1122 0 19613

Senegal 19140 1456 1452 1279 1265 1121 1072 1133 1137 1047 994 1031 1216 1631 2976 3881 2989 1112 0 0 45932

Serbia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 438 2361 1542 4994 7014 3944 0 0 20293

Seychelles 0 0 0 0 0 0 0 2 10 14 17 20 24 8 10 13 20 24 18 9 189

Sierra Leona 26701 3233 2832 2805 3405 3062 2550 2347 2221 2096 2071 2197 2413 2755 2847 2286 1158 271 0 0 67250

Singapur 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Eslovaquia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 205 88 478 877 2118 2844 1319 0 7929

Vietnam 3990 343 4 0 0 0 0 0 0 0 622 1402 2427 0 0 0 0 0 0 2689 11478

Eslovenia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 284 0 0 284

Somalia 49166 5740 4154 3123 2851 2798 2784 2769 2533 2147 1820 1681 1732 2015 2244 2380 1627 792 147 0 92502

Sudáfrica 33869 8558 13400 7198 7388 21828 38651 46907 45139 38087 30442 23393 19894 17826 17468 18184 22811 15498 3886 926 431352

Zimbabue 28247 4770 5905 4628 3979 7147 11603 12929 10002 6388 3784 2147 1640 1209 2101 2519 2472 1715 712 1 113898

España 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 6819 797 7616

Sudán del Sur 43819 5026 3700 2998 3330 3797 4240 4455 3984 3239 2521 2051 1818 2442 3079 3047 2064 809 0 0 96418

Sudán 77466 9407 6978 5606 5207 5150 5614 6184 5937 5056 4157 3451 3358 4623 6305 7060 5126 2223 0 0 168907

Sáhara Occidental 255 16 13 15 10 4 12 30 53 74 87 105 108 94 95 102 89 60 21 0 1244

Surinam 0 5 0 0 0 10 31 34 49 48 70 78 85 93 126 152 111 45 0 0 939

Suazilandia 2708 335 294 281 589 1313 1776 1615 1227 801 451 266 216 258 324 356 254 129 29 0 13221

Suecia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5885 9010 5648 20543

Suiza 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1225 3257 1949 6431

República Árabe Siria 0 0 529 2362 4320 5161 3838 1244 276 545 756 112 465 672 1966 3035 3231 1305 0 0 29816

Tayikistán 8037 528 201 0 0 0 0 141 343 573 877 1087 916 894 664 1309 1055 613 0 0 17240

Tailandia 0 127 1263 1109 173 841 3114 5274 6058 5437 3776 1782 0 0 0 6446 4108 0 0 0 39507

Togo 16285 2467 1674 1611 1825 1696 1525 1414 1274 1135 1077 1134 1312 1674 2094 2095 1396 510 39 0 42236

Tonga 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 3 11 9 14 18 22 27 22 9 0 138

Trinidad y Tobago 160 12 1 0 0 0 52 52 74 91 206 272 356 442 544 530 459 377 212 81 3923

Emiratos Árabes Unidos 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 71 261 361 211 139 18 0 0 0 1062

Túnez 28 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 374 124 1018 3082 3351 1370 0 0 9346

Turquía 0 2175 2294 526 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 10848 12595 0 0 0 28439

Turkmenistán 4298 298 168 26 119 346 482 650 902 1116 1323 1443 1336 1160 862 1661 1465 1011 359 78 19103

Uganda 116993 14517 11683 10276 10539 13396 15764 15480 11637 7267 4392 2906 2899 3727 5250 5110 4517 1867 0 0 258221

Ucrania 0 0 0 0 0 90 3549 5958 7414 8144 12006 13268 22749 10591 11553 47832 57210 63267 33736 15986 313354

TFYR Macedonia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 91 162 540 1150 1063 581 0 0 3586

Egipto 13046 499 0 0 0 0 0 0 0 4647 10317 11974 12016 21454 22725 28833 26169 14901 4286 0 170867

Reino Unido 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 21140 32117 19444 72701

Islas Anglonormandas 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 16 60 59 31 166

República Unida de Tanzania 63415 8931 9753 7720 5657 8174 12727 15857 13961 9703 5946 3393 2148 3553 5406 7332 6507 2855 0 0 193038

Estados Unidos de América 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 88259 134989 88709 311958

Islas Vírgenes de los Estados Unidos 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Burkina Faso 60012 6460 3973 3722 4015 3535 3130 2882 2604 2397 2254 2352 2626 3394 4490 4607 3326 1460 298 0 117535

Uruguay 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 149 486 471 423 1528

Uzbekistán 22318 1134 614 0 0 29 730 1379 2415 3145 4649 5758 5705 4820 2832 7295 6059 4242 1253 440 74815

Venezuela (República Bolivariana de) 0 0 38 1599 2180 1378 436 0 0 0 553 1437 1605 2189 3430 3670 961 0 0 0 19476

Samoa 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3 8 16 23 21 33 35 35 29 11 0 215

Yemen 43198 3320 2468 2808 3033 2666 2529 2569 2346 2411 2737 3491 4406 5068 5400 4688 4138 2619 1015 184 101094

Zambia 39285 5873 5657 4160 3721 5135 6509 6673 4719 2651 1509 957 878 1422 2149 2588 1961 854 0 0 96702

MUNDO 3924980 431883 329080 222940 87308 117444 219600 250507 253485 247668 213746 113252 304921 519297 746217 1287085 1145821 849106 278695 0 11543036

Regiones más desarrolladas 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 25494 398457 373391 169539 966881

Regiones menos desarrolladas 4163070 450070 347555 255823 147654 180735 270056 298879 303540 309885 287044 242363 571884 845707 1188597 1510760 1120327 450649 0 0 12944597

ÁFRICA 2820063 356894 277709 232889 235873 263804 303573 314091 272187 219545 185571 167689 174543 214080 262085 281070 221854 101539 7097 0 6912155

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 27847 1474 736 4790 565 0 2885 7694 10614 9440 4975 0 0 0 0 14366 6905 2809 0 0 95101

AMÉRICA DEL NORTE 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 90855 143239 93108 327202

Asia Oriental 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 32901 171943 376001 280685 62387 0 0 923917

EUROPA 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 160492 362004 241033 76928 840457

OCEANÍA 2375 77 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 6137 8815 4180 21584

África Oriental 819565 105951 91760 77144 71202 92044 119879 127440 101866 69016 46676 34345 32042 42416 57221 64509 52303 22842 0 0 2028219

África media 631397 75393 46490 38116 39457 41102 42905 42230 36556 29348 24113 21125 21146 24938 30839 31734 22825 10239 866 0 1210818

África septentrional 114503 10210 6616 1330 0 0 0 760 2352 6631 11502 12686 16048 24830 33949 51326 47368 22957 0 0 363069

África meridional 43013 9584 14611 8249 9049 25618 44574 53142 50086 41593 32898 25188 21450 19375 19286 20312 24649 16626 4233 852 484389

África Occidental 1211584 155755 118232 108050 121772 111152 98458 90518 81326 72958 70383 74345 83858 102520 120790 113189 74709 28876 4135 0 2842612

Caribe 12673 2220 1995 1816 1525 2020 2422 1619 1454 1018 1055 0 0 0 0 2221 464 695 1711 2042 36947

Centroamérica 5495 216 0 0 0 0 0 1052 1872 633 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9268

Asia Sudoriental 103323 9799 11670 11366 3275 0 13635 27598 45180 60741 70826 87616 101886 110955 130736 163423 138660 73262 9804 0 1173754

Asia central meridional 1301914 86669 64535 57101 32557 22971 54724 95922 129698 157249 185435 234876 324727 400415 497224 514288 330165 134605 0 0 4625075

Asia Occidental 52873 5730 6154 5151 775 0 0 0 0 0 0 0 1952 2729 15933 39088 39130 15506 0 0 185022

Europa Oriental 0 0 0 0 0 3229 19918 30474 37655 45228 65235 84257 96050 68833 15732 167666 232446 243565 106343 30382 1247011

Europa septentrional 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 40576 54623 32018 127217

Sur de Europa 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9711 8081 0 17793

Europa Occidental 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 68152 71986 26166 166303

Australia/Nueva Zelanda 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 5520 8853 4477 18851

Melanesia 8925 586 432 599 578 579 808 1192 1667 1940 2319 2672 2929 2942 2819 2277 1396 533 0 0 35192

América del Sur 9680 0 0 3560 1792 0 665 5024 7288 7789 7205 818 0 0 0 17393 12558 7577 0 0 81348

Regiones menos desarrolladas, excluidos los países menos desarrollados 2209854 227218 183926 118124 19826 45464 111809 131959 156846 188557 180044 136345 458515 696576 987917 1310605 976115 391408 0 0 8531107

ASIA 1283810 89398 66678 13959 0 0 0 0 5384 61927 68290 29446 320010 547000 815836 1092800 788640 285761 0 0 5468940

Países menos desarrollados 1953216 222853 163629 137698 127828 135271 158248 166920 146694 121328 107000 106018 113369 149132 200680 200154 144212 59241 0 0 4413491

África subsahariana 2705560 346683 271094 231558 241479 269916 305817 313331 269834 212914 174070 155003 158495 189249 228136 229744 174486 78582 7756 0 6563709

Regiones menos desarrolladas, excluida China 4308882 460799 360597 310041 270194 276916 367276 435972 451140 439957 434540 476268 580952 703628 897835 1023217 737035 316634 0 0 12851883

Micronesia 122 5 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 9 44 47 87 63 26 0 0 407

Polinesia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3 28 49 55 96 127 117 58 0 0 534

Asia Central 34310 1906 886 0 0 647 2854 4784 6827 8514 12117 14186 13491 11644 9076 24347 22174 17598 7610 3537 196508

Asia meridional 1267604 84763 63649 57976 34208 22324 51870 91138 122871 148735 173318 220690 311236 388771 488148 489941 307991 117007 0 0 4442239

MUNDO NETO 4382892 469326 368924 329172 323641 355024 445464 511043 522719 519683 547507 617934 739896 991345 1274375 1734988 1414844 955268 471699 215710 17191452

K. ANEXO 9:RBHIE POR PAÍSES Y REGIONES, MEDIA ANUAL 2010-2015

Localización \_0\_4 \_5\_9\_10\_14\_15\_19\_20\_24\_25\_29\_30\_34\_35\_39\_40\_44\_45\_49\_50\_54\_55\_59\_60\_64\_65\_69\_70\_74\_75\_79\_80\_84\_85\_89\_90\_94\_95\_99\_\_\_

Afganistán 77,81 % 79,89 % 75,79 % 69,42 % 61.09 % 56.48 % 61.16 % 60.78 % 57.70 % 58.46 % 48.80 % 49.73 % 52.31 % 52,91 % 55.66 % 1,65 % 24,12 % 7,17 % 44,83 % 0,00 %

Albania 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 18,71 % 5,52 % 5,99 % 0,00 % 0,00 % 7,85 %

Argelia 46,28 % 36,91 % 26,15 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 6,50 % 1,08 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Angola 88,04 % 93.30 % 89.99 % 80,12 % 75.11 % 75.94 % 78.59 % 75,70 % 68,48 % 58,74 % 50,79 % 49.48 % 46,30 % 51.02 % 54,76 % 1,01 % 20.59 % 78,07 % 1,55 %

Antigua y Barbuda 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 5.41 % 24.55 % 11,94 % 0,95 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 13,35 % 4,70 % 38,89 % 53,38 % 49,12 %

Azerbaiyán 61,41 % 14,28 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 14,52 % 28,78 % 39,09 % 21,93 % 16,29 % 43,19 % 5,83 % 10,49 % 0,00 % 0,00 % 29,62 %

Argentina 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,74 % 4,30 % 2,31 % 16,93 % 0,00 % 16,12 % 10,24 %

Australia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 18,26 % 0,00 % 25,31 % 17,66 %

Austria 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 42,12 % 0,00 % 34,69 % 21,17 %

Bahamas 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7.48 % 35,02 % 37,84 % 25.84 % 20,08 % 2,74 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 33,94 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Baréin 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 13,60 % 23.63 % 39,50 % 4.38 % 20,84 % 0,00 % 0,00 %

Bangladesh 43,53 % 42,24 % 35,38 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 17,40 % 0,00 % 28,32 % 29,99 % 39.07 % 31.38 % 6.31 % 1,59 % 0,00 % 0,00 % 20,19 % 0,00 %

Armenia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,28 % 17,97 % 24,03 % 9,27 % 0,00 % 32,12 % 8,26 % 21,67 % 8,48 % 2,84 % 19,31 %

Barbados 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,86 % 15.01 % 28.37 % 15.60 % 51,60 % 0,00 % 42,67 %

Bélgica 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 22,82 % 19,05 % 0,00 % 3,75 %

Bhután 37,89 % 67.71 % 68.95 % 38,91 % 19,48 % 48,03 % 57.16 % 54,88 % 54,40 % 40,67 % 37,98 % 21.45 % 19,03 % 29.24 % 18,94 % 0,42 % 0,00 % 0,00 % 18,76 %

Bolivia (Estado Plurinacional de ) 69,14 % 78,86 % 66.60 % 54.53 % 41.79 % 35,56 % 45,13 % 44.21 % 37,74 % 26.46 % 17,72 % 16,90 % 5.17 % 8,45 % 5.50 % 0,30 % 0,00 %

Bosnia y Herzegovina 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 14,73 % 0,00 % 0,00 % 20,85 % 5,65 % 3,34 % 0,00 % 0,00 %

Botsuana 49,05 % 40,33 % 32,49 % 27,91 % 30.19 % 50.08 % 77.94 % 76.76 % 68.95 % 55.82 % 43.80 % 41,01 % 33.55 % 39.37 % 46.67 % 2,53 % 69,99 % 20,09 % 2,96 % 0,00 %

Brasil 2,69 % 0,00 % 0,00 % 5,44 % 0,00 % 0.00 % 13,48 % 18.65 % 16,12 % 14,23 % 7,37 % 1,35 % 0,00 % 0,00 % 9,19 % 0,79 % 1,74 % 0,76 % 0,00 % 0,00 %

Belice 0,00 % 26.01 % 46.45 % 32,98 % 19.20 % 16,39 % 21.76 % 31,92 % 34,25 % 36,19 % 35,47 % 34.78 % 37.38 % 38.51 % 43,40 % 7,57 % 33,03 % 11,65 % 14,77 %

Islas Salomón 53,96 % 50.07 % 43,04 % 35,00 % 19,39 % 11,02 % 23,75 % 36,08 % 34,82 % 34,35 % 34,24 % 29.74 % 33.57 % 46.43 % 43,51 % 3,59 % 7.19 % 17,24 % 0,00 %

Brunéi Darussalam 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 17,17 % 2,91 % 6,33 %

Bulgaria 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 13,33 % 0.00 % 12,27 % 4,36 % 10,33 % 12,04 % 19,12 % 10,83 % 34,42 % 14,09 % 16,52 % 0,00 %

Myanmar /Birmania 59,49 % 59,44 % 53,69 % 45,44 % 31,19 % 27,18 % 35,82 % 40,75 % 37,39 % 22,86 % 35,77 % 41,89 % 38,31 % 42,32 % 46,85 % 5,24 % 27,66 % 39,93 % 11,96 % 0,00 %

Burundi 85,22 % 90,80 % 86,56 % 75,94 % 68.15 % 69.71 % 76.19 % 69.98 % 50.13 % 74.54 % 45.77 % 46.67 % 41.57 % 45.30 % 47.70 % 1,53 % 30,91 % 15,06 % 61,12 % 0,00 %

Bielorrusia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0.00 % 41.29 % 45.59 % 41.55 % 41,03 % 43.35 % 36.56 % 33.05 % 8.86 % 31.71 % 9,92 % 38,72 % 29,34 % 18,90 % 7,17 %

Camboya 42,44 % 71,21 % 73,72 % 39,76 % 22,31 % 8.39 % 33.49 % 42.48 % 28,52 % 20,75 % 33.77 % 36.13 % 42,64 % 61.31 % 47.92 % 3,34 % 9,52 % 0,00 % 33,13 % 0,00 %

Camerún 82,92 % 85,39 % 89.40 % 75.77 % 69.86 % 73,93 % 82.35 % 79,80 % 72,16 % 60,81 % 47,72 % 39.59 % 39.88 % 44.58 % 48,32 % 1,71 % 25,23 % 80,16 % 9,85 %

Canadá 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 6,57 % 0,00 % 18,52 % 13,54 %

Cabo Verde 5,89 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 8,60 % 8,15 % 28,98 % 0,00 % 7,84 % 30,86 % 8,91 % 7,41 % 0,00 % 0,00 % 16,31 %

República Centroafricana 87.20 % 92,32 % 90,31 % 82,92 % 75,13 % 85,07 % 87,50 % 85,02 % 75,93 % 61.79 % 50,30 % 44.48 % 43.54 % 48.42 % 51.70 % 1,84 % 26,79 % 78,82 % 11,17 % 0,00 %

Sri Lanka 0,00 % 0,00 % 0.00 % 1,99 % 1,42 % 0,00 % 3,34 % 10,90 % 11,74 % 4,52 % 0,00 % 0.00 % 9,56 % 23,03 % 18,01 % 3,54 % 20,35 % 0,00 % 10,00 %

Chad 88,07 % 92,68 % 89,68 % 81,75 % 76.14 % 77.50 % 82.45 % 79,05 % 69.56 % 81.22 % 49.67 % 48.49 % 45.49 % 50.16 % 53.33 % 1,18 % 26,38 % 58,33 % 11,18 % 0,00 %

Chile 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

China 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 14,37 % 22,56 % 32.19 % 0,00 % 5,71 % 10,24 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Otras zonas no especificadas 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Colombia 3,82 % 0,00 % 3,79 % 31,95 % 37,48 % 35,10 % 28,43 % 15,58 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,30 % 6,89 % 10.16 % 0,63 % 3,12 % 0,00 % 0,00 % 7,69 %

Comoras 74,01 % 73,16 % 65,79 % 58,27 % 47.27 % 44,34 % 51,41 % 51.77 % 49.46 % 46.07 % 44.68 % 45.51 % 40.58 % 46.41 % 51,38 % 48,03 % 2,50 % 24,24 % 8,12 % 0,00 %

Mayotte 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Congo 73,59 % 83.74 % 82.77 % 73.41 % 60.03 % 63,80 % 75.98 % 58,65 % 40,86 % 26,78 % 22,40 % 26.41 % 34.56 % 41,25 % 72,19 % 2.01 % 19,90 % 2,78 % 72,13 %

República Democrática del Congo 83,30 % 89,63 % 84,34 % 74,89 % 67.64 % 65.04 % 64.67 % 62.38 % 56,48 % 48,80 % 41,70 % 36,05 % 39.58 % 45,69 % 50,04 % 1,48 % 18,36 % 0,00 % 0,00 %

Costa Rica 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Croacia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,19 % 0,00 % 13,79 % 6,30 % 11,09 % 0,00 % 0,00 % 8,35 %

Cuba 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,81 % 11,99 % 1,51 %

Chipre 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,40 % 7,48 % 26,84 % 19,19 % 0,00 % 7,50 %

República Checa 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 4,38 % 30,30 % 13,30 % 0,00 % 9,86 %

Benín 81,28 % 85,50 % 78,60 % 69,06 % 62,00 % 58.10 % 58.31 % 56.66 % 52.14 % 46.68 % 42.74 % 40.53 % 41.91 % 53.24 % 58.76 % 2,33 % 25,37 % 57,81 % 9,37 % 0,00 %

Dinamarca 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,58 % 30,91 % 38,26 % 0,00 % 40,45 %

República Dominicana 18,87 % 0,00 % 10,85 % 18.74 % 19,70 % 25.50 % 32.38 % 31.60 % 25,91 % 17,37 % 12.86 % 9,05 % 6,63 % 3,47 % 7,20 % 0,00 % 0,00 % 32,55 % 0,00 % 0,00 %

Ecuador 11,83 % 1,40 % 14,37 % 25,41 % 18,96 % 15.83 % 8,08 % 5.83 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 12,69 % 4,48 % 5,06 %

El Salvador 0,00 % 0.00 % 25,95 % 45.40 % 47,86 % 45.15 % 41,42 % 31,21 % 20,23 % 48,13 % 5,79 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,24 % 0,55 % 0,00 % 0,00 % 38,40 %

Guinea Ecuatorial 82,41 % 89,11 % 84,98 % 74.43 % 69.63 % 75.15 % 74.59 % 67.36 % 78.75 % 57.96 % 50.69 % 49,08 % 39.19 % 40.59 % 48,80 % 44,16 % 1,94 % 29,94 % 16,45 % 0,00 %

Etiopía 71,70 % 81,93 % 79,15 % 68,87 % 56.01 % 52,02 % 64.24 % 63.31 % 54,04 % 39.32 % 29.34 % 21.97 % 28,91 % 37.50 % 40.95 % 2,17 % 60,04 % 16,49 % 0,00 % 0,00 %

Eritrea 64,46 % 61,03 % 53,41 % 37,27 % 26.42 % 38.56 % 62.93 % 59.63 % 56.02 % 55,05 % 50,79 % 55.28 % 55.68 % 54.75 % 54.60 % 1,32 % 7,27 % 0,00 % 63,15 % 0,00 %

Estonia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,07 % 3,95 % 19,38 % 0,00 % 5,94 % 0,00 %

Fiyi 0,00 % 6,18 % 7,15 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 20,44 % 30,76 % 35,55 % 40,01 % 42,73 % 37,93 % 39,28 % 45,71 % 46,62 % 2,83 % 0,27 % 0,00 % 0,00 % 32,37 %

Finlandia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 23,21 % 24,25 % 12,54 % 9,86 %

Francia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 8,21 % 0,00 % 14,11 % 8,40 %

Guayana Francesa 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0.00 % 12,69 % 0,00 % 4.54 % 0.00 % 36,05 % 23,99 %

Polinesia Francesa 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,76 % 1,87 % 15,52 % 21,14 % 3,16 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Yibuti 74,95 % 83.90 % 78.69 % 65.90 % 55.90 % 61.16 % 60.14 % 67,85 % 64,20 % 55,52 % 47,32 % 25.05 % 38.07 % 33,09 % 39.61 % 45.01 % 2.25 % 18,62 % 0,01 %

Gabón 67,39 % 78.45 % 74.74 % 60.35 % 51.93 % 62.16 % 75.45 % 68,56 % 53,28 % 35,84 % 21,30 % 15,87 % 19.17 % 27.48 % 34,69 % 3.77 % 26,46 % 72,93 % 12,73 %

Georgia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,44 % 0,00 % 29,15 % 13,39 % 41,41 % 0,00 % 19,86 % 19,61 %

Gambia 76,44 % 87,04 % 81,84 % 73,29 % 66.34 % 61,88 % 64.25 % 59.08 % 56.39 % 49.90 % 46.98 % 48.91 % 43.04 % 55.73 % 58.40 % 62,03 % 2,46 % 27,37 % 11,23 % 0,00 %

Estado de Palestina 15,10 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,56 % 12,03 % 9.68 % 8,37 % 21,50 % 31,01 % 42,42 % 3,13 % 10,21 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Alemania 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,30 % 29,78 % 22,95 % 13,91 % 11,33 %

Ghana 74,58 % 83.64 % 79.17 % 68,70 % 58.14 % 58.53 % 57.35 % 53,06 % 46,30 % 43,91 % 39,20 % 46.26 % 48.87 % 53.97 % 4,54 % 62.05 % 36,27 % 19,79 % 59,26 %

Kiribati 64,95 % 65.32 % 49.83 % 45.66 % 30.18 % 32.75 % 37,14 % 34,11 % 40,47 % 42,25 % 38,06 % 40,36 % 36.40 % 41.95 % 51,00 % 3,08 % 20,07 % 29,47 % 3,31 %

Grecia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2,01 % 5,66 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Granada 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 9,05 % 22,44 % 7,18 % 21.48 % 19,25 % 20.85 % 17.73 % 19,08 % 34,31 % 12,41 % 61,25 % 0,00 % 52,63 % 52,63 %

Guadalupe 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 9,38 % 0,97 %

Guam 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 8.82 % 1,52 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Guatemala 30,08 % 45,59 % 42,38 % 46,99 % 45,17 % 52,45 % 51.59 % 34.96 % 18.08 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 47,00 % 3,60 % 1,10 % 2,61 % 0,00 % 46,65 % 0,00 %

Guinea 80,26 % 88,02 % 82,98 % 74,72 % 68,84 % 65,58 % 65,07 % 64,99 % 62,28 % 55,91 % 49,46 % 45,72 % 48,43 % 47,34 % 54,73 % 60,41 % 2,58 % 24,47 % 7,54 % 0,00 % 67,74 %

Guyana 47,80 % 53,14 % 48,06 % 49,54 % 46,15 % 23,62 % 24.77 % 33.78 % 42.26 % 43.45 % 48.75 % 44.42 % 48.76 % 45.19 % 59.73 % 5,59 % 19,57 % 64,19 % 63,51 % 68,81 %

Haití 71,56 % 84.80 % 81.66 % 71.27 % 61.05 % 65.27 % 57.54 % 50,20 % 42,22 % 33,55 % 32,89 % 27,09 % 36.81 % 42.91 % 2,25 % 13,05 % 60,39 % 0,00 % 0,00 %

Honduras 40,38 % 52,84 % 39,11 % 24,37 % 12.94 % 19.77 % 34.78 % 29,56 % 20,46 % 6,01 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 30,73 % 0,00 % 0,00 %

China y la RAE de Hong Kong 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Hungría 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 33,56 % 22.82 % 16.26 % 15,20 % 1,59 % 8,43 % 9,44 % 0,00 % 6,48 % 36,12 % 21,73 % 12,08 % 7,75 %

Islandia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 16,17 % 20,99 % 11,09 % 8,41 %

India 55,97 % 54,58 % 46,29 % 33,80 % 20,29 % 16.03 % 33.22 % 36.84 % 34.70 % 31,00 % 30,05 % 35.77 % 39.47 % 24,96 % 41.28 % 2,73 % 10,67 % 0,00 % 36,81 % 0,00 %

Indonesia 29,94 % 26,44 % 32,70 % 29,18 % 11,10 % 0,00 % 20.72 % 30,20 % 33.95 % 9.46 % 37.11 % 39.23 % 38.99 % 43.53 % 51.40 % 6,10 % 36,47 % 32,63 % 21,71 % 9,18 %

Irán (República Islámica de) 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 16.08 % 36,31 % 0,00 % 8,49 % 23.09 % 8,72 %

Irak 47,26 % 37,80 % 40,78 % 27,46 % 10,69 % 3.35 % 17,92 % 27.17 % 30.33 % 6.81 % 18.64 % 26.02 % 38.52 % 44.78 % 35.95 % 3,95 % 26,71 % 15,78 % 36,59 % 0,00 %

Irlanda 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 13,07 % 19,68 % 0,00 % 9,76 %

Israel 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2,98 % 6,23 % 0,00 % 0,00 %

Italia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,14 % 0,00 % 0,00 %

Costa de Marfil 82,69 % 93,30 % 93,36 % 86.36 % 81,92 % 80.36 % 80.50 % 78.45 % 73.27 % 66.57 % 61.01 % 56,01 % 56.48 % 60,22 % 62,80 % 1,52 % 80,41 % 20,86 % 2,98 % 0,00 %

Jamaica 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 13.11 % 30.72 % 22,90 % 8,29 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2.43 % 33,98 % 22,36 % 26,69 %

Japón 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Kazajstán 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 39,17 % 46.89 % 40,82 % 43,49 % 41,48 % 38,61 % 35.66 % 24.84 % 59.15 % 9,18 % 56.81 % 20,06 % 45,04 % 78,54 %

Jordania 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 6,98 % 8,00 % 0,76 % 7,80 % 25,58 % 39,55 % 4,37 % 10,58 % 0,00 % 0,00 % 13,98 %

Kenia 73,91 % 84.91 % 84.60 % 73.82 % 61.27 % 67,02 % 78.42 % 74,21 % 60,28 % 42,15 % 29,55 % 28.98 % 34.44 % 33.24 % 38,95 % 1.66 % 18,82 % 75,14 % 1,29 %

DEM.República Popular de Corea 19,89 % 33,36 % 34,00 % 13,21 % 0,61 % 0.00 % 11,78 % 0,00 % 0,83 % 7,28 % 0,00 % 41,50 % 24.77 % 34,42 % 39,84 % 51.10 % 5,65 % 0,00 % 15,65 %

República de Corea 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Kuwait 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,43 % 33.83 % 0.00 % 35.80 % 46,05 % 4,73 % 0,14 % 0,00 % 2,40 %

Kirguizistán 18,22 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 33.27 % 37,48 % 33,35 % 36,50 % 35,59 % 35.21 % 31,35 % 10.14 % 45.71 % 9.60 % 54,88 % 15,88 % 43,58 %

Lao República Democrática Popular 64,18 % 62,53 % 52,37 % 43,82 % 35,43 % 32.20 % 33.79 % 38.13 % 41,93 % 40,81 % 37,34 % 37,47 % 38.37 % 42.61 % 48,67 % 39,05 % 4,02 % 26,00 % 9,42 %

Líbano 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 13,47 % 1,70 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Lesoto 75,73 % 83.44 % 86,17 % 74.30 % 70.94 % 91,08 % 93.17 % 91,64 % 85,92 % 74,87 % 61,17 % 51.86 % 50.11 % 43.30 % 46,33 % 2.61 % 37,96 % 83,83 % 25,36 %

Letonia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,11 % 23.58 % 24,15 % 0.00 % 24,08 % 14.59 % 4,89 % 0,00 % 15.75 % 7,86 % 33,39 % 23,56 % 19,94 % 9,63 %

Liberia 76,17 % 83,13 % 80,57 % 70,86 % 62.72 % 59.46 % 60,02 % 52.68 % 46.48 % 43.29 % 43.23 % 42.98 % 53.76 % 60.23 % 58,94 % 2,67 % 21,57 % 1,66 % 58,31 % 0,00 %

Libia 18,37 % 2,01 % 5,18 % 5,97 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,46 % 12,43 % 0.00 % 13,56 % 17,31 % 16.82 % 29,14 % 38.25 % 5,27 % 22,01 % 12,90 % 2,61 % 0,00 %

Lituania 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 17,57 % 29.01 % 28,41 % 0.00 % 26,00 % 11,47 % 11,97 % 28,26 % 26.42 % 12,13 % 32,93 % 19,27 % 2,15 % 9,46 %

Luxemburgo 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 8,28 % 0,00 % 7,84 % 3,01 %

China, RAE de Macao 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 5,45 % 36,93 % 24,16 % 3,43 %

Madagascar 62,87 % 78,43 % 76,85 % 65,28 % 50.27 % 48.66 % 56.07 % 51.36 % 42,74 % 46.49 % 36.54 % 39,63 % 43.22 % 56.90 % 46.84 % 2,33 % 18,37 % 0,16 % 39,51 % 0,00 %

Malawi 74,25 % 77,59 % 84,73 % 67,05 % 39.78 % 80.69 % 85.07 % 81.41 % 65.52 % 33.67 % 4,24 % 0,00 % 5,54 % 26,13 % 41.13 % 66,25 % 1,85 % 18,09 % 0,00 % 0,00 %

Malasia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,01 % 9,73 % 0.00 % 6,03 % 20.66 % 0.87 % 36.99 % 4,06 % 9,59 % 0,00 % 17,85 % 0,00 %

Maldivas 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 22,03 % 38.59 % 0,00 % 3,27 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Mali 84,31 % 87,02 % 82,42 % 73,00 % 65,99 % 61,73 % 61,80 % 62,71 % 61,74 % 56,30 % 48,09 % 42,47 % 44,32 % 43,50 % 54,59 % 58,04 % 2,17 % 29,05 % 14,42 % 0,00 % 71,90 %

Malta 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 14,41 % 9,33 % 58,76 % 41,27 % 29,88 % 27,44 %

Martinica 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 8,80 % 12,90 %

Mauritania 77,42 % 76,13 % 68,64 % 56,35 % 45,99 % 41,20 % 42,16 % 45,42 % 46,07 % 42,09 % 36,77 % 34,70 % 31,97 % 35,45 % 45,21 % 53,55 % 3,14 % 23,57 % 3,81 % 0,00 % 57,73 %

Mauricio 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 11,09 % 15,46 % 15,16 % 19,20 % 14,10 % 12,35 % 22,48 % 16,67 % 16,78 % 2,17 % 9,89 % 0,00 % 0,00 % 14,02 %

México 0,50 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Mongolia 39,26 % 23,23 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 21,30 % 37.36 % 49.45 % 54.10 % 52.42 % 45,75 % 31.18 % 34.80 % 35.02 % 0,00 % 1,11 % 0,00 % 0,00 % 47,94 % 0,00 %

República de Moldavia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 9,22 % 24,11 % 26,81 % 30.63 % 0.00 % 33.77 % 28,11 % 28.88 % 44,53 % 41,65 % 11,13 % 40,60 % 18,05 % 23,46 %

Montenegro 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,08 % 0.00 % 0,00 % 24.81 % 8,90 % 22,98 % 4,03 % 0,61 % 0,00 %

Marruecos 32,82 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 10,94 % 5,49 % 20.86 % 33.90 % 6,78 % 19,29 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Mozambique 80,08 % 87,48 % 81,10 % 73,00 % 74.33 % 87.31 % 88.27 % 83.10 % 69.92 % 54,04 % 40.87 % 34.83 % 36,12 % 42.18 % 46.92 % 1,44 % 16,56 % 81,84 % 0,00 % 0,00 %

Omán 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,11 % 26,31 % 25.01 % 0,00 % 28,10 % 1,48 % 4,45 % 0,00 % 20,57 %

Namibia 52,79 % 58,55 % 59,73 % 37,87 % 32.48 % 51,99 % 75.86 % 73.96 % 65.00 % 52.88 % 40.28 % 32.17 % 32.32 % 39.68 % 69.00 % 44,01 % 3,18 % 28,24 % 12,16 % 0,00 %

Nepal 36,79 % 32,76 % 26,72 % 21,05 % 4,53 % 0,00 % 10,31 % 21.85 % 28.42 % 0.00 % 24,10 % 29.97 % 40,80 % 25.69 % 48.31 % 5,47 % 25,85 % 6,70 % 30,92 % 0,00 %

Países Bajos 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 14,65 % 18,26 % 0,00 % 5,70 %

Curazao 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 4,07 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2,46 % 3,96 % 0,00 %

Aruba 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0.00 % 5,97 % 14.10 % 28,42 % 6,26 % 17,54 % 0,00 % 7,00 %

Nueva Caledonia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 10,55 % 23,01 % 8,58 % 24,70 % 2,70 % 0,00 % 15,08 %

Vanuatu 18,65 % 10,03 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2,56 % 20,66 % 10,07 % 26,62 % 17.57 % 37.63 % 48,43 % 4,17 % 0,00 % 26,16 % 15,08 %

Nueva Zelanda 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 21,06 % 0,00 % 28,26 % 21,50 %

Nicaragua 0,00 % 0,00 % 17,34 % 23,59 % 12,90 % 22,15 % 29,17 % 20.46 % 8,03 % 5,04 % 9,24 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 10,81 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 29,74 % 0,00 %

Níger 81,92 % 85,82 % 74,61 % 65,19 % 57,68 % 52,55 % 50,06 % 53,16 % 51,79 % 42,58 % 43,14 % 40,65 % 36,77 % 41,47 % 51,78 % 57,90 % 1,71 % 18,58 % 0,00 % 0,00 % 67,85 %

Nigeria 84,49 % 91,56 % 89,83 % 84,00 % 80.08 % 77.52 % 76.23 % 73.59 % 67.37 % 61.06 % 57.33 % 54.94 % 57.71 % 63.13 % 66.94 % 1,71 % 22,46 % 76,75 % 8,17 % 0,00 %

Noruega 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 46,56 % 0,00 % 54,60 % 43,26 %

Micronesia (Estados federados de) 42,39 % 33.41 % 25,96 % 0.81 % 0,00 % 14,59 % 14,04 % 7.61 % 16,72 % 19.46 % 21,46 % 33,71 % 41,41 % 36,19 % 4.30 % 30.58 % 17,48 % 0,00 %

Pakistán 76,79 % 64,69 % 48,28 % 21,97 % 0,00 % 8.95 % 23,86 % 24.59 % 24.94 % 27.09 % 20,97 % 25.37 % 36.38 % 42.16 % 3.34 % 0,00 % 23,21 % 8,04 % 19,13 % 0,00 %

Panamá 0,00 % 0,00 % 0,00 % 18,95 % 17,11 % 13,27 % 4,19 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,36 %

Papúa Nueva Guinea 65,16 % 61,78 % 53,57 % 50.68 % 41.22 % 39.12 % 46.17 % 53.82 % 62.35 % 62,06 % 60.21 % 58.19 % 57.89 % 56.77 % 56,45 % 55,18 % 0,00 % 1,92 % 18,77 % 2,66 %

Paraguay 34,38 % 23,77 % 21,35 % 25,29 % 17,16 % 19.85 % 19,16 % 13,70 % 8,27 % 1,95 % 3,54 % 2,22 % 0,00 % 8,59 % 17,03 % 2,21 % 23,08 % 11,94 % 13,33 %

Perú 21,92 % 43,70 % 17,77 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,47 % 5,82 % 1,76 % 0.00 % 0,00 % 0,00 % 0,89 % 8,06 % 0,00 % 1,95 % 7,04 % 0,00 % 6,30 % 0,00 %

Filipinas 27,35 % 29,01 % 18,38 % 9,44 % 7,16 % 14,18 % 38,31 % 43.77 % 48,09 % 46.70 % 44.89 % 41.04 % 42.99 % 37,59 % 44.71 % 4,04 % 17,14 % 26,80 % 0,00 % 0,00 %

Polonia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,46 % 3,63 % 7,32 % 0,00 % 0,00 % 1,25 % 9,02 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Portugal 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 12,53 % 5,24 % 0,00 % 0,00 %

Guinea-Bissau 87,26 % 89,28 % 82,46 % 74,26 % 68.61 % 65.41 % 65.37 % 63.01 % 56.83 % 49.45 % 44.20 % 47.92 % 57,08 % 66.14 % 59.59 % 2,18 % 29,13 % 15,23 % 48,09 % 0,00 %

Timor Oriental 69.34 % 53.87 % 47.07 % 31,33 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 8.88 % 17,32 % 23,68 % 31,76 % 1,37 % 45,13 % 51,36 % 51,34 % 3,77 % 15,96 % 9,34 % 0,00 % 0,00 %

Puerto Rico 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 4,42 % 21,88 % 32,51 %

Qatar 0,00 % 0,00 % 0,00 % 25,14 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 13,38 % 14.63 % 0,00 % 53.67 % 1,06 % 0,00 % 12,12 % 8,05 % 5,57 %

Reunión 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Rumanía 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 29.59 % 12.73 % 11,36 % 9.76 % 11,26 % 0,00 % 17,72 % 8,66 % 27,00 % 0,00 % 7,36 % 0,00 %

Federación de Rusia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 35,00 % 57,00 % 55,53 % 42.41 % 41.22 % 39.34 % 37.72 % 31,89 % 3.49 % 37,19 % 9,24 % 46,69 % 53,89 % 27,84 %

Ruanda 70,07 % 81,75 % 73,23 % 63,27 % 50.14 % 57.41 % 69.90 % 67.15 % 50.27 % 45,16 % 29,11 % 28.78 % 28.34 % 44,09 % 25.84 % 66,70 % 0,72 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Santa Lucía 0,00 % 3,96 % 0,00 % 1,28 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7.99 % 13,54 % 13,05 % 13,36 % 6,42 % 6,67 % 5,60 % 11,76 % 0,00 % 2,49 % 23,57 % 32,22 % 38,69 %

San Vicente y las Granadinas 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 19.01 % 39.38 % 40,88 % 27,53 % 20,24 % 7,09 % 8.62 % 19.61 % 9,76 % 26,28 % 1,58 % 5,34 % 19,15 % 12,84 %

Santo Tomé y Príncipe 66.91 % 77.13 % 69.02 % 57,92 % 44.69 % 36,06 % 50.69 % 42.27 % 36.84 % 32,23 % 27,88 % 25,21 % 17.49 % 15,74 % 35,76 % 46.69 % 3,93 % 30,05 %

Arabia Saudí 0,00 % 0,00 % 28,39 % 6,12 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 24.38 % 21.99 % 32.21 % 37.49 % 4,72 % 29,55 % 16,52 % 0,00 %

Senegal 64,70 % 66,82 % 67,50 % 52,48 % 41,81 % 38.31 % 43.93 % 44.77 % 39,47 % 33.18 % 29,21 % 28.80 % 30.28 % 43.05 % 52.98 % 3,60 % 19,88 % 39,97 % 0,00 % 0,00 %

Serbia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 4,56 % 21,12 % 10.88 % 24,53 % 9,78 % 18,54 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Seychelles 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 11,47 % 33.56 % 34.87 % 33,04 % 33.31 % 42.75 % 15,17 % 14.71 % 16,54 % 3,94 % 29,67 % 0,00 % 25,43 % 22,30 %

Sierra Leona 85,34 % 90,93 % 90,05 % 84.81 % 81.69 % 78.12 % 78.13 % 77.17 % 73,09 % 67.72 % 63.75 % 60.18 % 61.75 % 65.98 % 69,52 % 1,38 % 79,31 % 15,80 % 0,00 % 0,00 %

Singapur 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Eslovaquia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 4,54 % 1,75 % 8,19 % 11,89 % 6,41 % 33,66 % 18,01 % 0,00 % 14,89 %

Vietnam 10,36 % 11,72 % 0,13 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2,07 % 7,25 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 4,01 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,83 %

Eslovenia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,89 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Somalia 85,07 % 90,88 % 88,20 % 79,19 % 71.29 % 70,92 % 74,00 % 63.99 % 54.25 % 46.30 % 42.08 % 44.28 % 46.06 % 73.13 % 52.29 % 1,35 % 23,88 % 8,10 % 71,16 % 0,00 %

Sudáfrica 56.10 % 81.17 % 85,29 % 62,90 % 49,26 % 72,43 % 86,54 % 84,43 % 78,24 % 69.87 % 59.64 % 52,48 % 47.12 % 42.58 % 43.56 % 3,89 % 37,35 % 84,54 % 15,65 % 13,76 %

Zimbabue 72,89 % 86.77 % 88.69 % 77,27 % 64,01 % 86,08 % 90,17 % 82,38 % 68,20 % 47,56 % 38,13 % 24,51 % 34.21 % 38,24 % 75,14 % 1,63 % 28,62 % 17,94 % 89,18 %

España 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 8,28 % 1,40 %

Sudán del Sur 84,77 % 90.05 % 86.92 % 77.06 % 71.93 % 78.05 % 79.61 % 76.73 % 70.08 % 59,84 % 50,51 % 38,98 % 42,14 % 48,86 % 52,77 % 1,63 % 19,37 % 74,61 % 0,00 % 0,00 %

Sudán 74,24 % 82,63 % 78,23 % 64,15 % 53.02 % 50.92 % 58.39 % 56.94 % 49.63 % 39.68 % 30.58 % 25.96 % 30.45 % 37.47 % 42.80 % 1,84 % 16,84 % 54,68 % 0,00 % 0,00 %

Sáhara Occidental 52,04 % 47.56 % 41.51 % 28,47 % 13,26 % 10,79 % 23,01 % 32,46 % 37,18 % 37,46 % 41,41 % 45.06 % 44.16 % 44,96 % 50,30 % 3.26 % 35,69 % 21,32 % 4,61 %

Surinam 0,14 % 21,86 % 0,00 % 0,00 % 0.00 % 11.88 % 29,10 % 33,40 % 26,16 % 30,33 % 29,21 % 27.64 % 25.57 % 28.98 % 32,36 % 3,62 % 31.64 % 11,15 % 0,00 %

Suazilandia 77,63 % 85,22 % 81,79 % 69,18 % 74.55 % 87.61 % 93.37 % 91,02 % 84,37 % 69.15 % 49.86 % 39,10 % 40.89 % 45.78 % 52.09 % 1,53 % 25,39 % 92,86 % 10,51 % 0,00 %

Suecia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 40,21 % 0,00 % 49,14 % 39,06 %

Suiza 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 11,27 % 24,99 % 19,72 % 9,84 %

República Árabe Siria 0,00 % 0.00 % 33.42 % 56.76 % 58.36 % 59.61 % 31,67 % 9,04 % 13,86 % 15,60 % 2,18 % 8,21 % 9,91 % 23.19 % 29,87 % 3.54 % 55,58 % 13,39 % 0,00 %

Tayikistán 63,27 % 61.78 % 34,57 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 12.81 % 23,90 % 28,66 % 34,04 % 39,19 % 35.35 % 35,21 % 20.00 % 35,17 % 2.69 % 0,00 % 18,98 % 0,00 %

Tailandia 0,00 % 7,10 % 38,92 % 22,24 % 2.50 % 8.84 % 29.79 % 27.88 % 11,49 % 4,65 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 22,85 % 10,49 % 1,06 % 0,00 % 0,00 % 20,54 % 0,00 %

Togo 76,29 % 83,29 % 87,53 % 74,33 % 67,80 % 64.92 % 65.54 % 63.46 % 57.49 % 50.82 % 46.41 % 44.74 % 48.41 % 55.55 % 61.01 % 2,32 % 22,22 % 64,96 % 4,12 % 0,00 %

Tonga 0,37 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 10,54 % 10,29 % 29,79 % 21,62 % 24.12 % 25,81 % 26.82 % 5.92 % 26,59 % 0,00 % 14,93 %

Trinidad y Tobago 25,77 % 26,20 % 3,70 % 0,00 % 0,00 % 0.00 % 20,81 % 20.44 % 23.72 % 18.73 % 28,37 % 30,01 % 31.72 % 36.36 % 28,72 % 37,06 % 4,76 % 30,11 % 23,45 % 18,09 %

Emiratos Árabes Unidos 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 5,65 % 20.45 % 36.52 % 31.53 % 22,48 % 0,14 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Túnez 0,68 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,43 % 2,15 % 12,17 % 26,39 % 6,78 % 12,06 % 0,00 % 0,00 % 13,00 %

Turquía 0,00 % 46,38 % 44,50 % 9,30 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 17,11 % 4,07 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Turkmenistán 64,12 % 60,72 % 44,89 % 5,46 % 13,42 % 30,45 % 39,54 % 46,73 % 51,98 % 49,68 % 47,97 % 48,36 % 47,26 % 46,27 % 27,78 % 45,74 % 4,25 % 32,92 % 18,42 % 10,61 % 47,22 %

Uganda 79,25 % 87,45 % 85,79 % 77,43 % 71.20 % 80.76 % 82.65 % 70.09 % 53.20 % 35,61 % 75.65 % 30.13 % 42.16 % 79.70 % 40.10 % 1,29 % 16,85 % 32,31 % 0,00 % 0,00 %

Ucrania 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 35,01 % 45.89 % 36,90 % 37.02 % 28,14 % 1,36 % 42.52 % 19,08 % 12.61 % 44.71 % 12,28 % 60,94 % 47,77 % 40,91 % 51,65 %

TFYR Macedonia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 5,79 % 8,28 % 19,57 % 33,77 % 8,09 % 18,80 % 0,00 % 0,00 % 18,74 %

Egipto 22,17 % 12,91 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 22,75 % 33.05 % 31.91 % 25.50 % 39,13 % 38,04 % 43.42 % 0.00 % 6,06 % 25,95 % 12,50 % 0,00 % 0,00 %

Reino Unido 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 21,82 % 0,00 % 31,20 % 26,05 %

Islas Anglonormandas 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2.28 % 22,46 % 22,67 % 19,09 %

República Unida de Tanzania 62.12 % 79.86 % 77.14 % 66.27 % 49.23 % 57.14 % 75,90 % 73,94 % 63,59 % 45,93 % 28,18 % 15.83 % 21,74 % 28.91 % 37,30 % 1,97 % 69,58 % 16,46 % 0,00 %

Estados Unidos de América 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0.00 % 0,00 % 24,82 % 34,59 %

Islas Vírgenes de los Estados Unidos 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Burkina Faso 81,55 % 87.47 % 81.96 % 72.94 % 66.54 % 62.96 % 63,62 % 62,84 % 60,75 % 55,78 % 49,40 % 43.72 % 46.73 % 54.83 % 60,18 % 46.05 % 2,09 % 27,18 % 12,47 %

Uruguay 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,83 % 9,75 % 10,65 % 0,00 % 15,32 %

Uzbekistán 62,08 % 53,81 % 34,33 % 0,00 % 0,00 % 0.65 % 25,94 % 35.83 % 33,72 % 15.69 % 40.06 % 40.97 % 37.70 % 17,01 % 36.97 % 3,64 % 24,82 % 36,82 % 10,64 % 8,66 %

Venezuela (República Bolivariana de) 0,00 % 0,00 % 3,04 % 41,39 % 36,21 % 24,51 % 9,49 % 0,00 % 0,00 % 6,28 % 12,63 % 11,67 % 13.86 % 0.00 % 19.76 % 21.66 % 0,73 % 0,00 %

Samoa 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7,88 % 0,00 % 14.54 % 22.51 % 22,02 % 28.48 % 27.87 % 29,86 % 4,52 % 26,35 % 0,32 % 14,01 %

Yemen 71,20 % 72,25 % 64,96 % 53,84 % 46.47 % 43.94 % 53.50 % 51.20 % 40.74 % 39.57 % 41.87 % 45,78 % 51.88 % 49,81 % 47.23 % 2,53 % 33,59 % 22,22 % 10,98 % 46,20 %

Zambia 76,37 % 87,60 % 87,84 % 76,98 % 66.51 % 72.92 % 79,13 % 78.48 % 66.45 % 47,61 % 29.74 % 21.83 % 27.64 % 36.05 % 42.93 % 82,09 % 1,44 % 17,46 % 0,00 % 0,00 %

MUNDIAL 56,16 % 64,56 % 55,87 % 31,01 % 9.08 % 10,76 % 18.93 % 16,57 % 13,20 % 8,99 % 3,67 % 7.87 % 11,45 % 13,68 % 21,02 % 2,70 % 14,58 % 18,56 % 6,29 % 0,00 %

Regiones más desarrolladas 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,38 % 20,11 % 19,00 % 13,84 % 7,75 %

Regiones menos desarrolladas 60,32 % 68,04 % 60,14 % 37,05 % 16,35 % 17,97 % 25,17 % 25,27 % 22,65 % 19,63 % 15,01 % 9,96 % 18,68 % 23,48 % 28,10 % 33,66 % 3,14 % 11,74 % 0,00 % 0,00 % 29,82 %

ÁFRICA 78,16 % 86,61 % 83,67 % 72,19 % 62.93 % 64.21 % 72.12 % 59.22 % 49.05 % 41.06 % 37.20 % 39,56 % 43,87 % 69.78 % 47.39 % 2,20 % 21,38 % 2,73 % 68,43 % 0,00 %

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 9,77 % 6,33 % 2.90 % 9.68 % 0,74 % 0,00 % 3,12 % 7,73 % 9,07 % 6.44 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3.83 % 0.26 % 2,73 % 0,74 % 0,00 %

AMÉRICA DEL NORTE 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 23,00 % 0,00 % 32,94 %

Asia oriental 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2,74 % 11,25 % 20,83 % 3,59 % 3,73 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

EUROPA 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,51 % 27,15 % 0,00 % 19,18 % 10,94 %

OCEANÍA 13,98 % 6,49 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 18,39 % 24,14 % 0,00 %

África oriental 74,71 % 84,33 % 82,71 % 71.62 % 60,99 % 74.53 % 77.71 % 74.03 % 62.56 % 46.79 % 33.67 % 27,34 % 30.86 % 37,59 % 41,38 % 1,72 % 17,48 % 66,19 % 0,00 % 0,00 %

África media 84,78 % 90.77 % 86.58 % 77.02 % 70.39 % 74.36 % 75,49 % 72,23 % 53,86 % 44,86 % 39,77 % 40.65 % 46.11 % 50.11 % 70,98 % 1,43 % 21,36 % 3,35 % 64,08 %

África septentrional 50,27 % 55,62 % 43,30 % 7,42 % 0,00 % 0,00 % 2,65 % 7,05 % 14,34 % 18,29 % 16.60 % 17,45 % 23,07 % 26,53 % 34,83 % 4,39 % 17,24 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Sudáfrica 58,10 % 80.44 % 84,40 % 62,47 % 50,83 % 84,62 % 86,66 % 84,49 % 78,16 % 69.41 % 58.84 % 51.59 % 42.50 % 72.92 % 43.86 % 3,73 % 36,70 % 15,61 % 46,44 % 11,25 %

África Occidental 82,73 % 89.99 % 87.78 % 80.47 % 75.68 % 72,24 % 72,07 % 69,54 % 63,34 % 56,97 % 53,08 % 50.73 % 58.93 % 72.86 % 62,80 % 2,01 % 24,51 % 8,63 % 53,13 %

Caribe 42,02 % 60,84 % 55,21 % 37,61 % 23.13 % 26,39 % 20,35 % 8.80 % 7.64 % 0,00 % 31,05 % 0,00 % 0,00 % 6,58 % 15,67 % 0,20 % 2,12 % 6,20 % 0,00 % 11,36 %

Centroamérica 6,56 % 3,22 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 4,10 % 6,55 % 1,97 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 %

Asia sudoriental 28,19 % 31.25 % 32,47 % 20,14 % 4.25 % 13,05 % 22,06 % 28,65 % 29,96 % 27,63 % 28,46 % 29.53 % 29.28 % 30.26 % 35,81 % 4,05 % 18,31 % 3,81 % 0,00 %

Asia Sudoriental 59,08 % 54,75 % 45.01 % 28,55 % 11,97 % 17.73 % 27,47 % 31,42 % 30,54 % 28,51 % 28,43 % 32.23 % 34.16 % 37.78 % 40,62 % 2,98 % 13,58 % 0,00 % 7,86 %

Asia occidental 30,35 % 38.43 % 37,99 % 22,25 % 2,44 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 2,95 % 13,00 % 25.88 % 0,00 % 3,89 % 10,75 % 0,00 % 2,46 %

Europa Oriental 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 7.17 % 39,86 % 41.81 % 34.53 % 31.92 % 29,18 % 29.45 % 21.73 % 3,59 % 30,04 % 8,90 % 41,89 % 23,26 % 31,49 % 16,37 %

Europa septentrional 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 25,81 % 0,00 % 32,92 % 27,19 %

Sur de Europa 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,46 % 0,00 % 2,93 % 0,00 %

Europa occidental 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 21,71 % 20,10 % 0,00 % 11,37 %

Australia/Nueva Zelanda 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 18,71 % 25,78 % 18,27 %

Melanesia 61,36 % 58,07 % 49,51 % 45,50 % 34.55 % 31.63 % 48.46 % 57.09 % 39.61 % 56,35 % 55.07 % 53,44 % 52.33 % 50.88 % 52,09 % 51,13 % 2,23 % 16,98 % 0,00 % 0,00 %

Sudamérica 5,66 % 0,00 % 0,00 % 11,07 % 3,46 % 1,09 % 7,62 % 9,21 % 7,57 % 5,51 % 0,51 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 6,63 % 0,68 % 2,88 % 0,00 % 0,00 %

Regiones menos desarrolladas, excluidos los países menos desarrollados 51,03 % 57,75 % 49,85 % 24,66 % 2,98 % 6,04 % 13,84 % 14,41 % 14,42 % 10,89 % 6.37 % 16.91 % 14.15 % 21.90 % 26,28 % 3,41 % 11.23 % 32,45 % 0,00 %

ASIA 42,84 % 39.63 % 30,27 % 4,38 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 5,78 % 4,99 % 0.00 % 1,61 % 13,41 % 24,01 % 0,65 % 29,71 % 3,38 % 8,91 % 0,00 % 19,24 % 0,00 %

Países menos desarrollados 75,96 % 83,13 % 78,31 % 65.11 % 53.66 % 53.33 % 62.51 % 58.17 % 49.33 % 59.74 % 41,15 % 36.02 % 32.41 % 35.44 % 42,71 % 44,60 % 2,05 % 16,75 % 0,00 % 0,00 %

África subsahariana 80,04 % 88.06 % 85,61 % 76.00 % 68.70 % 70,17 % 77,01 % 75,05 % 74,04 % 65,61 % 55.18 % 42.02 % 43.66 % 48,60 % 51.54 % 46.69 % 1,94 % 22,99 % 4,38 %

Regiones menos desarrolladas, excluida China 64,63 % 64,92 % 47.27 % 32,23 % 30.02 % 37,39 % 41,40 % 39.69 % 33.87 % 28.06 % 71,73 % 26,32 % 31,14 % 25.51 % 34.99 % 2,57 % 12,86 %

Micronesia 32,64 % 20,84 % 8,32 % 0,54 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 3,84 % 17,34 % 17,11 % 28,21 % 2,81 % 0,00 % 9,51 % 0,00 %

Polinesia 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 0,00 % 1,55 % 10,73 % 15,65 % 14.54 % 21.38 % 26,29 % 4.12 % 12,86 % 0,00 % 0,00 %

Asia central 52,36 % 46,99 % 26,20 % 0,00 % 0,00 % 24.67 % 34,88 % 37,13 % 39,77 % 40,85 % 39,81 % 37,01 % 20.71 % 46.94 % 6,30 % 5.73 % 39,82 % 25,81 % 40,49 %

Asia meridional 59,28 % 54,96 % 45,46 % 29.65 % 12.96 % 17,46 % 27.17 % 31,03 % 30.23 % 27.96 % 27.88 % 31.97 % 34.08 % 38.36 % 40,35 % 2,88 % 12,35 % 7,91 % 0,00 % 0,00 %

NETO MUNDIAL 62,71 % 70,16 % 62,63 % 45.79 % 33.67 % 32.54 % 38.63 % 34.17 % 27.70 % 23,04 % 20,04 % 19,10 % 21.87 % 23.36 % 28,35 % 3,34 % 37,65 % 16,41 % 10,64 % 9,28 %

L. ANEXO 10:AÑOS DE VIDA DE LOS PAÍSES PERDIDOS DEBIDO A LA DESIGUALDAD SANITARIA MUNDIAL PER CÁPITA Y VIDA ÚTIL, 2010-2015

Localización \_0\_4 \_5\_9\_10\_14\_15\_19\_20\_24\_25\_29\_30\_34\_35\_39\_40\_44\_45\_49\_50\_54\_55\_59\_60\_64\_65\_69\_70\_74\_75\_79\_\_ TOTAL

Afganistán 6.05 0.52 0.43 0.53 0.59 0.54 0.57 0.69 0.74 0.78 0.80 0.77 0.84 0.45 0.00 14.94 0.64

Albania 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Argelia 1.49 0.08 0.05 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 1.61

Angola 12.68 1.83 1.23 0.95 1.13 1.31 1.44 1.40 1.18 0.98 0.87 0.93 0.73 0.43 0.00 28.58 1.50

Antigua y Barbuda 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.18 0.09 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.30 0.00

Azerbaiyán 2.74 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.12 0.34 0.61 0.24 0.08 0.00 4.15 0.00

Argentina 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.00 0.01

Australia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Austria 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Bahamas 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.21 0.22 0.27 0.19 0.17 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 1.12

Baréin 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.13 0.13 0.00 0.26 0.00

Bangladés 1.33 0.10 0.07 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.04 0.15 0.33 0.00 0.24 0.36 0.26 0.00 2.88

Armenia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.18 0.30 0.09 0.00 0.00 0.00 0.58

Barbados 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.07 0.07 0.00 0.15 0.00

Bélgica 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Bhután 1.05 0.27 0.30 0.15 0.09 0.17 0.55 0.54 0.65 0.47 0.51 0.26 0.20 0.10 0.00 5.69 0.37

Bolivia (Estado Plurinacional de) 3.86 0.49 0.27 0.28 0.27 0.23 0.27 0.34 0.35 0.33 0.25 0.18 0.19 0.05 0.04 0.00 7.40

Bosnia y Herzegovina 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.15 0.00 0.00 0.15 0.00

Botsuana 1.66 0.09 0.07 0.09 0.16 0.42 1.45 1.48 1.21 0.87 0.65 0.66 0.43 0.27 0.00 10.44 0.95

Brasil 0.05 0.00 0.00 0.01 0.00 0.00 0.00 0.10 0.10 0.11 0.07 0.01 0.00 0.00 0.00 0.53 0.06

Belice 0.00 0.05 0.12 0.12 0.09 0.05 0.11 0.21 0.28 0.39 0.46 0.50 0.51 0.26 0.00 3.23 0.08

Islas Salomón 2.02 0.13 0.10 0.13 0.09 0.03 0.13 0.25 0.29 0.36 0.44 0.40 0.43 0.36 0.00 5.21 0.05

Brunéi Darussalam 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Bulgaria 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.09 0.11 0.12 0.04 0.10 0.06 0.00 0.00 0.51

Myanmar/Birmania 2.53 0.19 0.16 0.20 0.17 0.12 0.23 0.30 0.37 0.41 0.47 0.68 0.15 0.53 0.30 0.00 6.81

Burundi 9.94 1.29 0.88 0.74 0.80 0.96 1.31 1.04 0.86 0.69 0.71 0.83 0.61 0.34 1.19 0.00 22.18

Bielorrusia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.17 0.29 0.39 0.48 0.64 0.55 0.42 0.04 0.00 3.35 0.38

Camboya 1.27 0.32 0.38 0.16 0.11 0.04 0.64 0.21 0.27 0.28 0.22 0.48 0.48 0.30 0.00 5.49 0.33

Camerún 8.37 1.10 0.80 0.73 0.86 1.18 1.64 1.91 1.77 1.41 1.07 0.77 0.62 0.56 0.33 0.00 23.12

Canadá 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Cabo Verde 0.11 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.07 0.39 0.00 0.00 0.03 0.00 0.67

República Centroafricana 11.74 1.58 1.27 1.14 1.13 1.55 2.86 2.54 1.72 1.12 0.85 0.76 0.66 0.38 0.00 31.60 2.31

Sri Lanka 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.00 0.01 0.05 0.07 0.03 0.00 0.00 0.00 0.09 0.12 0.40 0.00

Chad 12.73 1.66 1.19 1.05 1.19 1.43 1.75 1.69 1.24 0.97 0.83 0.89 0.71 0.41 0.00 29.66 1.92

Chile 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

China 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.14 0.00 0.12 0.00 0.26

Otras zonas no especificadas 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Colombia 0.07 0.00 0.01 0.11 0.22 0.22 0.08 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.16 0.03 0.00 0.93

Comoras 4.91 0.36 0.26 0.33 0.33 0.33 0.43 0.48 0.53 0.59 0.68 0.79 0.58 0.36 0.00 11.33 0.37

Mayotte 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Congo 4.80 0.67 0.66 0.65 0.56 0.73 1.29 1.16 0.77 0.48 0.31 0.27 0.31 0.22 0.00 13.93 1.05

República Democrática del Congo 8.60 1.13 0.74 0.70 0.78 0.78 0.75 0.75 0.74 0.71 0.66 0.60 0.53 0.56 0.34 0.00 18.37

Costa Rica 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Croacia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Cuba 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Chipre 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

República Checa 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Benín 7.48 0.77 0.61 0.50 0.52 0.58 0.56 0.57 0.59 0.59 0.60 0.63 0.64 0.61 0.47 0.00 15.73

Dinamarca 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

República Dominicana 0.40 0.00 0.02 0.05 0.09 0.14 0.20 0.21 0.19 0.15 0.12 0.00 0.09 0.06 0.01 1.93 0.20

Ecuador 0.23 0.00 0.02 0.08 0.09 0.08 0.04 0.03 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.00 0.62

El Salvador 0.00 0.00 0.05 0.20 0.34 0.33 0.29 0.28 0.25 0.17 0.05 0.00 0.00 0.00 0.00 2.35 0.39

Guinea Ecuatorial 8.07 1.07 0.77 0.68 0.86 1.26 1.50 1.20 0.92 0.75 0.71 0.80 0.91 0.55 0.28 0.00 20.34

Etiopía 4.37 0.59 0.52 0.52 0.47 0.45 0.73 0.77 0.64 0.45 0.35 0.27 0.35 0.25 0.00 11.34 0.61

Eritrea 3.13 0.21 0.16 0.14 0.13 0.26 0.69 0.77 0.80 0.88 1.03 0.98 1.05 0.49 0.52 0.00 11.22

Estonia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Fiyi 0.00 0.01 0.01 0.00 0.00 0.00 0.11 0.20 0.30 0.46 0.63 0.58 0.00 0.55 0.35 0.00 3.18

Finlandia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Francia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Guayana Francesa 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.00 0.06 0.00

Polinesia Francesa 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.08 0.02 0.08 0.00 0.17

Yibuti 5.16 0.68 0.50 0.45 0.47 0.63 0.64 0.86 0.80 0.68 0.62 0.52 0.32 0.42 0.27 0.00 13.02

Gabón 3.56 0.48 0.40 0.36 0.40 0.68 1.26 0.98 0.62 0.39 0.23 0.00 0.18 0.20 0.16 1.09 10.98

Georgia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.00 0.00 0.00 0.01

Gambia 5.59 0.88 0.62 0.64 0.74 0.68 0.66 0.65 0.70 0.69 0.74 0.91 0.64 0.52 0.00 15.39 0.74

Estado de Palestina 0.31 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.09 0.09 0.00 0.09 0.23 0.18 1.00

Alemania 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Ghana 5.06 0.67 0.52 0.52 0.61 0.57 0.59 0.60 0.62 0.59 0.66 0.61 0.73 0.39 0.00 13.32 0.58

Kiribati 3.19 0.25 0.14 0.20 0.16 0.20 0.24 0.23 0.37 0.50 0.52 0.64 0.49 0.30 0.00 7.59 0.17

Grecia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Granada 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.04 0.13 0.04 0.19 0.20 0.25 0.18 0.10 0.00 1.13 0.00

Guadalupe 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Guam 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Guatemala 0.74 0.11 0.10 0.21 0.31 0.37 0.44 0.39 0.29 0.15 0.00 0.00 0.00 0.00 0.45 0.00 3.56

Guinea 7.01 0.96 0.67 0.69 0.82 0.79 0.76 0.76 0.74 0.69 0.67 0.71 0.89 0.77 0.50 0.00 17.42

Guyana 1.58 0.12 0.16 0.23 0.32 0.13 0.10 0.23 0.40 0.53 0.80 0.00 0.76 0.81 0.34 6.63 0.13

Haití 4.34 0.73 0.61 0.58 0.58 0.63 0.76 0.73 0.55 0.50 0.42 0.46 0.32 0.61 0.24 0.00 12.07

Honduras 1.17 0.15 0.09 0.08 0.06 0.10 0.18 0.19 0.14 0.04 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 2.41 0.22

China, Hong Kong RAE 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Hungría 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.28 0.20 0.16 0.17 0.01 0.00 0.04 0.00 0.92

Islandia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

India 2.19 0.16 0.12 0.12 0.09 0.08 0.13 0.20 0.26 0.29 0.31 0.36 0.53 0.50 0.27 0.00 5.61

Indonesia 0.74 0.05 0.07 0.10 0.05 0.00 0.11 0.19 0.28 0.33 0.49 0.61 0.54 0.32 0.04 0.00 3.92

Irán (República Islámica de) 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.08 0.00 0.08

Iraq 1.54 0.08 0.09 0.09 0.04 0.01 0.09 0.17 0.31 0.30 0.19 0.55 0.30 0.03 0.26 0.00 4.05

Irlanda 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Israel 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Italia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Costa de Marfil 8.23 1.82 1.92 1.49 1.69 1.66 1.69 1.63 1.49 1.37 1.31 1.20 1.11 0.62 0.00 28.95 1.71

Jamaica 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.21 0.13 0.05 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.63 0.18

Japón 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Kazajstán 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.10 0.36 0.41 0.38 0.53 0.59 0.59 0.47 0.14 0.00 3.84 0.26

Jordania 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.07 0.01 0.07 0.14 0.00 0.34

Kenia 4.88 0.74 0.75 0.66 0.59 0.84 1.23 1.29 0.83 0.50 0.35 0.39 0.45 0.20 0.00 15.19 1.49

DEM.República Popular de Corea 0.43 0.07 0.07 0.04 0.00 0.00 0.05 0.00 0.00 0.04 0.00 0.59 0.31 0.45 0.27 0.00 2.33

República de Corea 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Kuwait 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.02 0.44 0.23 0.70 0.00

Kirguistán 0.38 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.08 0.20 0.27 0.27 0.40 0.46 0.51 0.39 0.05 0.00 3.01

Lao República Democrática Popular 3.09 0.22 0.15 0.18 0.20 0.20 0.25 0.32 0.38 0.44 0.50 0.57 0.53 0.30 0.00 7.54 0.21

Líbano 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Lesoto 5.38 0.66 0.85 0.68 0.91 2.16 4.14 4.91 3.32 2.06 1.32 1.02 0.86 0.31 0.00 34.14 5.58

Letonia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.14 0.17 0.21 0.27 0.16 0.04 0.00 0.00 1.03

Liberia 5.51 0.65 0.57 0.57 0.63 0.59 0.61 0.63 0.61 0.60 0.64 0.72 0.64 0.48 0.00 14.04 0.60

Libia 0.39 0.00 0.01 0.01 0.00 0.00 0.00 0.02 0.08 0.10 0.13 0.20 0.17 0.17 0.00 1.28 0.00

Lituania 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.18 0.22 0.27 0.29 0.12 0.02 0.06 0.00 1.25 0.09

Luxemburgo 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

China, RAE de Macao 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Madagascar 2.92 0.48 0.45 0.44 0.38 0.36 0.38 0.59 0.57 0.51 0.48 0.62 0.56 0.31 0.00 9.59 0.52

Malawi 4.97 0.45 0.76 0.48 0.25 0.82 1.69 1.96 1.03 0.35 0.04 0.00 0.05 0.14 0.00 15.33 2.33

Malasia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.09 0.06 0.19 0.11 0.00 0.50 0.00

Maldivas 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.12 0.00 0.12

Mali 9.26 0.88 0.64 0.63 0.72 0.67 0.66 0.69 0.72 0.70 0.64 0.62 0.75 0.66 0.49 0.00 18.74

Malta 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Martinica 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Mauritania 5.91 0.42 0.30 0.30 0.32 0.29 0.34 0.38 0.40 0.40 0.45 0.44 0.47 0.34 0.30 0.00 11.05

Mauricio 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.08 0.10 0.16 0.14 0.13 0.25 0.08 0.00 0.99

México 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.00

Mongolia 1.11 0.04 0.00 0.00 0.00 0.00 0.24 0.41 0.53 0.81 0.92 0.80 0.39 0.22 0.00 5.59 0.11

República de Moldavia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.04 0.14 0.20 0.30 0.43 0.76 0.33 0.17 0.00 2.37

Montenegro 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.01 0.00 0.00 0.04 0.00

Marruecos 0.84 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.12 0.05 0.11 0.00 1.12

Mozambique 6.93 0.92 0.59 0.64 1.08 1.87 3.08 2.20 1.27 0.81 0.58 0.51 0.48 2.79 0.30 0.00 24.03

Omán 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.34 0.00 0.22 0.14 0.70 0.00

Namibia 1.93 0.19 0.20 0.14 0.18 0.45 0.90 1.27 1.01 0.77 0.57 0.45 0.41 0.27 0.00 10.02 1.29

Nepal 1.00 0.06 0.05 0.06 0.02 0.00 0.05 0.13 0.19 0.27 0.27 0.40 0.38 0.00 0.28 0.00 3.17

Países Bajos 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Curazao 0.00 0.00 0.00 0.00 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.02 0.00

Aruba 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.07 0.00 0.12 0.00

Nueva Caledonia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.00 0.05 0.00

Vanuatu 0.40 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.18 0.09 0.34 0.18 0.25 0.00 1.47 0.00

Nueva Zelanda 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Nicaragua 0.00 0.00 0.03 0.07 0.06 0.05 0.17 0.19 0.14 0.06 0.04 0.10 0.00 0.12 0.00 0.00 1.02

Níger 7.81 0.79 0.40 0.44 0.51 0.46 0.41 0.48 0.40 0.52 0.57 0.55 0.60 0.44 0.46 0.00 14.86

Nigeria 9.39 1.42 1.21 1.23 1.50 1.43 1.34 1.25 1.12 1.08 1.13 1.15 1.16 0.70 0.00 26.43 1.31

Noruega 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Micronesia (Fed. Estados de) 1.27 0.07 0.05 0.05 0.00 0.00 0.07 0.07 0.04 0.11 0.17 0.23 0.48 0.60 0.23 0.00 3.43

Pakistán 5.70 0.24 0.13 0.07 0.00 0.00 0.10 0.14 0.18 0.23 0.31 0.25 0.29 0.23 0.00 7.91 0.04

Panamá 0.00 0.00 0.00 0.05 0.08 0.06 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.21

Papúa Nueva Guinea 3.22 0.21 0.16 0.24 0.26 0.27 0.35 0.48 0.74 0.89 1.04 1.17 1.30 1.12 0.53 0.00 11.98

Paraguay 0.90 0.04 0.04 0.08 0.08 0.09 0.10 0.07 0.09 0.06 0.02 0.03 0.02 0.10 0.00 0.00 1.71

Perú 0.48 0.10 0.03 0.00 0.00 0.00 0.01 0.03 0.03 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.70 0.00

Filipinas 0.65 0.05 0.03 0.02 0.03 0.07 0.15 0.25 0.35 0.50 0.60 0.68 0.66 0.64 0.25 0.00 4.95

Polonia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.04 0.07 0.00 0.00 0.12

Portugal 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Guinea-Bissau 11.81 1.09 0.64 0.68 0.82 0.79 0.79 0.76 0.72 0.67 0.66 0.87 0.79 0.55 0.00 22.41 0.77

Timor Oriental 3.90 0.15 0.12 0.11 0.04 0.00 0.00 0.00 0.04 0.11 0.21 0.39 0.01 0.70 0.43 0.00 6.23

Puerto Rico 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Qatar 0.00 0.00 0.00 0.08 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.15 0.15 0.00 0.00 0.00 0.37

Reunión 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Rumanía 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.23 0.10 0.11 0.10 0.11 0.00 0.00 0.65

Federación de Rusia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.22 0.47 0.54 0.56 0.40 0.48 0.54 0.57 0.40 0.01 0.00 4.21

Ruanda 4.04 0.59 0.37 0.40 0.38 0.56 0.81 0.95 0.55 0.57 0.34 0.38 0.34 0.32 0.00 11.52 0.92

Santa Lucía 0.00 0.00 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.04 0.09 0.10 0.13 0.06 0.06 0.02 0.00 0.52 0.00

San Vicente y las Granadinas 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.10 0.27 0.31 0.21 0.18 0.06 0.09 0.21 0.04 0.00 1.46

Santo Tomé y Príncipe 3.48 0.44 0.30 0.32 0.30 0.23 0.42 0.33 0.32 0.33 0.32 0.32 0.18 0.08 0.00 7.74 0.36

Arabia Saudí 0.00 0.00 0.05 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.30 0.24 0.19 0.00 0.81

Senegal 3.16 0.26 0.28 0.26 0.27 0.26 0.32 0.36 0.35 0.34 0.35 0.38 0.37 0.31 0.00 7.55 0.27

Serbia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.23 0.00 0.05 0.32 0.00

Seychelles 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.23 0.29 0.34 0.42 0.71 0.15 0.07 0.00 2.26 0.05

Sierra Leona 10.03 1.31 1.24 1.31 1.66 1.59 1.45 1.46 1.51 1.48 1.45 1.47 1.43 1.37 0.80 0.00 29.58

Singapur 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Eslovaquia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.04 0.02 0.04 0.00 0.10 0.00

Vietnam 0.20 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.04 0.07 0.00 0.00 0.00 0.34

Eslovenia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Somalia 9.82 1.31 1.02 0.89 0.93 1.01 1.16 1.11 0.97 0.82 0.72 0.69 0.68 1.10 0.35 0.00 22.57

Sudáfrica 2.20 0.57 0.79 0.40 0.36 1.09 2.22 2.63 2.43 1.96 1.60 1.24 1.04 0.76 0.30 0.00 19.59

Zimbabue 4.64 0.86 1.07 0.80 0.66 1.26 3.75 3.69 2.54 1.48 0.76 0.58 0.28 0.21 2.51 0.00 25.09

España 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Sudán del Sur 9.60 1.19 0.91 0.79 0.96 1.44 1.60 1.48 1.27 1.03 0.86 0.60 0.00 0.62 0.39 23.95 1.22

Sudán 4.97 0.62 0.49 0.42 0.42 0.43 0.57 0.59 0.54 0.45 0.37 0.33 0.37 0.49 0.25 0.00 11.32

Sáhara Occidental 1.87 0.12 0.10 0.09 0.06 0.02 0.12 0.22 0.32 0.41 0.59 0.78 0.67 0.05 0.33 0.00 5.76

Surinam 0.00 0.04 0.00 0.00 0.00 0.06 0.19 0.22 0.19 0.30 0.35 0.36 0.29 0.17 0.00 2.34 0.17

Suazilandia 5.98 0.76 0.61 0.53 1.09 2.94 5.27 5.76 2.94 1.55 0.83 0.61 0.59 0.35 0.00 34.34 4.54

Suecia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Suiza 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

República Árabe Siria 0.00 0.00 0.07 0.31 0.52 0.51 0.19 0.04 0.09 0.13 0.02 0.08 0.09 0.12 0.00 2.79 0.61

Tayikistán 2.97 0.21 0.07 0.00 0.00 0.00 0.00 0.14 0.22 0.36 0.54 0.52 0.46 0.10 0.00 5.65 0.06

Tailandia 0.00 0.01 0.09 0.07 0.01 0.04 0.12 0.17 0.14 0.09 0.04 0.00 0.00 0.17 0.00 0.00 0.95

Togo 5.55 0.92 0.68 0.68 0.79 0.77 0.75 0.78 0.74 0.71 0.73 0.77 0.80 0.51 0.00 15.94 0.78

Tonga 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.08 0.36 0.26 0.27 0.14 0.00 1.18 0.00

Trinidad y Tobago 0.60 0.05 0.01 0.00 0.00 0.00 0.11 0.11 0.14 0.13 0.27 0.34 0.41 0.40 0.23 0.00 2.77

Emiratos Árabes Unidos 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.24 0.49 0.19 0.00 0.97

Túnez 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.08 0.02 0.06 0.00 0.16

Turquía 0.00 0.11 0.11 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.25 0.00

Turkmenistán 3.08 0.20 0.11 0.01 0.06 0.18 0.27 0.48 0.54 0.64 0.79 0.85 0.73 0.16 0.00 8.45 0.36

Uganda 6.58 0.91 0.83 0.81 0.92 1.29 1.95 1.76 1.28 0.78 0.46 0.41 0.41 0.30 1.70 0.00 20.39

Ucrania 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.35 0.41 0.32 0.41 0.33 0.70 0.20 0.06 0.00 2.99 0.22

TFYR Macedonia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.06 0.08 0.10 0.00 0.23 0.00

Egipto 0.49 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.16 0.34 0.39 0.32 0.55 0.25 0.00 2.53 0.00

Reino Unido 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Islas Anglonormandas 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

República Unida de Tanzania 2.83 0.44 0.54 0.46 0.36 0.55 0.93 1.29 1.27 0.95 0.59 0.33 0.18 0.24 0.17 0.00 11.12

Estados Unidos de América 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Islas Vírgenes de los Estados Unidos 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Burkina Faso 7.62 0.92 0.62 0.63 0.74 0.70 0.69 0.72 0.69 0.69 0.67 0.72 0.73 0.75 0.50 0.00 17.38

Uruguay 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Uzbekistán 2.82 0.15 0.07 0.00 0.00 0.00 0.14 0.25 0.28 0.40 0.56 0.66 0.52 0.08 0.00 6.01 0.08

Venezuela (República Bolivariana de) 0.00 0.00 0.00 0.17 0.21 0.13 0.04 0.00 0.00 0.00 0.05 0.12 0.12 0.14 0.10 0.00 1.09

Samoa 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.05 0.12 0.00 0.24 0.37 0.24 0.16 1.18 0.00

Yemen 4.26 0.34 0.25 0.27 0.32 0.33 0.36 0.47 0.47 0.47 0.55 0.68 0.72 0.44 0.00 10.41 0.47

Zambia 5.57 0.93 0.99 0.79 0.74 1.12 1.88 1.63 1.08 0.63 0.35 0.26 0.33 0.23 0.00 18.06 1.54

MUNDO 2.21 0.24 0.17 0.11 0.04 0.05 0.10 0.09 0.08 0.07 0.03 0.08 0.11 0.06 0.00 3.53 0.09

Regiones más desarrolladas 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Regiones menos desarrolladas 2.62 0.28 0.21 0.14 0.07 0.09 0.14 0.14 0.13 0.13 0.12 0.09 0.22 0.26 0.16 0.00 4.80

ÁFRICA 6.17 0.85 0.70 0.61 0.63 0.75 0.94 1.06 0.97 0.79 0.66 0.58 0.56 0.00 0.56 0.32 16.15

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 0.19 0.01 0.00 0.03 0.00 0.00 0.01 0.03 0.04 0.04 0.02 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.38

AMÉRICA DEL NORTE 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Asia Oriental 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.02 0.05 0.00 0.08 0.00

EUROPA 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

OCEANÍA 0.28 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.29 0.00

África oriental 5.09 0.71 0.65 0.59 0.58 0.81 1.19 1.43 1.28 0.91 0.61 0.43 0.36 0.38 0.25 0.00 15.26

África media 9.60 1.29 0.88 0.79 0.89 1.02 1.18 1.26 1.16 0.97 0.81 0.68 0.62 0.58 0.35 0.00 22.09

África septentrional 1.74 0.16 0.10 0.02 0.00 0.00 0.00 0.01 0.03 0.09 0.15 0.17 0.20 0.26 0.15 0.00 3.09

África meridional 2.39 0.54 0.74 0.39 0.39 1.12 2.23 2.44 1.95 1.57 1.20 1.01 0.74 0.30 0.00 19.65 2.66

África Occidental 8.26 1.18 0.98 0.97 1.16 1.12 1.05 1.02 0.94 0.91 0.95 0.97 0.97 0.59 0.00 22.12 1.06

Caribe 1.25 0.20 0.17 0.14 0.11 0.15 0.10 0.08 0.05 0.06 0.00 0.00 0.00 0.18 0.00 0.00 2.50

Centroamérica 0.12 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.19 0.02

Asia Sudoriental 0.68 0.06 0.07 0.06 0.02 0.00 0.06 0.12 0.18 0.23 0.26 0.33 0.40 0.35 0.18 0.00 2.99

Asia central meridional 2.49 0.16 0.11 0.09 0.05 0.04 0.09 0.21 0.24 0.28 0.33 0.45 0.44 0.25 0.00 5.37 0.15

Asia Occidental 0.75 0.08 0.08 0.07 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.02 0.03 0.06 0.00 1.10 0.00

Europa Oriental 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.27 0.32 0.29 0.32 0.35 0.39 0.24 0.02 0.00 2.41 0.19

Europa septentrional 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Sur de Europa 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Europa Occidental 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Australia/Nueva Zelanda 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

Melanesia 2.74 0.18 0.13 0.20 0.20 0.19 0.27 0.38 0.60 0.70 0.85 0.96 1.04 0.88 0.45 0.00 9.76

América del Sur 0.10 0.00 0.00 0.03 0.01 0.00 0.03 0.05 0.04 0.04 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.32 0.00

Regiones menos desarrolladas, excluidos los países menos desarrollados 1.80 0.18 0.14 0.08 0.01 0.03 0.07 0.07 0.08 0.09 0.08 0.06 0.19 0.24 0.15 0.00 3.24

ASIA 1.29 0.09 0.06 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.03 0.04 0.01 0.15 0.20 0.00 0.13 0.00 2.01

Países menos desarrollados 5.45 0.65 0.49 0.44 0.43 0.48 0.60 0.68 0.62 0.53 0.48 0.47 0.45 0.47 0.31 0.00 12.55

África subsahariana 6.91 0.97 0.81 0.74 0.82 0.98 1.37 1.28 1.04 0.85 0.73 0.69 0.66 0.39 0.00 19.46 1.22

Regiones menos desarrolladas, excluida China 3.15 0.33 0.25 0.21 0.18 0.18 0.24 0.29 0.29 0.28 0.27 0.29 0.34 0.33 0.19 0.00 6.81

Micronesia 0.84 0.03 0.01 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.04 0.00 0.18 0.08 1.18

Polinesia 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.01 0.00 0.10 0.18 0.14 0.11 0.54 0.00

Asia Central 1.89 0.12 0.05 0.00 0.00 0.03 0.13 0.30 0.32 0.46 0.58 0.63 0.50 0.11 0.00 5.33 0.22

Asia meridional 2.51 0.16 0.11 0.10 0.06 0.04 0.09 0.15 0.20 0.24 0.27 0.32 0.44 0.44 0.26 0.00 5.38

MUNDO NETO 2.47 0.26 0.16 0.19 0.14 0.15 0.19 0.19 0.18 0.17 0.17 0.17 0.20 0.21 0.11 0.00 4.97

M. ANEXO 11:PAÍSES NBHIE CON REFERENCIA A MODELOS REGIONALES EU NUTS2 HR, 2010-2015

Tiempo de localización 00-05y 05-09y 10-14y 15-19y 20-24y 25-29y 30-34y 35-39y 40-44y 45-49y 50-54y 55-59y 60-64y 65-69y 70-74y 75-79y > 80y total

Afganistán 2010-2015 106658 8607 6777 7765 8615 8094 7576 7305 7255 7652 8486 9724 11354 12320 11852 10212 6827 4003 204661

Albania 2010-2015 577 28 43 74 120 120 101 112 169 291 506 790 1136 1654 2509 3273 2976 2285 15053

Argelia 2010-2015 33475 1748 1730 2380 3434 4083 4398 4580 5013 5890 6962 8421 9843 11008 14320 18405 17110 11807 124088

Angola 2010-2015 164774 19286 11820 9056 10430 10971 10708 9911 8769 7850 7497 7793 8172 8611 9218 8341 5557 3016 286887

Antigua y Barbuda 2010-2015 16 1 2 4 6 8 8 12 22 29 30 30 27 28 42 53 56 115 383

Azerbaiyán 2010-2015 8673 274 209 317 529 728 847 968 1327 2254 3651 4623 4269 3830 6823 9158 6773 3299 47980

Argentina 2010-2015 11644 747 848 1545 2600 3249 3802 4507 5410 7211 10214 14562 20015 25829 31507 36603 36268 53398 240804

Australia 2010-2015 1267 88 147 402 644 755 922 1175 1612 2270 3307 4440 6146 8543 10745 14360 18310 43169 111251

Austria 2010-2015 253 25 43 100 174 193 224 311 560 1101 1753 2404 3370 4849 6228 7686 10117 24348 62852

Bahamas 2010-2015 72 7 7 18 36 56 73 92 111 133 154 153 155 168 179 183 145 164 1555

Baréin 2010-2015 179 16 16 34 59 74 81 86 102 120 154 202 226 256 296 304 245 178 609

Bangladés 2010-2015 130600 10798 10776 11734 13335 13912 15011 17277 21358 29202 36183 44722 58412 82893 96175 80384 56059 36614 564191

Armenia 2010-2015 613 37 40 81 128 154 183 239 362 664 1156 1603 1737 1627 2765 4389 3750 3643 21060

Barbados 2010-2015 36 3 5 8 11 12 14 19 30 50 83 123 171 228 303 422 489 664 2418

Bélgica 2010-2015 454 41 61 146 271 334 400 548 873 1533 2564 3729 4971 5910 7088 11070 14863 29345 87328

Bhután 2010-2015 540 84 102 99 134 184 222 228 236 247 258 275 281 309 324 322 244 130 3292

Bolivia (Estado Plurinacional de) 2010-2015 18146 2089 1420 1773 2180 2180 2214 2293 2343 2488 2738 3303 3974 4414 4843 5008 4499 3897 58581

Bosnia y Herzegovina 2010-2015 295 24 37 65 108 154 193 267 428 757 1334 2053 2900 3366 4469 6403 5688 3424 31618

Botsuana 2010-2015 2182 140 138 238 436 722 1098 1287 1168 993 899 895 887 911 1036 1031 749 492 12184

Brasil 2010-2015 73293 4095 5534 13707 22534 26775 30142 34633 42475 54898 68377 80205 89926 96449 105605 112269 98778 90257 841404

Belice 2010-2015 135 20 30 40 52 51 50 56 69 85 103 116 130 145 168 193 188 135 1277

Islas Salomón 2010-2015 806 54 48 66 78 76 80 91 100 111 132 156 187 235 259 256 205 113 2251

Brunéi Darussalam 2010-2015 30 4 6 8 13 18 22 28 37 49 63 76 85 91 108 134 120 97 438

Bulgaria 2010-2015 708 57 72 148 254 349 488 760 1276 2087 3365 5265 7571 9582 11688 15800 17505 18611 95618

Myanmar/Birmania 2010-2015 58561 5001 4648 6834 8938 9704 10640 12246 14679 18215 22873 28876 32429 34138 39322 41717 34035 23917 335211

Burundi 2010-2015 55161 5534 3628 3537 4217 4389 4163 3706 3243 3088 3249 3509 3491 3505 3829 3844 3083 2315 102167

Bielorrusia 2010-2015 536 73 102 272 686 1231 1786 2376 3164 4812 7450 9923 10781 10182 13180 18048 18290 18442 116063

Camboya 2010-2015 13617 2006 2631 2199 2336 3184 3271 2696 3600 3947 4085 4952 6580 7458 8349 8265 5737 2473 66354

Camerún 2010-2015 95109 10746 7592 7551 9245 10972 12367 12549 10897 8948 7727 7348 8154 9533 10586 10311 7758 5445 220559

Canadá 2010-2015 1835 104 212 621 1039 1075 1177 1504 2279 3977 6606 9203 12420 16041 19015 23647 28420 64525 188889

Cabo Verde 2010-2015 255 16 18 31 44 44 40 40 51 74 98 111 114 135 278 444 411 184 1825

República Centroafricana 2010-2015 24278 3017 2454 2281 2456 3011 3718 3972 3306 2456 2033 1998 2249 2658 2994 2881 2119 1409 62507

Sri Lanka 2010-2015 3104 368 634 1283 2188 2300 2408 2973 3850 5234 6868 8635 10928 13577 13722 13381 12794 14188 96668

Chad 2010-2015 91889 10013 6663 5754 6184 6509 6742 6424 5227 4196 3953 4214 4586 5012 5473 5095 3622 2346 164419

Chile 2010-2015 2701 415 330 453 703 837 876 1045 1468 2135 2977 4043 5200 6441 7720 8589 7844 11111 55669

China 2010-2015 222328 17652 20537 29111 55742 74503 79634 110350 169823 233427 302712 475378 759181 955755 1213831 1400417 1132752 826467 6862213

Otras zonas no especificadas 2010-2015 919 109 195 467 772 1141 1889 2736 3819 5356 7021 8958 10025 10367 13545 16972 18186 21895 113794

Colombia 2010-2015 18856 1470 1780 4914 9218 10511 9305 7847 8078 9957 12347 15472 18758 20759 21998 22866 19684 22372 183299

Comoras 2010-2015 1973 135 106 144 179 179 168 164 171 194 227 259 274 295 333 321 233 148 4388

Mayotte 2010-2015 30 2 3 7 10 10 11 16 22 26 27 29 35 41 45 46 40 44 150

Congo 2010-2015 12027 1332 1198 1230 1274 1558 1919 2037 1704 1281 1101 1130 1350 1659 1927 1979 1559 1110 31258

República Democrática del Congo 2010-2015 346660 37591 23051 22376 24969 23225 20459 19082 18544 18570 19473 21138 24666 29241 31410 29012 20336 11536 636765

Costa Rica 2010-2015 766 62 95 196 304 352 378 406 496 682 897 1098 1367 1713 1956 2193 1975 2369 13258

Croacia 2010-2015 183 21 32 69 115 138 168 260 445 784 1354 2148 3135 4010 5799 8629 8352 7252 44361

Cuba 2010-2015 754 98 138 270 432 494 535 890 1624 2517 3230 3863 5285 6713 8648 9849 8820 14701 64718

Chipre 2010-2015 56 3 3 5 13 25 36 42 55 84 139 230 364 563 818 1090 1194 1596 5581

República Checa 2010-2015 262 32 53 144 289 344 431 650 999 1527 2506 4534 7753 10086 10553 12359 14820 20172 85724

Benín 2010-2015 39729 3645 2397 2642 3165 2977 2689 2582 2580 2673 2877 3229 3756 4585 5255 4835 3277 1716 79123

Dinamarca 2010-2015 204 12 21 50 83 97 122 218 398 709 1219 1893 2911 4075 4896 6015 6721 15128 43462

República Dominicana 2010-2015 6092 310 469 939 1541 1866 1963 1989 2192 2533 2935 3433 3902 4280 4829 5178 4115 4543 42325

Ecuador 2010-2015 8263 568 737 1527 2326 2489 2338 2260 2403 2689 3125 3716 4030 4354 5474 6348 5813 9174 50926

El Salvador 2010-2015 2081 163 386 943 1458 1525 1427 1370 1439 1604 1798 2012 2272 2643 3197 3787 3523 3188 29089

Guinea Ecuatorial 2010-2015 3042 336 242 236 306 346 329 333 356 370 382 359 303 278 315 344 289 231 7268

Etiopía 2010-2015 231687 27936 24693 25376 24734 23679 24321 25881 24979 22373 21939 23640 28443 35151 38901 39161 31156 19175 559402

Eritrea 2010-2015 10329 646 500 643 950 1220 1322 1264 1203 1294 1552 1900 2335 2526 2166 1597 899 378 25057

Estonia 2010-2015 54 8 10 24 63 114 137 156 208 318 502 752 997 1176 1511 2035 2185 2662 13102

Fiyi 2010-2015 354 32 35 61 89 102 119 145 199 305 439 535 605 674 660 553 357 143 4251

Finlandia 2010-2015 134 17 29 93 188 213 234 277 412 718 1193 1855 2899 3613 3741 5202 6680 13656 41734

Francia 2010-2015 2628 199 336 796 1453 1757 2090 3169 5458 9302 14768 20176 25596 28812 31315 47246 64055 158648 442077

Guayana Francesa 2010-2015 69 4 4 5 7 6 7 10 14 21 29 42 53 62 68 66 85 121 340

Polinesia Francesa 2010-2015 32 2 4 8 14 16 18 24 36 54 75 103 123 145 175 186 159 81 981

Yibuti 2010-2015 1864 225 186 222 287 298 309 338 323 316 309 293 331 409 443 428 319 206 5863

Gabón 2010-2015 3112 341 304 329 424 572 720 748 610 468 421 446 557 736 951 1119 1014 882 11695

Georgia 2010-2015 871 43 48 96 179 271 357 457 619 958 1439 1859 2320 3042 5253 7451 7786 8547 39033

Gambia 2010-2015 6319 766 507 534 634 603 541 478 444 452 472 527 577 697 847 801 571 299 13256

Estado de Palestina 2010-2015 3423 188 189 292 354 315 296 322 395 518 635 748 975 1249 1430 1432 1028 561 7932

Alemania 2010-2015 2100 184 329 797 1373 1653 1970 2811 5969 12907 20307 26897 33029 45028 77370 110361 119554 229745 712910

Ghana 2010-2015 66388 7359 5826 6691 8484 8303 7701 7390 7323 7510 8102 9103 10797 12839 14871 16609 14080 9070 189903

Kiribati 2010-2015 187 12 10 16 20 20 18 19 24 33 38 42 46 50 58 57 39 24 559

Grecia 2010-2015 291 30 48 147 260 333 466 611 904 1434 2170 3115 4446 5687 7906 15025 20271 23435 93770

Granada 2010-2015 25 3 2 3 7 10 12 13 16 23 32 37 44 53 75 93 104 156 563

Guadalupe 2010-2015 37 4 8 13 19 21 26 36 51 74 101 142 190 223 264 324 318 615 2364

Guam 2010-2015 31 2 2 4 5 4 4 6 10 16 26 37 52 67 82 105 94 78 477

Guatemala 2010-2015 13283 1350 1345 2432 3516 3991 3938 3490 3131 2935 2899 3185 3767 4320 4824 5736 5754 4730 55466

Guinea 2010-2015 43818 5066 3486 3749 4460 4125 3626 3357 3247 3407 3914 4745 5490 6191 7052 6630 4415 2101 101176

Guyana 2010-2015 586 66 90 123 123 98 104 141 223 329 433 500 524 537 562 509 398 504 4632

Haití 2010-2015 20674 3013 2724 3035 3625 3952 3737 3203 3019 3170 3392 3801 4297 5062 6183 6155 4398 3011 72329

Honduras 2010-2015 6820 728 639 890 1188 1372 1423 1372 1339 1368 1443 1614 1802 1980 2297 2644 2428 2860 24426

China, RAE de Hong Kong 2010-2015 148 14 17 42 89 125 166 227 358 627 1077 1571 2019 2391 3105 5015 5214 5145 28911

Hungría 2010-2015 456 41 69 149 245 328 570 1121 1986 3286 5128 7846 9668 10941 13049 15893 17519 24428 111083

Islandia 2010-2015 9 1 2 5 7 8 12 13 16 22 32 52 84 111 137 202 273 564 1431

India 2010-2015 1368926 106812 98550 141782 196606 212596 227444 258553 301459 365936 458459 592784 731925 833260 906056 838568 585442 408274 7013467

Indonesia 2010-2015 153142 12048 14535 23569 31131 34745 40693 49260 62524 79994 99501 122437 144013 165378 189874 186451 147979 115921 1321013

Irán (República Islámica de) 2010-2015 23169 1241 1491 3595 7034 7585 6227 5397 5894 8514 11678 14946 18493 22673 37172 53672 46944 37133 214724

Iraq 2010-2015 43902 2543 2711 3519 4343 4258 4213 4587 5230 5735 6112 8088 10053 11308 14208 14730 11684 9445 118547

Irlanda 2010-2015 206 18 39 98 148 165 208 267 350 483 685 972 1468 2015 2626 3525 3669 6329 20511

Israel 2010-2015 627 51 61 108 166 191 224 277 358 494 765 1271 2009 2487 2842 4018 5110 9281 26778

Italia 2010-2015 1029 100 219 507 840 966 1255 1956 3358 5583 8542 12469 19377 28910 42636 65923 76948 141798 458012

Costa de Marfil 2010-2015 90070 16855 16879 12790 13796 13080 12167 11600 10891 10350 10434 11173 12507 13977 13967 11311 6627 2946 258813

Jamaica 2010-2015 787 63 86 152 282 428 511 553 599 620 622 681 843 1086 1428 1863 2020 3520 13555

Japón 2010-2015 2506 348 457 1054 2118 2790 3473 5319 8161 11260 16145 25944 45933 68439 88286 126186 151621 295018 1014179

Kazajstán 2010-2015 6401 404 414 927 1995 2948 3768 4608 5311 7040 9469 11220 11396 10777 16324 19378 15159 15808 119159

Jordania 2010-2015 3826 215 238 346 458 487 517 590 745 932 1094 1232 1535 2188 2916 3117 2366 1331 14524

Kenia 2010-2015 120116 14613 13584 13182 14846 18571 21050 20412 15879 11883 10498 10889 12138 12787 13768 15291 12640 8773 297559

DEM.República Popular de Corea 2010-2015 9954 1058 1258 1809 2592 3046 3135 3934 5674 6094 8090 12569 19180 29460 33792 31808 20850 11558 179383

República de Corea 2010-2015 1429 179 283 653 1113 1531 2209 3135 4891 7523 10401 12277 13260 17164 25492 35333 31942 21273 176585

Kuwait 2010-2015 742 51 53 103 168 225 272 307 347 395 464 544 592 712 803 992 726 162 2795

Kirguistán 2010-2015 3453 171 186 310 505 658 827 1093 1326 1760 2284 2494 2277 1984 2663 4003 4041 4493 26097

Lao República Democrática Popular 2010-2015 10641 753 687 1100 1413 1290 1141 1151 1280 1532 1894 2315 2716 3103 3582 3697 2862 1915 33532

Líbano 2010-2015 879 51 65 118 167 170 168 184 260 438 678 917 1289 1945 2824 3548 2974 1747 14991

Lesoto 2010-2015 4959 574 804 761 1096 2099 2965 2894 2142 1569 1327 1226 1234 1214 1324 1497 1271 1133 27078

Letonia 2010-2015 142 11 13 40 100 158 217 319 478 735 1126 1539 1911 2374 3094 3892 4147 5270 25433

Liberia 2010-2015 12976 1316 1080 1100 1325 1300 1196 1134 1102 1125 1237 1435 1682 2064 2434 2245 1452 639 30467

Libia 2010-2015 3814 222 242 463 681 740 811 957 1105 1232 1422 1731 2042 2502 3198 3565 3019 2150 20966

Lituania 2010-2015 129 23 36 97 196 260 358 542 807 1260 1810 2224 2481 3160 4890 6929 7317 7568 39465

Luxemburgo 2010-2015 8 0 2 6 12 13 17 22 34 67 109 146 186 229 277 403 539 916 2952

China, RAE de Macao 2010-2015 31 2 2 6 16 23 24 28 39 63 100 136 166 184 191 259 366 558 1650

Madagascar 2010-2015 42811 5415 5100 5313 5315 4792 5018 5568 5700 5828 6133 6773 7526 8311 9367 9239 6716 4239 116040

Malawi 2010-2015 48645 3828 5499 4047 3293 5832 8927 9553 6809 3927 2610 2460 3196 4413 5493 6038 4926 2885 109367

Malasia 2010-2015 3851 439 801 1632 2115 2237 2722 3263 4147 5786 8140 10259 12047 13629 15355 16687 12593 7779 86330

Maldivas 2010-2015 75 5 6 8 10 10 11 13 17 27 43 61 74 113 200 229 142 44 667

Mali 2010-2015 87788 6920 4692 4755 5493 5118 4630 4298 3936 3681 3848 4609 5603 6867 8037 7653 5537 3102 151538

Malta 2010-2015 19 1 1 3 7 10 12 15 20 35 61 97 172 279 388 484 526 982 2844

Martinica 2010-2015 29 3 5 10 15 15 14 20 32 52 73 90 127 175 253 382 394 692 2376

Mauritania 2010-2015 11592 785 590 686 838 822 790 804 834 894 1002 1137 1297 1554 1870 1951 1450 761 23989

Mauricio 2010-2015 195 13 20 47 85 106 147 207 271 416 581 714 872 931 890 908 801 801 6815

México 2010-2015 54008 3745 3834 6314 9315 11680 13664 15868 18261 20615 24023 29633 34909 39828 46040 49583 45862 57885 352695

Mongolia 2010-2015 2154 107 92 156 298 432 536 703 922 1219 1464 1467 1323 1274 1397 1294 842 212 12183

República de Moldavia 2010-2015 572 41 47 103 209 315 448 628 867 1531 2491 3685 4153 3806 4985 6346 6145 5543 37783

Montenegro 2010-2015 49 5 4 13 23 23 27 42 65 111 194 316 429 467 684 978 934 842 4931

Marruecos 2010-2015 21609 806 591 1045 1484 1595 1784 2156 2996 4670 7329 10275 12212 14875 21050 25327 22333 15051 128279

Mozambique 2010-2015 103063 11414 7137 7664 11633 17317 21677 20481 14468 9784 8227 8251 9488 11107 12156 11660 8469 4750 261208

Omán 2010-2015 658 54 73 182 404 502 421 339 356 415 498 633 780 877 891 778 585 549 4448

Namibia 2010-2015 2926 251 285 322 441 635 938 1162 1096 939 825 778 823 938 1052 1073 893 674 12665

Nepal 2010-2015 23314 1906 1973 2869 3361 3177 3165 3586 4400 5699 7386 10127 13772 17032 19939 19480 14902 9862 127538

Países Bajos 2010-2015 616 50 77 146 228 260 331 525 985 1848 2949 4302 6448 9130 11498 15733 18483 34242 107558

Curazao 2010-2015 24 1 2 6 11 11 10 11 16 28 45 64 83 105 130 144 130 187 959

Aruba 2010-2015 18 1 2 3 4 3 4 7 11 21 35 49 66 83 102 120 105 96 654

Nueva Caledonia 2010-2015 59 4 4 7 10 10 11 15 23 37 56 79 109 156 209 247 253 215 1287

Vanuatu 2010-2015 194 12 11 16 21 23 22 24 29 41 53 65 81 105 133 119 84 69 740

Nueva Zelanda 2010-2015 286 18 37 114 152 129 137 200 326 514 757 955 1289 1800 2214 2812 3501 8333 21758

Nicaragua 2010-2015 2895 221 319 633 925 1005 1046 1070 1077 1133 1338 1572 1566 1582 1870 2053 1896 2010 16966

Níger 2010-2015 88613 7186 3590 3688 3977 3579 3341 3335 3342 3894 4804 5362 6080 7067 7599 6870 4530 1877 142082

Nigeria 2010-2015 844825 105741 82311 82772 100613 95422 84188 75885 68412 65157 68571 77520 92415 107655 110506 90603 51607 20101 1960243

Noruega 2010-2015 146 14 29 86 144 152 171 211 306 473 732 1124 1795 2497 2880 3832 5224 15344 33039

Micronesia (Fed. Estados de) 2010-2015 97 7 8 12 15 14 12 9 11 19 28 42 51 49 49 61 52 55 443

Pakistán 2010-2015 455506 21230 16076 18627 22707 23358 23451 25010 28830 35564 44130 52438 64285 84629 101265 102819 81611 62132 1018672

Panamá 2010-2015 1420 116 135 308 512 573 537 517 548 625 742 886 1051 1242 1429 1525 1279 1737 11671

Papúa Nueva Guinea 2010-2015 12962 888 753 1125 1427 1569 1749 2107 2465 2800 3333 3931 4356 4333 3868 2991 1851 1097 42671

Paraguay 2010-2015 4794 326 371 696 1028 1115 1006 896 948 1199 1491 1858 2254 2470 2552 2679 2763 3460 23873

Perú 2010-2015 17539 1925 1435 1923 2799 3312 3682 4197 4915 5949 7098 8528 10365 12317 14222 15934 15488 14972 113612

Filipinas 2010-2015 68675 5453 5270 8359 12310 14579 17120 20654 25881 34198 42635 49043 54681 56549 56528 57836 44852 25031 467016

Polonia 2010-2015 1907 148 317 816 1460 1875 2500 3492 4966 7917 15060 25468 31942 30834 32234 44283 47390 53134 302503

Portugal 2010-2015 292 33 50 104 183 234 366 667 1116 1728 2497 3179 4092 5570 7969 12412 16651 24224 86549

Guinea-Bisáu 2010-2015 9684 797 486 553 689 660 579 523 500 509 572 710 854 966 1040 940 656 361 18437

Timor Oriental 2010-2015 2334 125 107 134 143 114 92 97 132 168 220 278 550 871 757 628 462 182 5822

Puerto Rico 2010-2015 297 16 34 103 209 278 331 392 497 669 864 1086 1467 2032 2533 3034 3022 6569 22008

Qatar 2010-2015 183 15 24 66 148 181 156 134 135 129 169 237 215 164 209 203 94 96 443 —

Reunión 2010-2015 55 5 8 21 36 33 39 66 127 200 232 266 320 365 415 470 410 551 3002

Rumanía 2010-2015 2277 193 195 479 699 749 1029 1751 3472 5980 9286 14498 17951 19945 26041 37138 38951 38627 217178

Federación Rusa 2010-2015 17612 1569 2173 5720 16071 31566 43802 49735 53336 73390 112157 149847 159460 141345 192653 251266 242612 278344 1709509

Ruanda 2010-2015 26483 3038 2011 2267 3155 3769 3705 3450 2992 2907 2930 2755 2975 3273 3305 3734 2841 2049 62343

Santa Lucía 2010-2015 40 5 7 13 17 17 20 25 35 49 59 70 85 100 118 130 122 220 953

San Vicente y las Granadinas 2010-2015 37 3 3 5 7 12 19 26 31 38 41 39 46 56 73 87 62 86 554

Santo Tomé y Príncipe 2010-2015 393 42 29 34 43 41 38 36 31 33 35 35 35 42 69 98 89 81 952

Arabia Saudí 2010-2015 10708 1027 1611 2070 2276 1694 1470 2052 2836 3641 4305 5747 7225 7736 9576 10035 8465 8058 46640

Senegal 2010-2015 29269 2146 2118 2373 2948 2849 2605 2490 2424 2495 2787 3278 3932 5015 6482 6873 5016 2377 66958

Serbia 2010-2015 1002 64 84 170 273 338 442 711 1199 1930 3057 5407 8724 10313 12792 18341 18096 13129 95389

Seychelles 2010-2015 20 1 1 3 6 9 12 18 28 38 48 57 53 48 60 69 68 98 536

Sierra Leona 2010-2015 31150 3541 3130 3279 4135 3828 3231 2963 2824 2791 2955 3320 3856 4294 4154 3157 1589 432 75013

Singapur 2010-2015 87 22 33 60 130 176 200 234 331 520 829 1228 1705 2012 2188 2867 2499 1765 14173

Eslovaquia 2010-2015 311 29 41 93 173 226 335 537 802 1276 2137 3261 4106 4536 5247 6527 7038 8968 42685

Vietnam 2010-2015 37485 2805 2923 5238 8675 10473 11158 12505 15342 19895 26982 31521 30478 29986 36052 45344 43427 65615 351844

Eslovenia 2010-2015 60 5 9 21 47 60 75 113 161 257 475 849 1120 1227 1585 2285 2755 3600 15335

Somalia 2010-2015 57537 6289 4683 3897 3950 3897 3759 3682 3474 3236 3195 3433 3885 4301 4584 4268 2941 1928 107549

Sudáfrica 2010-2015 59571 10452 15601 11205 14665 29787 45386 53748 52774 47634 42203 37619 36166 35866 38447 38656 37337 28827 561645

Zimbabue 2010-2015 38434 5464 6622 5913 6118 9413 13390 14251 11114 7619 5365 4275 4043 4568 5700 6052 5208 4824 136492

España 2010-2015 1269 132 166 276 475 668 1106 1921 3320 5541 8310 11064 14053 18504 25130 39050 54800 107664 315477

Sudán del Sur 2010-2015 51451 5556 4230 3840 4573 5034 5377 5525 5093 4485 4037 3858 4388 5466 5949 5416 3705 2009 114315

Sudán 2010-2015 103539 11293 8827 8563 9618 9905 10049 10318 10055 9679 9820 10489 12008 14141 15679 15258 11406 7607 232522

Sáhara Occidental 2010-2015 483 34 31 50 76 89 104 125 153 186 218 238 226 202 198 190 150 119 2048

Surinam 2010-2015 227 24 19 26 52 81 96 112 139 172 213 247 287 339 402 427 338 266 2883

Suazilandia 2010-2015 3464 391 356 400 781 1490 1906 1722 1339 935 632 506 519 594 665 640 452 303 15220

Suecia 2010-2015 310 22 36 102 243 284 265 302 446 729 1152 1801 3242 5188 6490 8408 11114 32908 72196

Suiza 2010-2015 304 20 34 82 137 156 183 249 432 768 1171 1630 2376 3346 4244 5775 7798 20018 49964

República Árabe Siria 2010-2015 9480 767 1534 4060 7268 8511 6760 3762 2824 3598 4422 4611 5158 6175 7768 9224 8293 5594 69710

Tayikistán 2010-2015 12562 840 563 410 671 875 911 1042 1344 1859 2401 2604 2430 2379 3029 3406 2744 2184 31017

Tailandia 2010-2015 10114 1709 3150 4770 6596 9152 13134 16935 20429 24393 29834 34597 36175 39364 46973 54255 47362 38927 389302

Togo 2010-2015 21193 2802 1994 2136 2654 2574 2309 2111 1946 1891 2011 2311 2775 3283 3587 3258 2094 932 51388

Tonga 2010-2015 64 3 3 4 5 6 7 9 13 17 25 34 40 52 66 74 70 74 435

Trinidad y Tobago 2010-2015 608 46 38 66 133 210 241 243 294 446 671 878 1107 1301 1391 1311 1076 1220 9827

Emiratos Árabes Unidos 2010-2015 657 46 90 287 498 532 608 727 898 1050 1123 1140 1180 927 620 555 387 136 — 2745

Túnez 2010-2015 3996 169 232 351 531 615 649 774 1120 1791 2734 3862 4580 5225 7559 10548 9582 6719 50994

Turquía 2010-2015 24934 4574 5020 5374 6953 8561 9665 10365 11008 12094 14293 17954 22091 28227 40995 56513 52445 26976 290063

Turkmenistán 2010-2015 6630 481 365 457 854 1102 1185 1345 1667 2135 2609 2828 2684 2375 2857 3374 2713 2383 30678

Uganda 2010-2015 146697 16504 13526 13102 14616 17527 19342 18529 14355 10061 7855 7628 8970 10769 11664 11743 9624 5872 305310

Ucrania 2010-2015 5150 404 563 1302 3166 6294 9828 12548 14848 20693 30305 43716 50527 51086 82887 99228 93443 120200 604819

TFYR Macedonia 2010-2015 233 5 16 38 62 75 93 131 226 411 690 1076 1431 1775 2515 3108 2640 1892 15080

Egipto 2010-2015 57455 3713 3215 4140 6239 7832 8313 8046 10342 18871 29047 34938 43725 51541 55704 61472 50460 39221 381135

Reino Unido 2010-2015 3462 223 390 961 1633 2044 2610 3525 5347 8354 11940 15901 24280 36506 46941 64641 74395 162777 461460

Islas Anglonormandas 2010-2015 14 1 1 3 3 4 5 8 15 24 38 59 89 127 180 212 372 1141

República Unida de Tanzania 2010-2015 100923 11456 12097 11428 11237 14048 18028 20579 18475 14709 12218 11164 12464 15085 17248 18038 14936 9357 273281

Estados Unidos de América 2010-2015 25269 1824 3055 8406 16674 20178 22097 26374 37455 61357 97772 132169 159396 181438 200683 236736 272194 638912 1998523

Islas Vírgenes de los Estados Unidos 2010-2015 15 1 0 1 1 2 3 6 11 20 34 58 91 103 97 74 91 581

Burkina Faso 2010-2015 73183 7343 4806 5025 5945 5538 4885 4427 4147 4110 4323 4828 5679 6883 7785 7255 4916 2572 137587

Uruguay 2010-2015 710 46 60 129 190 193 215 291 398 579 881 1265 1742 2360 3046 3777 3904 6030 25064

Uzbekistán 2010-2015 35541 2062 1733 2067 3447 4283 4467 5073 6381 8715 11796 13501 13131 12001 15143 18100 14633 14337 148684

Venezuela (República Bolivariana de) 2010-2015 9310 533 1206 3735 5852 5445 4401 3927 4381 5898 7949 10371 12572 14458 15834 15202 11166 10794 107918

Samoa 2010-2015 115 6 5 8 9 9 11 15 23 34 48 65 77 90 105 107 94 99 667

Yemen 2010-2015 60148 4537 3736 5080 6373 5924 5223 4664 4397 4941 6305 8283 9931 10479 9862 8792 6983 5644 132507

Zambia 2010-2015 51070 6666 6403 5334 5514 6962 8144 8039 5906 3858 2998 2990 3719 4777 5545 5578 4239 2722 118493

MUNDO 2010-2015 6896352 658124 576681 922959 1050380 1137936 1256617 1715631 2151366 2783195 3529627 691029 4139302 4940658 5487413 4780978 1424111 5200172 # # # # #

Regiones más desarrolladas 2010-2015 77488 6293 9742 24947 52861 79201 102897 128471 170089 262152 407805 570897 708415 808750 1043544 1390094 1546255 2727913 10057831

Regiones menos desarrolladas 2010-2015 6818864 651832 566939 666082 870098 971179 1035039 1128146 1254022 1453479 1743561 2212298 2821213 3330552 3897114 4097319 3234724 2472259 # # # # # #

ÁFRICA 2010-2015 3584155 409523 329351 317553 368769 404705 428826 428006 387382 355816 358276 383980 440700 508988 560800 552180 418587 262756 8902284

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2010-2015 277173 22295 24154 46975 73254 84256 88195 93868 108184 133098 163594 198921 234662 266195 302458 327621 295560 338213 2453296

AMÉRICA DEL NORTE 2010-2015 27136 1930 3269 9030 17719 21259 23281 27886 39750 65367 104429 141440 171901 197588 219818 260507 300729 703571 2188258

Asia Oriental 2010-2015 239468 19469 22841 33297 62739 83592 91066 126434 193689 265570 347010 538301 851087 1085034 1379638 1617284 1361774 1182126 8388898

EUROPA 2010-2015 46294 3908 5833 14347 32228 54269 75083 93889 120240 182741 283167 398118 483146 532380 722481 986229 1072093 1677823 6722386

OCEANÍA 2010-2015 16550 1135 1074 1853 2502 2745 3124 3858 4903 6297 8385 10572 13281 16428 18752 22054 25163 53631 188541

África oriental 2010-2015 1088544 124742 110037 105985 114755 137086 158908 161728 134634 106241 94229 95144 108948 128127 141859 143901 113253 73123 2609336

África media 2010-2015 741285 82705 53353 48846 55330 57204 57000 55092 49444 44172 42622 44461 50071 57771 62943 59181 42342 26057 1422311

África septentrional 2010-2015 224372 17985 14868 16991 22063 24859 26108 26955 30784 42318 57533 69953 84636 99494 117707 134764 114061 82673 940033

África meridional 2010-2015 73102 11808 17184 12926 17420 34733 52292 60814 58519 52070 45886 41023 39629 39523 42524 42897 40702 31429 628791

África Occidental 2010-2015 1456852 172283 133909 132804 159201 150822 134517 123418 114001 111014 118006 133399 157417 184074 195766 171438 108229 49474 3301813

Caribe 2010-2015 29627 3583 3537 4658 6372 7416 7544 7561 8630 10527 12480 14696 18096 21950 26842 29625 25627 36936 239426

Centroamérica 2010-2015 81408 6405 6783 11758 17270 20549 22463 24149 26360 29048 33243 40116 46864 53453 61782 67714 62904 74914 504849

Asia Sudoriental 2010-2015 358538 30364 34792 53903 73802 85672 100194 119068 148381 188697 237056 285582 321459 352578 399087 417881 341929 283623 3071036

Asia central meridional 2010-2015 2176478 155009 139647 191933 261463 281080 296670 333502 389329 479583 602049 766358 941443 1096321 1226721 1167328 844255 611585 9599512

Asia occidental 2010-2015 170560 14491 15721 22138 30483 32803 31496 30105 32254 38461 47400 59923 71948 83791 110901 136328 120887 86845 840008

Europa Oriental 2010-2015 29791 2587 3633 9226 23252 43278 61216 73598 85716 122500 189886 268043 303912 292342 392519 506888 503713 586471 3322965

Europa septentrional 2010-2015 4830 353 608 1561 2813 3501 4343 5841 8786 13828 20435 28177 42174 60878 77432 104993 122090 262957 753954

Sur de Europa 2010-2015 5306 448 710 1489 2515 3123 4308 6814 11425 18882 29217 42600 61063 81822 114458 176010 210781 330906 1179304

Europa Occidental 2010-2015 6366 520 882 2072 3649 4366 5216 7636 14313 27531 43629 59298 75997 97338 138072 198338 235509 497489 1466163

Australia/Nueva Zelanda 2010-2015 1553 107 184 516 796 884 1059 1376 1938 2783 4064 5395 7436 10343 12959 17172 21811 51502 133009

Melanesia 2010-2015 14375 990 851 1275 1625 1779 1982 2381 2817 3293 4014 4765 5340 5503 5129 4167 2749 1637 51200

Sudamérica 2010-2015 166138 12307 13834 30559 49613 56290 58188 62159 73194 93524 117872 144109 169702 190792 213834 230281 207030 226362 1709022

Regiones menos desarrolladas, excluidos los países menos desarrollados 2010-2015 4266038 385815 360144 458743 636686 722502 775151 867330 1010564 1219813 1499454 1937020 2494246 2936439 3456701 3681169 2927602 2281734 # # # # #

ASIA 2010-2015 2945044 219334 213000 301271 483148 519426 609109 763652 972311 1233515 1650164 2185938 428487 2617724 3116348 3338821 2668845 2164179 # # # # #

Países menos desarrollados 2010-2015 2552826 266017 206796 207338 233413 248677 259888 260816 243458 233666 244108 275278 326967 394113 440413 416151 307122 190524 6023250

África subsahariana 2010-2015 3359783 391538 314483 300561 346706 379845 402718 401051 356598 313498 300743 314026 356065 409494 443092 417417 304526 180082 7962251

Regiones menos desarrolladas, excluida China 2010-2015 6595438 634056 546189 636456 813480 895387 953326 1014805 1079982 1214006 1432652 1726255 2049822 2361855 2666443 2674656 2078205 1618194 # # # # #

Micronesia 2010-2015 367 25 24 37 46 45 42 45 64 95 131 173 215 234 252 281 226 190 1850

Polinesia 2010-2015 256 14 15 25 35 37 41 56 85 126 177 239 290 347 412 435 377 303 2481

Asia Central 2010-2015 64586 3958 3261 4171 7473 9865 11157 13161 16029 21509 28559 32647 31918 29516 40017 48261 39291 39204 355634

Asia meridional 2010-2015 2111892 151051 136386 187761 253990 271216 285513 320341 373300 458074 573491 733711 909525 1066805 1186704 1119067 804964 572381 9243879

RED MUNDIAL 2010-2015 6784908 646907 566526 911031 1037446 1124515 1243844 1413695 1706649 2141799 2771565 3515515 4123469 680588 4924581 5472290 4768969 5190310 # # # # # #

N. ANEXO 12:RBHIE DE LOS PAÍSES POR GRUPOS DE EDAD, REF. EU NUTS2 HR STANDARDS, 2010-2015

Tiempo de localización 00-05y 05-09y 10-14y 15-19y 20-24y 25-29y 30-34y 35-39y 40-44y 45-49y 50-54y 55-59y 60-64y 65-69y 70-74y 75-79y > 80y total

Afganistán 2010-2015 99,33 % 99,08 % 98,85 % 98.30 % 98.18 % 98.04 % 97.59 % 96.75 % 95.82 % 95.10 % 94.81 % 94.66 % 95,06 % 94,79 % 98,28 % 94,18 % 89,58 % 75,95 %

Albania 2010-2015 96,20 % 88,97 % 88,69 % 84,87 % 89,62 % 87,33 % 82,16 % 79,43 % 72,44 % 78,01 % 80,08 % 83,36 % 85,98 % 87,24 % 88,36 % 88,48 % 89,33 % 82,21 % 57,37 %

Argelia 2010-2015 98,38 % 97,11 % 96,49 % 93.51 % 93.84 % 94,06 % 93.11 % 91.15 % 89.20 % 88.11 % 87.48 % 88.89 % 87.95 % 93,45 % 87,73 % 87,73 % 79,40 % 47,40 %

Angola 2010-2015 99,64 % 99,69 % 99,52 % 98.91 % 98.99 % 98.97 % 98.67 % 97.99 % 96.89 % 95.71 % 95,01 % 95.11 % 94.72 % 94,65 % 98,88 % 94,06 % 89,18 % 71,57 %

Antigua y Barbuda 2010-2015 93,82 % 91,52 % 91.87 % 92.51 % 93.76 % 94.16 % 94.55 % 92.74 % 92.55 % 90.84 % 92.17 % 89.96 % 89.66 % 85,94 % 87,74 % 88,63 % 83,29 % 88,71 %

Azerbaiyán 2010-2015 98,83 % 96,07 % 93,26 % 88,33 % 92,20 % 93,35 % 91,91 % 89,92 % 89,06 % 92,78 % 91,11 % 94,11 % 72,95 % 92,33 % 90,85 % 92,55 % 89,81 % 86,36 % 56,28 %

Argentina 2010-2015 95,70 % 92,14 % 92,23 % 90,65 % 93,25 % 92,88 % 92,46 % 90,84 % 74,93 % 89,18 % 88,41 % 88,70 % 89,29 % 89,70 % 89,26 % 87,44 % 92,60 % 80,02 % 71,36 %

Australia 2010-2015 85,80 % 78,49 % 83,49 % 86,44 % 86,27 % 87,40 % 84,26 % 82,21 % 78,54 % 77,98 % 77,79 % 77,58 % 80,92 % 71,95 % 81,05 % 80,59 % 85,46 % 73,81 % 72,98 %

Austria 2010-2015 81,86 % 77,41 % 82,53 % 81,22 % 82,57 % 82,56 % 79,50 % 77,60 % 79,95 % 81,86 % 83,61 % 83,38 % 79,38 % 82,53 % 83,11 % 82,26 % 84,41 % 76,91 % 79,75 %

Bahamas 2010-2015 94,91 % 93,88 % 91,91 % 94,92 % 96,12 % 96,89 % 95,97 % 92,68 % 94,85 % 91,69 % 90,14 % 89,22 % 68,72 % 89,20 % 87,64 % 86,84 % 74,46 % 92,26 % 51,95 %

Baréin 2010-2015 93.32 % 91.39 % 91.13 % 89.10 % 84.94 % 84,34 % 81,89 % 79,51 % 79,19 % 79.82 % 86.00 % 89.46 % 91.51 % 91.66 % 91,00 % 92,06 % 86,38 %

Bangladés 2010-2015 98,29 % 97,35 % 96,93 % 94.22 % 93.57 % 93.20 % 92,62 % 90.96 % 93.22 % 90.75 % 92.74 % 92.28 % 93.12 % 91,41 % 93,34 % 91,00 % 81,44 % 50,50 %

Armenia 2010-2015 95,19 % 91,56 % 90,59 % 87,40 % 89,11 % 90,66 % 91,06 % 89,81 % 88,50 % 89,73 % 91,69 % 92,65 % 91,08 % 78,41 % 88,13 % 91,09 % 87,49 % 84,99 % 72,37 %

Barbados 2010-2015 93,40 % 91,08 % 89,54 % 90.33 % 89.43 % 88.98 % 87,13 % 86.50 % 85.57 % 86.62 % 88.36 % 89.55 % 90.94 % 90,72 % 92,69 % 90,60 % 88,32 % 92,99 %

Bélgica 2010-2015 83,28 % 79,27 % 82,93 % 82,92 % 86,73 % 86,28 % 84,47 % 82,75 % 82,58 % 80,17 % 83,84 % 84,70 % 83,91 % 85,09 % 81,69 % 81,09 % 86,71 % 75,61 % 71,50 %

Bután 2010-2015 98.12 % 98.52 % 98.53 % 96.48 % 97,03 % 97,55 % 97,34 % 96,26 % 95,50 % 93.83 % 93,72 % 92,40 % 92.02 % 91.15 % 96,56 % 89,36 % 78,98 %

Bolivia (Estado Plurinacional de) 2010-2015 99.07 % 99,03 % 98,41 % 97,46 % 97.30 % 97.17 % 96.60 % 95.38 % 93,85 % 92,35 % 91.66 % 91,96 % 90.00 % 87.60 % 78,49 % 52,18 %

Bosnia y Herzegovina 2010-2015 92,09 % 89,14 % 88,89 % 85,88 % 87,23 % 88,80 % 87,58 % 80,53 % 87,55 % 86,08 % 87,56 % 88,38 % 89,72 % 91,62 % 88,55 % 89,62 % 86,06 % 82,40 % 50,64 %

Botsuana 2010-2015 98,46 % 97,27 % 96,79 % 96.95 % 97.91 % 98.59 % 95.94 % 98.63 % 98.08 % 96.93 % 94.31 % 94.30 % 93.47 % 95,40 % 93,38 % 93,00 % 87,32 % 69,34 %

Brasil 2010-2015 97,06 % 92,96 % 93,83 % 94,68 % 95,31 % 95,32 % 94,64 % 93,26 % 91,72 % 91,08 % 90,61 % 90,46 % 90,14 % 68,39 % 88,93 % 88,08 % 79,07 % 95,39 % 55,18 %

Belice 2010-2015 96,13 % 96,61 % 96,23 % 96.47 % 96.30 % 96,06 % 95.15 % 94.36 % 93.51 % 93.36 % 93.46 % 93.69 % 93.85 % 93,28 % 97,46 % 92,57 % 90,08 % 84,37 %

Islas Salomón 2010-2015 : 98.61 % 97,30 % 96,34 % 96,48 % 96,11 % 95,81 % 95,27 % 94.71 % 93.56 % 93.17 % 93.34 % 93.21 % 93.47 % 94.15 % 92,59 % 87,54 % 64,89 %

Brunéi Darussalam 2010-2015 87.34 % 86.99 % 88.84 % 83,92 % 84,80 % 86.04 % 87.03 % 84.19 % 83,72 % 83,33 % 84,83 % 85.83 % 87.20 % 88.55 % 89,13 % 81,64 %

Bulgaria 2010-2015 93,21 % 90,95 % 91,49 % 89,28 % 90,48 % 91,08 % 91,14 % 91,57 % 91,52 % 86,77 % 90,98 % 91,11 % 90,75 % 91,19 % 90,39 % 89,39 % 89,22 % 85,48 % 77,55 %

Myanmar/ Birmania 2010-2015 98,78 % 98,14 % 97,80 % 96.99 % 96.77 % 96.57 % 96.02 % 95,02 % 94.15 % 93.49 % 93.49 % 94.38 % 78.14 % 93,94 % 93,70 % 93,03 % 88,91 % 96,93 % 76,93 %

Burundi 2010-2015 99,55 % 99,58 % 99,36 % 98,65 % 98,73 % 98,80 % 98,52 % 97,51 % 96,16 % 94,50 % 94,81 % 94,84 % 84,77 % 94,26 % 94,02 % 93,14 % 98,61 % 88,97 % 80,49 %

Bielorrusia 2010-2015 88,00 % 90,26 % 91,50 % 90.70 % 95.70 % 96.67 % 96.36 % 95.49 % 93.49 % 94.23 % 94.26 % 93.87 % 93.87 % 93,42 % 90,04 % 91,04 % 87,36 % 82,38 %

Camboya 2010-2015 98,26 % 98,68 % 98,75 % 96,61 % 96,16 % 98,18 % 95,88 % 95,24 % 93,40 % 92,56 % 91,97 % 93,60 % 93,72 % 93,73 % 70,35 % 93,17 % 87,14 % 55,40 % 96,61 %

Camerún 2010-2015 99,48 % 99,51 % 99,31 % 98.68 % 98.91 % 99.06 % 98.64 % 98.91 % 98.33 % 95.92 % 94.70 % 94.16 % 94.09 % 97,25 % 93,95 % 93,22 % 88,36 % 75,59 %

Canadá 2010-2015 87,17 % 76,40 % 84,06 % 85,84 % 85,94 % 85,06 % 82,90 % 80,51 % 78,48 % 73,80 % 79,83 % 80,57 % 81,18 % 83,05 % 82,86 % 80,47 % 87,61 % 72,35 % 69,17 %

Cabo Verde 2010-2015 97,16 % 94,60 % 93,91 % 92,68 % 92,86 % 92,90 % 91,56 % 89,93 % 65,48 % 89,03 % 90,49 % 90,69 % 93,13 % 89,88 % 89,93 % 90,93 % 91,94 % 85,84 % 51,87 %

República Centroafricana 2010-2015 99.61 % 99,65 % 99,04 % 98,91 % 99,11 % 99,30 % 99,22 % 98,76 % 97.62 % 96.03 % 94.96 % 94.63 % 94.45 % 99.54 % 94.37 % 93,66 % 89,26 % 78,12 %

Sri Lanka 2010-2015 92,36 % 92,30 % 94,95 % 95.69 % 95.07 % 94.32 % 94,01 % 92,62 % 91.28 % 90,07 % 89.79 % 89.23 % 91,11 % 91,59 % 94,48 % 89,24 % 82,87 % 70,40 %

Chad 2010-2015 99,64 % 99,66 % 99,51 % 98,97 % 99,06 % 99,12 % 98,91 % 98,27 % 96,99 % 87,69 % 95,66 % 94,90 % 95,02 % 94,64 % 94,55 % 93,88 % 98,96 % 89,44 % 78,20 %

Chile 2010-2015 94,04 % 94,99 % 92,47 % 87,73 % 88,90 % 88,77 % 86,08 % 83,36 % 82,19 % 81,76 % 82,61 % 83,87 % 84,05 % 84,43 % 89,77 % 81,76 % 68,20 % 47,82 % 62,38 %

China 2010-2015 95,15 % 92,93 % 92,58 % 85,58 % 91,04 % 90,24 % 87,18 % 85,64 % 85,54 % 72,29 % 85,42 % 85,73 % 90,29 % 91,58 % 91,54 % 91,10 % 87,37 % 84,16 % 61,26 %

Otras zonas no especificadas 2010-2015 86.71 % 83.27 % 86.24 % 88.86 % 88.86 % 86.13 % 91.30 % 89,99 % 87,73 % 86,09 % 85,48 % 88,16 % 85,80 % 91,84 % 85,77 % 84,41 % 76,16 % 57,38 %

Colombia 2010-2015 97,09 % 95,29 % 95,43 % 96,17 % 97,28 % 96,63 % 94,77 % 91,59 % 67,15 % 89,87 % 89,12 % 89,20 % 89,99 % 90,50 % 89,83 % 88,21 % 97,27 % 78,92 % 61,12 %

Comoras 2010-2015 99,21 % 98,77 % 98,38 % 97.70 % 97.67 % 97.55 % 96.99 % 96,01 % 95,01 % 94.39 % 94.40 % 94.73 % 97.65 % 94,16 % 94,15 % 93,62 % 88,96 % 75,31 %

Mayotte 2010-2015 85,65 % 79,69 % 85,59 % 87,70 % 89,68 % 90,05 % 91,06 % 91,17 % 26,91 % 90,08 % 88,07 % 86,78 % 87,40 % 87,41 % 87,08 % 85,38 % 89,70 % 73,47 % 49,06 %

Congo 2010-2015 99,20 % 99,25 % 99,18 % 98.25 % 98.48 % 98.69 % 98.51 % 97.69 % 95.92 % 93.85 % 92.58 % 92.50 % 92.77 % 92,85 % 98,50 % 92,29 % 86,62 % 69,01 %

República Democrática del Congo 2010-2015 99,50 % 99,53 % 99,26 % 98.59 % 98.59 % 98.54 % 98.35 % 97,81 % 95,70 % 94,67 % 94.09 % 93,82 % 96.88 % 94.06 % 94.07 % 88,05 % 93,45 %

Costa Rica 2010-2015 93,67 % 90,62 % 91,21 % 92.21 % 92.50 % 92.39 % 90.76 % 87.38 % 85,26 % 84,82 % 85.48 % 85,13 % 86.62 % 86,20 % 92,02 % 84,92 % 73,45 % 51,71 %

Croacia 2010-2015 85,35 % 84,88 % 86,39 % 86,42 % 86,50 % 86,31 % 86,69 % 87,37 % 83,71 % 86,50 % 86,92 % 87,62 % 88,83 % 90,19 % 88,08 % 88,69 % 87,20 % 81,99 % 60,69 %

Cuba 2010-2015 89,45 % 89,20 % 90,38 % 88,78 % 90,64 % 89,63 % 86,78 % 87,01 % 86,12 % 85,94 % 88,09 % 87,59 % 74,42 % 87,15 % 86,92 % 85,76 % 89,46 % 74,89 % 63,91 %

Chipre 2010-2015 86,09 % 72,20 % 65,37 % 56,99 % 76,67 % 81,65 % 79,67 % 76,51 % 74,84 % 79,53 % 75,78 % 82,68 % 72,14 % 85,77 % 87,38 % 87,85 % 68,99 % 82,53 % 75,01 %

República Checa 2010-2015 76,27 % 78,92 % 84,89 % 83,81 % 87,09 % 86,32 % 83,90 % 84,68 % 86,15 % 85,17 % 85,12 % 86,02 % 87,88 % 89,19 % 88,95 % 80,59 % 86,01 % 80,94 % 72,29 %

Benín 2010-2015 99,43 % 99,34 % 98,98 % 98.26 % 98.24 % 98.01 % 97.41 % 98.34 % 96.41 % 95.27 % 94.20 % 94.45 % 94.25 % 94,29 % 94,89 % 94,59 % 90,96 % 80,34 %

Dinamarca 2010-2015 81,35 % 67,93 % 75,10 % 75,55 % 80,99 % 79,68 % 80,59 % 81,03 % 80,08 % 81,75 % 83,94 % 84,79 % 84,39 % 85,54 % 86,17 % 85,52 % 80,22 % 78,85 % 80,62 %

República Dominicana 2010-2015 : 97.55 % 94.33 % 95.77 % 96.49 % 96.88 % 96.82 % 95.42 % 95.81 % 94,34 % 92,68 % 91,17 % 91,20 % 91,40 % 90,82 % 89,45 % 87,82 % 76,56 % 54,61 %

Ecuador 2010-2015 97,34 % 95,48 % 95,93 % 95,80 % 96,47 % 95,89 % 94,30 % 92,20 % 63,57 % 90,02 % 88,28 % 87,57 % 87.72 % 86,10 % 86,77 % 85,85 % 96,46 % 75,51 % 63,64 %

El Salvador 2010-2015 96,28 % 93,79 % 96,93 % 97.72 % 97.83 % 97.42 % 96.37 % 94.90 % 93.21 % 91.70 % 90.45 % 89.84 % 88.80 % 88,00 % 96,48 % 87,30 % 78,58 % 53,78 %

Guinea Ecuatorial 2010-2015 99,47 % 99,50 % 99,29 % 98.67 % 98.96 % 98,56 % 99.00 % 98.42 % 95.85 % 94.87 % 94.81 % 95,08 % 94,02 % 97,30 % 93,51 % 92,67 % 88,41 % 79,70 %

Etiopía 2010-2015 99,15 % 99,17 % 98,25 % 98.08 % 97.99 % 98.12 % 97.78 % 96.96 % 95.46 % 93.69 % 92.84 % 92.45 % 93,01 % 99,01 % 93,17 % 92,25 % 86,66 % 64,71 %

Eritrea 2010-2015 98,93 % 98,21 % 97,79 % 96.79 % 97.43 % 97.86 % 97.70 % 96.95 % 96,01 % 95.42 % 95.45 % 95.24 % 95.61 % 95,16 % 96,47 % 94,06 % 86,94 % 53,75 %

Estonia 2010-2015 82,84 % 87,46 % 89,24 % 87,08 % 94,20 % 94,33 % 92,43 % 91,35 % 83,26 % 89,71 % 89,40 % 89,86 % 89,95 % 89,33 % 86,62 % 87,02 % 90,92 % 80,70 % 67,86 %

Fiyi 2010-2015 96,49 % 95,70 % 95,59 % 94,19 % 94,77 % 95,23 % 95,07 % 94,27 % 71,70 % 93,64 % 93,76 % 94,20 % 94,00 % 94,03 % 94,07 % 93,00 % 94,90 % 85,60 % 47,36 %

Finlandia 2010-2015 75,69 % 77,02 % 82,13 % 85,68 % 90,35 % 88,42 % 86,99 % 83,52 % 82,93 % 83,25 % 83,24 % 82,81 % 86,19 % 82,22 % 89,33 % 82,18 % 76,29 % 73,58 % 79,83 %

Francia 2010-2015 82,34 % 74,24 % 80,95 % 82,04 % 85,53 % 85,97 % 84,63 % 84,72 % 78,02 % 84,51 % 84,78 % 83,67 % 81,55 % 83,30 % 78,33 % 76,79 % 85,82 % 69,84 % 67,89 %

Guayana Francesa 2010-2015 93,99 % 88,38 % 88,63 % 86.50 % 83.53 % 81.80 % 80.46 % 79.97 % 80.84 % 81.44 % 83.67 % 87.19 % 87.32 % 90,46 % 85,61 % 86,63 % 83,07 % 78,79 %

Polinesia Francesa 2010-2015 92.76 % 79.75 % 88.88 % 90,30 % 87,68 % 91.35 % 90.98 % 89.64 % 88,47 % 88,50 % 89,77 % 91.08 % 90.36 % 90.77 % 88,16 % 89,65 %

Yibuti 2010-2015 99.24 % 99.26 % 98.99 % 98.08 % 98.07 % 98,33 % 98,17 % 98,01 % 97,04 % 95.61 % 94.52 % 93.72 % 92.75 % 93.42 % 93,40 % 92,78 % 87,07 %

Gabón 2010-2015 99,02 % 99,01 % 98,80 % 97.77 % 98.41 % 98.72 % 98.48 % 97.90 % 97.40 % 95.39 % 93.33 % 92.03 % 91.86 % 92,06 % 92,08 % 91,43 % 75,05 % 86,60 %

Georgia 2010-2015 95,82 % 91,94 % 90,43 % 86,53 % 91,95 % 92,91 % 92,21 % 90,73 % 88,37 % 88,36 % 88,77 % 89,43 % 82,59 % 90,31 % 88,21 % 90,70 % 88,92 % 87,12 % 83,69 %

Gambia 2010-2015 99,29 % 99,41 % 99,14 % 98.53 % 98.40 % 98.21 % 98.50 % 97.78 % 96.61 % 95.69 % 94.79 % 94,63 % 95.06 % 94,40 % 95,16 % 94,54 % 91,38 % 83,18 %

Estado de Palestina 2010-2015 97,44 % 94,96 % 92.82 % 93.61 % 93.25 % 92.63 % 91.76 % 94.44 % 90,64 % 90.85 % 90.85 % 91,14 % 92.29 % 92,46 % 90,28 % 92,45 % 85,66 % 57,40 %

Alemania 2010-2015 81,41 % 74,20 % 80,05 % 80,44 % 81,90 % 82,64 % 81,23 % 79,51 % 81,87 % 82,57 % 83,76 % 83,97 % 83,94 % 81,41 % 81,93 % 85,32 % 81,95 % 77,92 % 75,14 %

Ghana 2010-2015 99,23 % 99,25 % 99,01 % 98.34 % 98.25 % 98.05 % 97.47 % 96.47 % 95.36 % 94.41 % 94.32 % 94.12 % 94.72 % 94,41 % 98,24 % 93,96 % 91,67 % 90,98 %

Kiribati 2010-2015 98,94 % 98,41 % 96,94 % 96.95 % 97,04 % 96.83 % 96.10 % 94.54 % 94.12 % 93.99 % 93.72 % 94.23 % 93.75 % 93,66 % 97,62 % 93,57 % 88,25 % 70,59 %

Grecia 2010-2015 78,40 % 75,79 % 81,18 % 84,53 % 85,03 % 85,84 % 84,13 % 82,20 % 82,59 % 82,06 % 83,12 % 82,38 % 83,22 % 80,73 % 79,85 % 83,12 % 78,64 % 86,59 % 61,12 %

Granada 2010-2015 94,80 % 94,26 % 87,24 % 89.87 % 93.11 % 94.68 % 94.36 % 93.58 % 90.83 % 91.83 % 91.82 % 92,34 % 91.91 % 91,28 % 91,16 % 91,38 % 89,35 % 98,72 %

Guadalupe 2010-2015 88,33 % 86,36 % 89,55 % 92,72 % 92,00 % 92.61 % 90.92 % 88.85 % 85.94 % 83.91 % 84,38 % 83.80 % 85,40 % 85,24 % 84,25 % 82,29 % 70,73 % 61,04 %

Guam 2010-2015 93,78 % 88,01 % 88,18 % 85.57 % 84,68 % 82.66 % 79.66 % 79,10 % 79.15 % 81.97 % 83,33 % 85,29 % 88.48 % 87,24 % 84,52 % 88,04 % 79,24 % 52,49 %

Guatemala 2010-2015 97,89 % 97,51 % 97,26 % 97.60 % 97.78 % 97.76 % 97,00 % 95.58 % 93.58 % 91.48 % 89.78 % 89.31 % 97.01 % 89,59 % 88,50 % 87,35 % 80,07 % 54,26 %

Guinea 2010-2015 99,40 % 99,45 % 99,19 % 98,58 % 98,56 % 98,35 % 97,83 % 96,88 % 82,57 % 95,65 % 94,74 % 94,50 % 95,01 % 94,82 % 95,05 % 94,80 % 98,64 % 91,42 % 80,57 %

Guyana 2010-2015 98,42 % 97,62 % 97,77 % 97.65 % 96.80 % 96.21 % 95.33 % 97.16 % 94.52 % 94.30 % 94.81 % 94.12 % 94.62 % 94,96 % 94,01 % 94,72 % 92,80 % 109,60 %

Haití 2010-2015 99,14 % 99,30 % 99,13 % 98.30 % 98.34 % 98.36 % 97.78 % 96.48 % 95,08 % 93.99 % 93.27 % 93.51 % 92.84 % 93,10 % 92,51 % 98,38 % 85,76 % 64,37 %

Honduras 2010-2015 98,20 % 97,84 % 97,11 % 95,74 % 96,64 % 96,74 % 95,96 % 94,17 % 92,15 % 89,30 % 90,22 % 89,49 % 62,52 % 89,08 % 88,23 % 86,71 % 96,20 % 77,18 % 58,53 %

China, RAE de Hong Kong 2010-2015 81,01 % 75.00 % 68.15 % 75.86 % 76.41 % 74.83 % 77,04 % 72,66 % 71,07 % 73,29 % 76,65 % 78,89 % 70,78 % 82,02 % 79,14 % 79,82 % 68,10 % 37,73 % 67,31 %

Hungría 2010-2015 86,64 % 82,70 % 87,06 % 84,37 % 86,74 % 88,04 % 91,60 % 92,72 % 93,44 % 91,52 % 91,97 % 91,80 % 85,00 % 90,33 % 90,00 % 88,12 % 85,93 % 83,10 % 78,18 %

Islandia 2010-2015 72,88 % 76,33 % 79,41 % 81,98 % 83,20 % 82,65 % 85,34 % 81,13 % 77,35 % 72,22 % 70,43 % 74,39 % 78,89 % 81,33 % 69,63 % 81,70 % 80,56 % 74,98 % 71,29 %

India 2010-2015 98,67 % 97,92 % 97,45 % 96,27 % 96,48 % 96,46 % 95,86 % 94,77 % 93,55 % 92,82 % 92,91 % 93,79 % 74,51 % 93,79 % 93,39 % 92,30 % 96,52 % 84,84 % 61,90 %

Indonesia 2010-2015 97,88 % 96,63 % 96,80 % 96,01 % 95,62 % 95,73 % 95,08 % 94,22 % 93,48 % 93,63 % 92,99 % 94,12 % 73,83 % 94,00 % 93,83 % 93,62 % 96,12 % 90,08 % 86,96 %

Irán (República Islámica de) 2010-2015 96.18 % 92.73 % 92.83 % 91,64 % 92,53 % 92,00 % 91,11 % 84,94 % 84,75 % 85,02 % 85.42 % 88.59 % 89.51 % 88.59 % 91,64 % 86,58 % 72,13 %

Iraq 2010-2015 98,41 % 97,15 % 97,19 % 95.92 % 95.95 % 95.61 % 94.91 % 93.97 % 93.67 % 92.75 % 91.76 % 93.87 % 96.10 % 92,73 % 93,28 % 92,75 % 87,86 % 77,52 %

Irlanda 2010-2015 79,87 % 75,98 % 87,18 % 88,54 % 85,30 % 85,24 % 83,81 % 82,76 % 79,87 % 80,03 % 79,76 % 81,65 % 69,39 % 84,27 % 84,82 % 85,54 % 88,10 % 77,52 % 70,66 %

Israel 2010-2015 85,59 % 81,13 % 82,52 % 82,80 % 82,40 % 82,00 % 80,39 % 78,72 % 76,42 % 64,71 % 76,36 % 77,18 % 80,70 % 83,74 % 81,37 % 79,95 % 80,60 % 72,83 % 63,64 %

Italia 2010-2015 71,94 % 66,80 % 79,22 % 79,32 % 79,96 % 78,10 % 75,67 % 75,22 % 75,16 % 76,40 % 77,21 % 77,76 % 80,58 % 79,40 % 79,54 % 80,76 % 72,16 % 81,81 % 62,73 %

Costa de Marfil 2010-2015 99,48 % 99,69 % 99.23 % 99.21 % 99.18 % 99.07 % 98.79 % 98.22 % 97.36 % 96.52 % 96.05 % 95.75 % 95.72 % 95,65 % 99,68 % 95,12 % 91,05 % 75,89 %

Jamaica 2010-2015 96,06 % 93,61 % 93,72 % 94.80 % 96.36 % 96.89 % 95.70 % 92.31 % 93.61 % 87.93 % 87.29 % 87.41 % 88.08 % 90,94 % 87,79 % 86,68 % 80,27 % 76,49 %

Japón 2010-2015 76,39 % 77,77 % 78,78 % 79,10 % 83,67 % 82,26 % 80,20 % 80,50 % 79,76 % 78,40 % 76,78 % 75,34 % 76,15 % 78,82 % 78,08 % 77,24 % 83,39 % 67,67 % 56,57 %

Kazajstán 2010-2015 96,53 % 95,00 % 94,56 % 93.13 % 96.65 % 97.13 % 96.71 % 95.66 % 94.16 % 94.12 % 94.07 % 94,06 % 93.68 % 91,79 % 95,10 % 94,64 % 92,61 % 105,94 %

Jordania 2010-2015 96,84 % 93,83 % 94,02 % 91,96 % 91,77 % 91,82 % 90,61 % 90,10 % 53,36 % 89,92 % 90,32 % 90,68 % 90,40 % 90,94 % 91,87 % 92,34 % 92,07 % 85,52 % 57,80 %

Kenia 2010-2015 99,21 % 99,31 % 99,27 % 98.53 % 98.62 % 98.83 % 98.66 % 97.86 % 96,08 % 93.98 % 92.86 % 93.13 % 93.56 % 98,31 % 92,71 % 91,99 % 86,57 % 68,04 %

DEM.República Popular de Corea 2010-2015 97.58 % 96,95 % 96,87 % 95,11 % 95,66 % 95,75 % 95,84 % 92.88 % 91.79 % 90.84 % 88.50 % 94,07 % 92.72 % 93.56 % 93,43 % 93,58 % 87,54 % 64,83 %

República de Corea 2010-2015 81,45 % 80,31 % 80,83 % 80,35 % 84,77 % 84,97 % 86,47 % 84,61 % 83,51 % 82,22 % 81,03 % 81,91 % 80,45 % 80,84 % 82,06 % 64,31 % 83,96 % 71,78 % 33,30 %

Kuwait 2010-2015 94,51 % 93,02 % 92,51 % 90.36 % 88.42 % 88.48 % 87,10 % 85.83 % 85.86 % 85,16 % 90,01 % 90.56 % 93.50 % 92,99 % 91,34 % 92,92 % 87,19 % 36,58 %

Kirguistán 2010-2015 97,53 % 95,06 % 94,43 % 92.98 % 95.09 % 96.04 % 95.86 % 94.82 % 93.42 % 93.39 % 93.47 % 93.73 % 93.25 % 90,18 % 91,77 % 92,88 % 91,09 % 100,01 %

República Democrática Popular Lao 2010-2015 98.92 % 98,28 % 96,84 % 97,18 % 97,16 % 96,88 % 96,16 % 95.19 % 94.15 % 93.66 % 93.65 % 93.95 % 97.74 % 93.94 % 93,27 % 88,85 % 93,73 % 76,43 %

Líbano 2010-2015 95,74 % 89,22 % 88,45 % 85.21 % 85.69 % 85.48 % 83.27 % 80,22 % 80.49 % 82,99 % 84,14 % 85.47 % 87.18 % 88,01 % 86,39 % 88,65 % 79,33 % 42,69 %

Lesoto 2010-2015 99.27 % 99.24 % 98.55 % 98.73 % 99.32 % 99,58 % 99,58 % 99,31 % 98,61 % 97.39 % 96.07 % 95.34 % 95,10 % 93.81 % 99,34 % 92,96 % 89,25 %

Letonia 2010-2015 90,13 % 86,61 % 87,07 % 87,20 % 93,58 % 94,64 % 94,24 % 93,67 % 86,14 % 92,51 % 92,05 % 92,31 % 91,74 % 90,65 % 88,91 % 88,95 % 91,15 % 84,06 % 77,94 %

Liberia 2010-2015 99,28 % 99,23 % 99,08 % 98,36 % 98,28 % 98,09 % 97,52 % 96,55 % 95,33 % 94,43 % 94,25 % 94,51 % 79,87 % 94,40 % 94,95 % 94,78 % 98,37 % 91,04 % 75,66 %

Libia 2010-2015 97,53 % 95,51 % 95,50 % 94,71 % 94,20 % 93,67 % 92,96 % 92,01 % 91,35 % 90,94 % 91,24 % 92,00 % 63,23 % 91,83 % 92,26 % 91,90 % 86,70 % 94,57 % 69,56 %

Lituania 2010-2015 85,92 % 90,31 % 91,02 % 90,32 % 94,52 % 95,26 % 94,89 % 94,12 % 92,93 % 92,54 % 92,50 % 91,44 % 86,64 % 90,38 % 90,38 % 90,35 % 93,25 % 86,57 % 79,84 %

Luxemburgo 2010-2015 66,59 % 46,77 % 73,32 % 80,73 % 86,03 % 83,36 % 83,07 % 80,50 % 77,81 % 80,67 % 82,81 % 83,41 % 83,49 % 83,95 % 81,79 % 74,62 % 81,12 % 75,55 % 66,42 %

China, RAE de Macao 2010-2015 90.66 % 82.73 % 76.11 % 82.69 % 85,45 % 86.78 % 82,11 % 79,35 % 76,34 % 77,75 % 76,97 % 80,26 % 82,81 % 86,59 % 86,12 % 84,74 % 81,87 % 77,71 % 61,35 %

Madagascar 2010-2015 98,88 % 99,01 % 98,90 % 97,83 % 97,76 % 97,58 % 97,28 % 96,43 % 95,20 % 94,04 % 93,57 % 94,16 % 94,05 % 73,91 % 93,80 % 93,02 % 87,38 % 98,04 % 68,16 %

Malawi 2010-2015 99,22 % 98,97 % 98,14 % 97.37 % 98.59 % 99.09 % 99.28 % 99.07 % 98.46 % 96.59 % 93,10 % 90.30 % 89.12 % 90,72 % 91,93 % 92,28 % 87,07 % 64,97 %

Malasia 2010-2015 92,03 % 90,41 % 93,39 % 92,60 % 92,27 % 93,45 % 92,64 % 91,12 % 90,21 % 90,85 % 90,32 % 90,91 % 61,15 % 91,93 % 91,33 % 91,73 % 84,59 % 91,84 % 57,69 %

Maldivas 2010-2015 94,10 % 90,17 % 89,99 % 80.43 % 80.45 % 82.25 % 80.92 % 81.27 % 79.98 % 81,30 % 84.27 % 88,79 % 90.19 % 89,61 % 91,48 % 91,94 % 31,50 % 81,95 %

Malí 2010-2015 99,53 % 99,41 % 99,17 % 98,48 % 98,40 % 98,20 % 97,69 % 96,83 % 83,75 % 95,68 % 94,60 % 94,17 % 94,61 % 94,45 % 95,04 % 98,51 % 94,49 % 91,40 % 85,13 %

Malta 2010-2015 86,95 % 61,00 % 66,51 % 71,39 % 82,80 % 80,78 % 79,63 % 77,12 % 78,22 % 75,63 % 77,23 % 78,71 % 79,53 % 84,77 % 85,11 % 84,65 % 88,77 % 84,06 % 88,72 %

Martinica 2010-2015 89,41 % 86,98 % 88,12 % 91,04 % 91.62 % 88.82 % 84,15 % 90.63 % 81.74 % 79.83 % 78.77 % 79.98 % 80.12 % 82,72 % 82,27 % 84,07 % 74,78 % 65,36 %

Mauritania 2010-2015 99,32 % 98,91 % 98,51 % 97,54 % 97,54 % 97,27 % 96,62 % 95,53 % 94,28 % 77,48 % 93,42 % 93,38 % 93,42 % 93,66 % 94,01 % 93,91 % 97,64 % 90,05 % 75,28 %

Mauricio 2010-2015 94,39 % 88,75 % 90,72 % 93,52 % 94,03 % 94,05 % 94,49 % 93,00 % 91,62 % 91,59 % 91,30 % 91,52 % 92,38 % 90,90 % 89,08 % 90,64 % 81,16 % 62,74 % 73,62 %

México 2010-2015 96,99 % 94,65 % 93,89 % 92,28 % 94,11 % 94,17 % 93,08 % 91,44 % 89,66 % 87,99 % 88,13 % 88,96 % 60,33 % 88,24 % 88,30 % 85,77 % 75,57 % 93,34 % 57,22 %

Mongolia 2010-2015 98,17 % 96,48 % 95,04 % 93,86 % 95,77 % 96,29 % 96,12 % 95,69 % 95,01 % 95,22 % 95,18 % 94,75 % 93,24 % 92,88 % 69,69 % 91,47 % 81,48 % 92,49 % 26,07 %

República de Moldavia 2010-2015 94,76 % 91,67 % 90,26 % 89,10 % 92,21 % 94,10 % 82,70 % 94,37 % 93,72 % 92,77 % 92,78 % 93,29 % 94,64 % 92,94 % 92,23 % 87,05 % 92,34 % 89,47 % 87,83 %

Montenegro 2010-2015 89,59 % 88,05 % 82,90 % 86,49 % 87,07 % 87,27 % 88,08 % 87,72 % 86,60 % 88,18 % 87,91 % 90,63 % 80,09 % 90,23 % 88,50 % 90,13 % 89,92 % 84,64 % 69,66 %

Marruecos 2010-2015 97,97 % 94,04 % 90,38 % 87,65 % 88,39 % 89,16 % 88,30 % 87,01 % 86,36 % 87,52 % 89,38 % 91,39 % 67,18 % 90,71 % 91,35 % 91,33 % 88,74 % 85,99 % 65,35 %

Mozambique 2010-2015 99,40 % 99,43 % 99,10 % 98,48 % 99,24 % 99,40 % 99,27 % 98,60 % 84,67 % 97,03 % 95,22 % 94,01 % 93,70 % 93,72 % 93,68 % 93,03 % 98,88 % 87,40 % 64,72 %

Omán 2010-2015 93,81 % 92,63 % 93,72 % 93.72 % 94.54 % 93.71 % 91.62 % 89.36 % 89.02 % 88.68 % 89.88 % 92.87 % 92.19 % 91,81 % 94,95 % 90,57 % 81,68 % 61,62 %

Namibia 2010-2015 98,57 % 98,10 % 98,09 % 97,05 % 97.99 % 98.54 % 96.50 % 98.50 % 97.84 % 96.54 % 95.10 % 93.95 % 93.44 % 93,35 % 93,41 % 92,65 % 77,40 % 88,25 %

Nepal 2010-2015 98,09 % 96,92 % 96,52 % 95.83 % 95.62 % 95.23 % 94.44 % 93.53 % 92.66 % 92.55 % 92,31 % 93.23 % 93.21 % 93,53 % 95,55 % 93,22 % 88,57 % 74,99 %

Países Bajos 2010-2015 82.40 % 74.16 % 79.08 % 75.97 % 78.34 % 78,81 % 77.19 % 76.55 % 78,28 % 79,41 % 80,19 % 79,98 % 78,60 % 83,68 % 83,78 % 83,18 % 76,02 % 70,05 %

Curazao 2010-2015 94.92 % 89.07 % 92,11 % 95.81 % 95.36 % 93,44 % 89,15 % 86,13 % 84,91 % 85.73 % 86.62 % 87.23 % 87.70 % 87.78 % 90,85 % 86,77 % 76,95 %

Aruba 2010-2015 95,03 % 92,14 % 90,12 % 91.99 % 89.32 % 87.79 % 86.80 % 92.22 % 85.56 % 86.80 % 88.20 % 84.76 % 89.49 % 90,76 % 90,62 % 90,61 % 84,32 % 68,70 %

Nueva Caledonia 2010-2015 95,54 % 91,55 % 91,11 % 89,71 % 88,96 % 87,35 % 85,25 % 72,77 % 85,06 % 84,63 % 85,91 % 87,33 % 88,25 % 89,43 % 90,23 % 88,33 % 89,90 % 85,23 % 69,91 %

Vanuatu 2010-2015 97.54 % 95.88 % 94,04 % 93.64 % 93.89 % 93,82 % 95,16 % 92,60 % 91,67 % 91.75 % 90.89 % 92.90 % 91.90 % 90.38 % 93,19 % 93,23 % 87,56 %

Nueva Zelanda 2010-2015 86,45 % 78,37 % 88,50 % 88,56 % 85,93 % 84,98 % 83,08 % 82,21 % 80,15 % 80,43 % 79,61 % 79,21 % 82,35 % 71,82 % 81,58 % 81,42 % 74,53 % 85,73 % 74,49 %

Nicaragua 2010-2015 96,97 % 95,23 % 96,07 % 96,19 % 96,26 % 96,33 % 95,61 % 94,18 % 92,14 % 90,43 % 90,38 % 91,22 % 88,53 % 60,23 % 88,08 % 86,45 % 76,82 % 95,70 % 54,56 %

Níger 2010-2015 99,45 % 99,35 % 98,79 % 98,04 % 98,01 % 97,65 % 97,10 % 96,01 % 81,80 % 94,33 % 94,08 % 93,99 % 93,89 % 94,25 % 94,73 % 94,48 % 98,15 % 90,30 % 69,35 %

Nigeria 2010-2015 99,53 % 99,61 % 99,52 % 99,10 % 99,06 % 98,90 % 98,53 % 97,81 % 86,38 % 96,78 % 95,95 % 95,68 % 95,64 % 95,84 % 95,97 % 95,66 % 99,13 % 92,68 % 84,18 %

Noruega 2010-2015 76,87 % 72,95 % 81,61 % 85,33 % 86,96 % 85,61 % 81,33 % 78,50 % 77,79 % 78,13 % 78,22 % 79,60 % 80,80 % 83,64 % 83,44 % 82,26 % 88,14 % 77,59 % 85,54 %

Micronesia (Estados federados de) 2010-2015 98,26 % 96,95 % 95.35 % 95.67 % 95.54 % 95.97 % 94,67 % 92,35 % 91,78 % 91,62 % 92.04 % 94.24 % 93,03 % 91.50 % 85.90 % 96,48 % 78,37 %

Pakistán 2010-2015 99,30 % 98,38 % 95,61 % 95,53 % 95,74 % 95,71 % 94,99 % 93,69 % 92,55 % 92,19 % 92,61 % 92,36 % 92,67 % 93,05 % 92,41 % 97,54 % 87,02 % 72,58 % 75,49 %

Panamá 2010-2015 96,51 % 95,01 % 95,02 % 95,44 % 96,37 % 95,49 % 93,48 % 90,95 % 62,18 % 88,53 % 87,21 % 87,05 % 87,07 % 86,96 % 86,43 % 84,50 % 96,38 % 71,09 % 51,08 %

Papúa Nueva Guinea 2010-2015 98,95 % 98,25 % 97.80 % 97.22 % 97.43 % 97.45 % 97.46 % 97.14 % 96.25 % 96.88 % 95.86 % 95.76 % 95.93 % 95,75 % 95,24 % 94,12 % 88,41 % 70,41 %

Paraguay 2010-2015 98,02 % 96,51 % 96,27 % 95.79 % 96.52 % 96.22 % 94.99 % 92.82 % 91.48 % 90.46 % 90,07 % 90.67 % 96.38 % 90,39 % 88,97 % 88,01 % 81,77 % 71,30 %

Perú 2010-2015 97,64 % 97,42 % 96,10 % 94.23 % 94.77 % 94.66 % 93.89 % 92.24 % 90.70 % 89.78 % 89.41 % 89.78 % 89.90 % 89,17 % 93,62 % 87,94 % 80,61 % 60,24 %

Filipinas 2010-2015 97,81 % 96,75 % 96,12 % 94,90 % 96,40 % 96,55 % 96,17 % 95,34 % 72,05 % 94,87 % 94,45 % 94,42 % 94,30 % 94,40 % 93,18 % 92,75 % 95,94 % 87,54 % 65,15 %

Polonia 2010-2015 86,83 % 82,50 % 88,46 % 87,65 % 88,47 % 89,95 % 90,58 % 90,36 % 79,83 % 89,10 % 88,46 % 90,02 % 90,68 % 90,89 % 86,73 % 85,98 % 88,92 % 78,81 % 60,91 %

Portugal 2010-2015 80,58 % 77,60 % 81,20 % 79,93 % 82,42 % 83,86 % 85,62 % 86,43 % 85,14 % 84,54 % 82,96 % 81,64 % 82,13 % 81,85 % 80,41 % 82,23 % 77,23 % 83,21 % 65,41 %

Guinea-Bissau 2010-2015 99,62 % 99,51 % 99,17 % 98.63 % 98.55 % 98.40 % 97.85 % 96.94 % 95.74 % 94.74 % 94.35 % 94.96 % 94.90 % 95,31 % 98,55 % 94,70 % 91,61 % 86,02 %

Timor Oriental 2010-2015 99.07 % 97,89 % 96,13 % 96,04 % 95,22 % 95,12 % 92,70 % 92.45 % 91.84 % 92.06 % 93.09 % 90.46 % 94.61 % 94.69 % 93,62 % 89,16 % 97,49 %

Puerto Rico 2010-2015 89.85 % 85.41 % 88.30 % 92.26 % 93.39 % 93,30 % 91,99 % 89,71 % 87,88 % 85,51 % 85.01 % 83.96 % 85.89 % 85,88 % 77,86 % 84,53 % 74,87 %

Qatar 2010-2015 93,48 % 91,14 % 95,78 % 92,54 % 89,11 % 86,15 % 80,02 % 76,66 % 73.81 % 77.93 % 86.37 % 91.62 % 91.61 % 88.18 % 14.86 % 93.92 % 83.45 % 68.92 % 94,53 %

Reunión de la Reunión 2010-2015 84.42 % 77.89 % 85.28 % 86.69 % 89.70 % 89.57 % 89.74 % 89,14 % 88,92 % 87,78 % 86,73 % 87,88 % 87,29 % 89,71 % 86,13 % 85,00 % 72,86 % 54,05 %

Rumanía 2010-2015 93,76 % 91,10 % 89,48 % 90,17 % 88,67 % 88,07 % 89,24 % 90,21 % 93,05 % 84,43 % 90,92 % 91,02 % 91,27 % 91,28 % 88,58 % 89,20 % 88,82 % 84,29 % 71,65 %

Federación de Rusia 2010-2015 93,91 % 92.72 % 94.20 % 95.39 % 97.28 % 97.83 % 97.33 % 96.32 % 94,31 % 93,88 % 93,85 % 93,98 % 93,31 % 89,46 % 93,39 % 91,76 % 88,19 % 88,71 %

Ruanda 2010-2015 99,10 % 99,16 % 98,73 % 97.82 % 98.22 % 98.43 % 98.13 % 97.93 % 97.28 % 94.29 % 92.82 % 95.09 % 93.11 % 92,96 % 93,89 % 90,27 % 81,19 % 53,01 %

Santa Lucía 2010-2015 95,17 % 95,13 % 94,44 % 94.90 % 94.35 % 94.55 % 93.47 % 92.38 % 91.46 % 90.95 % 91.22 % 90.95 % 90.83 % 89,69 % 95,44 % 88,42 % 80,93 % 78,67 %

San Vicente y las Granadinas 2010-2015 96,52 % 95.10 % 93.68 % 90.69 % 92.35 % 94.52 % 96.24 % 95.10 % 92.84 % 96.18 % 91.70 % 90.59 % 91,16 % 90,14 % 90,33 % 80,31 % 69,45 % 72,17 %

Santo Tomé y Príncipe 2010-2015 99.00 % 98.95 % 97,63 % 97,58 % 97.77 % 96.99 % 96.94 % 93.76 % 92,95 % 92,69 % 98,53 % 92.77 % 90.80 % 91.57 % 95,22 % 86,93 %

Arabia Saudí 2010-2015 96.14 % 95.34 % 96.60 % 93,69 % 90,18 % 85,15 % 84.54 % 86.01 % 86,37 % 86,69 % 89,15 % 92.69 % 92.33 % 92.59 % 91,80 % 86,41 %

Senegal 2010-2015 98,93 % 98,48 % 98,46 % 97,32 % 97,41 % 97,17 % 96,52 % 95,43 % 72,68 % 94,02 % 93,05 % 92,83 % 93,11 % 93,15 % 93,78 % 93,83 % 97,46 % 89,63 % 69,84 %

Serbia 2010-2015 93,63 % 87,31 % 87,78 % 86,43 % 88,64 % 88,54 % 89,18 % 89,64 % 89,53 % 84,14 % 89,22 % 88,93 % 90,77 % 92,25 % 90,26 % 90,10 % 87,68 % 85,08 % 64,51 %

Seychelles 2010-2015 94,82 % 91,63 % 90,03 % 92.64 % 93.65 % 94.23 % 94.51 % 94.50 % 93.57 % 93,03 % 93.24 % 94.46 % 91.66 % 89,03 % 90,68 % 89,05 % 83,19 % 78,45 %

Sierra Leona 2010-2015 99,56 % 99,58 % 99,14 % 99.20 % 99.13 % 98.97 % 98.64 % 98.11 % 97.34 % 96.64 % 96.33 % 96.15 % 99.53 % 96,24 % 96,28 % 96,00 % 92,79 % 74,27 %

Singapur 2010-2015 69,84 % 80,73 % 82,76 % 86,32 % 86,74 % 84,69 % 80,07 % 77,71 % 75,33 % 58,51 % 76,12 % 79,09 % 81,86 % 85,76 % 83,15 % 83,90 % 70,85 % 33,23 % 78,75 %

Eslovaquia 2010-2015 88,55 % 86,49 % 87,44 % 84,82 % 87,30 % 88,67 % 90,45 % 90,84 % 89,66 % 80,14 % 89,45 % 89,74 % 90,77 % 90,34 % 89,97 % 88,44 % 87,10 % 83,32 % 76,29 %

Vietnam Nam 2010-2015 97,29 % 95,96 % 92,77 % 94.10 % 94.68 % 94.50 % 93.23 % 91.69 % 90.10 % 89.81 % 90,27 % 91.03 % 89.67 % 87,94 % 95,26 % 85,21 % 75,25 % 61,58 %

Eslovenia 2010-2015 80,39 % 73,94 % 81,78 % 81,31 % 84,49 % 83,92 % 84,96 % 82,05 % 80,86 % 85,06 % 82,79 % 87,23 % 84,70 % 78,91 % 83,78 % 83,19 % 76,56 % 85,13 % 60,90 %

Somalia 2010-2015 99,55 % 99,58 % 99,44 % 98.83 % 98.78 % 98.73 % 98.39 % 97.61 % 96.44 % 95.24 % 94.56 % 98.75 % 94.40 % 94,52 % 94,11 % 93,74 % 74,82 % 88,66 %

Sudáfrica 2010-2015 98.67 % 99.14 % 97,91 % 97,78 % 98,84 % 99,27 % 99,17 % 98,71 % 97.85 % 96.87 % 95.91 % 95.40 % 94.80 % 99.30 % 93.73 % 92,59 % 89,98 % 86,09 %

Zimbabue 2010-2015 99,18 % 99,39 % 99,46 % 98.43 % 98.96 % 99.34 % 99.39 % 99.10 % 98.26 % 96.69 % 94.69 % 94,02 % 92.58 % 92,81 % 91,90 % 98,72 % 86,93 % 77,91 %

España 2010-2015 78,31 % 76,42 % 79,45 % 73,18 % 74,03 % 75,25 % 77,62 % 79,22 % 77,24 % 79,65 % 80,25 % 81,08 % 79,68 % 79,73 % 79,74 % 77,90 % 75,39 % 72,11 % 64,50 %

Sudán del Sur 2010-2015 99.54 % 99.54 % 99.38 % 98.77 % 98.94 % 98.97 % 98.74 % 98.71 % 98,07 % 97,04 % 95,82 % 94,99 % 94,10 % 94,31 % 94,41 % 93,80 % 88,75 % 69,47 %

Sudán 2010-2015 99,22 % 99,20 % 98,97 % 97,98 % 97,94 % 97,86 % 97,42 % 96,43 % 95,03 % 76,81 % 93,72 % 92,97 % 92,84 % 93,17 % 93,17 % 92,49 % 97,95 % 86,38 % 66,07 %

Sáhara Occidental 2010-2015 98,55 % 97,60 % 95,97 % 96.21 % 96,00 % 95.80 % 95.23 % 94.41 % 93.80 % 93.49 % 94,06 % 94.69 % 94.51 % 93,99 % 97,22 % 93,48 % 89,61 % 85,23 %

Surinam 2010-2015 96.98 % 96.42 % 92.73 % 94.74 % 96.31 % 96,78 % 95,60 % 94,88 % 94,48 % 92.75 % 92.83 % 93.00 % 92.69 % 92,24 % 92,71 % 91,12 % 83,88 %

Suazilandia 2010-2015 99,32 % 99,32 % 99,14 % 98.89 % 99.48 % 99.66 % 99.59 % 99.26 % 98.46 % 96.79 % 94.92 % 94.11 % 94.19 % 94,08 % 98,26 % 93,71 % 88,88 % 76,59 %

Suecia 2010-2015 79,56 % 71,08 % 77,94 % 77,44 % 86,42 % 83,66 % 77,92 % 74,54 % 79,88 % 74,90 % 75,52 % 76,55 % 77,78 % 81,57 % 82,69 % 81,54 % 87,07 % 75,94 % 82,91 %

Suiza 2010-2015 84,62 % 74,65 % 79,93 % 79,50 % 82,35 % 80,59 % 79,56 % 76,52 % 74,61 % 75,29 % 76,74 % 77,70 % 77,81 % 79,38 % 76,41 % 79,81 % 78,26 % 71,75 % 71,79 %

República Árabe Siria 2010-2015 96,31 % 94,65 % 96.84 % 98.18 % 98.31 % 97.57 % 97.91 % 95.76 % 92.47 % 91.49 % 91.22 % 90,09 % 91.12 % 91,15 % 91,61 % 90,80 % 85,12 % 62,07 %

Tayikistán 2010-2015 98,89 % 98,25 % 96,89 % 92.78 % 94.80 % 95.22 % 91.12 % 94.59 % 93.70 % 92.95 % 93.84 % 93.14 % 93.75 % 93,63 % 91,26 % 91,49 % 85,02 % 66,74 %

Tailandia 2010-2015 94,63 % 95,74 % 97,10 % 95,62 % 96,18 % 96,36 % 95,65 % 94,03 % 92,15 % 90,79 % 90,34 % 90,05 % 89,78 % 74,77 % 88,76 % 88,25 % 79,27 % 95,74 % 52,14 %

Togo 2010-2015 99,28 % 99,43 % 99,21 % 98.59 % 98.53 % 98.35 % 97.86 % 96.97 % 95.80 % 94.88 % 94.57 % 94.66 % 94.93 % 95,14 % 98,55 % 94,88 % 91,29 % 77,63 %

Tonga 2010-2015 96,99 % 93,55 % 89,98 % 91.36 % 90.80 % 91.41 % 90.94 % 91.35 % 91.17 % 90.67 % 92.89 % 92.42 % 92.54 % 91,89 % 92,15 % 90,40 % 85,04 % 75,14 %

Trinidad y Tobago 2010-2015 97.76 % 96.62 % 93.53 % 94.73 % 95.68 % 95,43 % 96,27 % 93,68 % 91,97 % 92.55 % 92.78 % 93,23 % 95,07 % 93.29 % 91,74 % 93,05 % 85,89 %

Emiratos Árabes Unidos 2010-2015 91.50 % 88.24 % 92.77 % 89,22 % 84,75 % 92,83 % 82,88 % 81.62 % 83.51 % 86.31 % 90,44 % 92,31 % 93,76 % 92,52 % 89,83 % 78.54 % 28,30 %

Túnez 2010-2015 97,00 % 92,32 % 93,10 % 88,98 % 89,41 % 89,48 % 88,58 % 86,95 % 70,94 % 87,07 % 88,05 % 89,23 % 91,05 % 90,38 % 90,40 % 90,34 % 89,07 % 84,30 % 60,72 %

Turquía 2010-2015 96,44 % 97,54 % 97,36 % 94,89 % 94,85 % 94,73 % 93,47 % 91,23 % 88,30 % 67,07 % 86,21 % 86,09 % 87,37 % 87,85 % 89,00 % 89,12 % 94,66 % 82,13 % 45,34 %

Turkmenistán 2010-2015 98,92 % 98,20 % 97,38 % 96,22 % 97,09 % 97,15 % 96,70 % 96,02 % 95,03 % 94,59 % 94,77 % 94,90 % 75,83 % 94,72 % 92,11 % 92,88 % 88,36 % 94,68 % 81,95 %

Uganda 2010-2015 99,37 % 99,43 % 99,33 % 98,73 % 98,98 % 99,09 % 98,92 % 98,32 % 97,05 % 95,13 % 93,48 % 93,24 % 82,58 % 93,35 % 93,68 % 92,14 % 98,74 % 86,81 % 65,03 %

Ucrania 2010-2015 93,81 % 92,51 % 92,71 % 91,15 % 95,87 % 96,94 % 96,64 % 95,67 % 93,77 % 87,45 % 93,45 % 92,72 % 94,44 % 92,05 % 90,45 % 92,74 % 93,54 % 90,01 % 98,54 %

TFYR Macedonia 2010-2015 93,51 % 69,11 % 84,34 % 86.48 % 86,02 % 86.73 % 84.72 % 86.60 % 87.98 % 88.44 % 86,70 % 89.06 % 90.89 % 90,99 % 91,21 % 91,31 % 85,39 % 65,15 %

Egipto 2010-2015 97,65 % 96,01 % 95,15 % 92,18 % 93,47 % 93,77 % 92,46 % 91,28 % 92,37 % 93,03 % 93,10 % 92,80 % 94,02 % 70,50 % 93,23 % 92,58 % 87,88 % 91,75 % 76,45 %

Reino Unido 2010-2015 85,91 % 78,44 % 83,56 % 83.72 % 86.80 % 88,01 % 86,08 % 83.24 % 82.01 % 82.56 % 82.42 % 81.18 % 86,00 % 84,86 % 84,48 % 83,91 % 76,77 % 75,99 %

Islas Anglonormandas 2010-2015 92.25 % 85.69 % 80.93 % 81,33 % 79,52 % 78.08 % 75.74 % 73.28 % 74,09 % 76,62 % 78,44 % 81,38 % 84,29 % 85,38 % 85,03 % 79,04 %

República Unida de Tanzania 2010-2015 98,86 % 98,95 % 99.04 % 98.10 % 97.78 % 98.20 % 98.57 % 98.51 % 97.84 % 94.37 % 96,40 % 92.72 % 91,86 % 92,31 % 92,23 % 91,77 % 86,09 % 63,28 %

Estados Unidos de América 2010-2015 89,71 % 83,46 % 87.66 % 92.54 % 89.33 % 92.85 % 92.38 % 90.57 % 87.33 % 87.25 % 87.28 % 86.68 % 86.85 % 88,55 % 85,66 % 83,78 % 76,54 % 77,50 %

Islas Vírgenes de los Estados Unidos 2010-2015 93.38 % 84.03 % 70.87 % 77.49 % 75,67 % 77,04 % 77,63 % 77,02 % 78.17 % 79.90 % 83.16 % 84.19 % 87.25 % 88,53 % 86,74 % 73,44 %

Burkina Faso 2010-2015 99.44 % 99.43 % 98.48 % 98.54 % 98.44 % 99,14 % 98,25 % 96,75 % 95,63 % 94.74 % 94.53 % 94.56 % 94.76 % 97.74 % 95,07 % 94,78 % 91,52 %

Uruguay 2010-2015 95,24 % 91,18 % 91,78 % 91,32 % 91,97 % 90,79 % 90,42 % 89,51 % 87,76 % 87,64 % 88,44 % 88,70 % 88,98 % 79,09 % 88,43 % 86,12 % 92,46 % 78,41 % 68,91 %

Uzbekistán 2010-2015 98,85 % 97,88 % 96,88 % 93,69 % 95,84 % 96,03 % 95,41 % 94,69 % 93,45 % 93,43 % 93,93 % 94,29 % 73,40 % 93,88 % 90,93 % 91,73 % 85,63 % 94,77 % 74,69 %

Venezuela (República Bolivariana de) 2010-2015 95.67 % 91.26 % 95.40 % 96.70 % 97,21 % 96,84 % 93,78 % 91,12 % 89,75 % 90.25 % 91.15 % 95.73 % 91.46 % 91.23 % 89,72 % 79,26 % 56,32 %

Samoa 2010-2015 96,87 % 93,51 % 91,84 % 89.37 % 91.07 % 90.86 % 91.16 % 90.96 % 90.61 % 90,90 % 91.11 % 92.15 % 93,02 % 92,34 % 92,19 % 74,64 % 90,80 % 84,85 %

Yemen 2010-2015 99,13 % 98,73 % 98,34 % 97.40 % 97.65 % 97.51 % 97.12 % 95.96 % 94.69 % 93.83 % 93.88 % 94.38 % 94.67 % 94,74 % 97,66 % 93,41 % 89,55 % 84,92 %

Zambia 2010-2015 99,29 % 99,43 % 99,42 % 98.70 % 98.87 % 98.54 % 99.02 % 98.89 % 98.22 % 96.69 % 94.55 % 92.88 % 92.44 % 92,89 % 93,01 % 92,51 % 66,03 % 86,66 %

MUNDIAL 2010-2015 98,68 % 98,38 % 97,90 % 96,12 % 96,26 % 96,16 % 94,97 % 93,09 % 91,43 % 75,78 % 90,53 % 90,24 % 91,09 % 91,30 % 90,57 % 89,64 % 96,03 % 82,12 % 67,59 %

Regiones más desarrolladas 2010-2015 88,74 % 84,26 % 87,85 % 91,09 % 92,70 % 93,14 % 91,66 % 80,60 % 89,54 % 88,06 % 87,95 % 87,85 % 87,15 % 86,73 % 85,13 % 87,38 % 85,08 % 78,03 % 72,50 %

Regiones menos desarrolladas 2010-2015 98,80 % 98,54 % 96,46 % 96,34 % 96,56 % 96,47 % 74,39 % 95,37 % 93,59 % 92,06 % 91,16 % 90,88 % 92,14 % 92,48 % 92,15 % 98,11 % 91,30 % 84,23 % 62,88 %

ÁFRICA 2010-2015 99,34 % 99,39 % 99,22 % 98.43 % 98.50 % 98.58 % 98.27 % 97.39 % 95.97 % 94.70 % 94,03 % 93.93 % 98,38 % 94,06 % 93,87 % 93,10 % 88,14 % 71,23 %

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2010-2015 97,27 % 95.71 % 95.39 % 94.91 % 95.66 % 95.74 % 95.43 % 94.28 % 90.76 % 92.47 % 89.88 % 89.81 % 89,56 % 89,55 % 88,88 % 87,38 % 78,15 % 59,61 %

AMÉRICA DEL NORTE 2010-2015 89.54 % 83.06 % 89.08 % 92.24 % 92.47 % 91.98 % 90.12 % 88,04 % 86,73 % 86,74 % 86,81 % 86,26 % 86,53 % 85,42 % 87,42 % 83,47 % 76,13 % 76,65 %

Asia Oriental 2010-2015 : 94.89 % 92.63 % 85.72 % 87.52 % 90.78 % 90,02 % 87,07 % 85.62 % 85,26 % 84,91 % 85,24 % 89,23 % 90,44 % 90,30 % 92,24 % 89,61 % 81,48 % 58,94 %

EUROPA 2010-2015 89,15 % 85,68 % 88,23 % 87,86 % 91,12 % 94,17 % 93,01 % 90,87 % 82,34 % 89,39 % 89,31 % 89,35 % 88,86 % 88,06 % 86,07 % 86,73 % 93,43 % 80,42 % 74,47 %

OCEANÍA 2010-2015 97.40 % 95.72 % 93.50 % 93.48 % 93.21 % 93,36 % 91,69 % 90,07 % 87,23 % 86.12 % 85,51 % 84.58 % 85.74 % 84.81 % 83,17 % 94,83 % 75,42 %

África oriental 2010-2015 99,24 % 99,28 % 98,40 % 98.30 % 98.58 % 98.80 % 98.62 % 97.85 % 96.30 % 94.46 % 93.28 % 92.97 % 93.20 % 93,18 % 99,18 % 92,31 % 86,65 % 66,13 %

África Medio 2010-2015 99.54 % 99.58 % 98.71 % 98.71 % 98.78 % 98,79 % 98,48 % 97,70 % 96,45 % 95.20 % 94.41 % 94.18 % 94.17 % 94.11 % 93,45 % 99,36 % 88,34 %

Norte de África 2010-2015 98.50 % 97.97 % 97.31 % 94.58 % 94.83 % 94.90 % 93.96 % 92.30 % 91,54 % 91,50 % 91,55 % 92,02 % 92,44 % 91,97 % 94,79 % 91,45 % 85,66 % 66,11 %

África meridional 2010-2015 98,73 % 99,10 % 97,89 % 97.85 % 98.87 % 99.28 % 99.17 % 98.72 % 97.84 % 96.82 % 95.83 % 95.32 % 94.74 % 93,72 % 99,26 % 92,63 % 89,85 % 85,48 %

África Occidental 2010-2015 99,48 % 99,54 % 98,90 % 98.94 % 98.86 % 98.69 % 98.27 % 97.48 % 96.38 % 95.52 % 95.25 % 95.24 % 95.39 % 95,51 % 95,12 % 99,42 % 91,85 % 82,36 %

Caribe 2010-2015 98,25 % 98,21 % 97,87 % 96,49 % 96,92 % 96,75 % 95,06 % 93,02 % 90,99 % 90,39 % 89,43 % 89,71 % 89,47 % 74,63 % 89,04 % 87,74 % 78,05 % 96,64 % 65,89 %

Centroamérica 2010-2015 97.18 % 95.57 % 94,10 % 94,97 % 95,38 % 95,25 % 94,05 % 92,26 % 90,32 % 88.68 % 88.32 % 88.98 % 88.34 % 88.19 % 86.00 % 95,10 % 76,09 % 56,53 %

Asia Sudoriental 2010-2015 : 97.83 % 96.85 % 95.50 % 95.82 % 95.74 % 95.90 % 95.17 % 94.09 % 93,08 % 92,47 % 92,75 % 93,19 % 93,05 % 92,38 % 91,58 % 96,79 % 85,45 % 69,21 %

Asia Sudoriental 2010-2015 98.76 % 97.93 % 95.98 % 96.15 % 96.14 % 96,12 % 95,50 % 94,32 % 93,14 % 92.56 % 92.75 % 93.45 % 93.53 % 93.20 % 97,39 % 92,21 % 85,15 %

Asia occidental 2010-2015 97,90 % 97,18 % 95,62 % 95.74 % 95.47 % 94.72 % 92.91 % 91.05 % 89.50 % 88.84 % 89.21 % 90.57 % 90.46 % 90,50 % 97,06 % 90,28 % 83,78 % 59,81 %

Europa Oriental 2010-2015 92,91 % 91,35 % 91,73 % 94,03 % 96.11 % 96.77 % 96.27 % 95.18 % 93.54 % 92.92 % 92.82 % 93.18 % 92,31 % 89,47 % 92,63 % 90,82 % 86,64 % 83,72 %

Europa septentrional 2010-2015 : 84.49 % 78.22 % 83.51 % 83,99 % 87.76 % 88.29 % 86.44 % 84,01 % 87,09 % 82,93 % 83,38 % 83,37 % 82,39 % 85,18 % 84,85 % 84,34 % 77,66 % 77,33 %

Sur de Europa 2010-2015 82,94 % 77.00 % 81.94 % 82.60 % 81.35 % 80.82 % 80.51 % 80.63 % 80,52 % 81,25 % 82,06 % 82,22 % 83,31 % 80,39 % 82,13 % 82,35 % 75,13 % 63,27 %

Europa occidental 2010-2015 82,17 % 74,72 % 80,88 % 83.61 % 83.55 % 83.83 % 82.29 % 81.15 % 82.57 % 83.51 % 83.43 % 82.54 % 82.38 % 80,59 % 81,20 % 82,39 % 75,01 % 72,16 %

Australia/Nueva Zelanda 2010-2015 85,92 % 78,47 % 86.11 % 83.93 % 86.84 % 86,22 % 87.08 % 84.09 % 82.21 % 78.42 % 78.11 % 78.83 % 77.86 % 81,17 % 81,14 % 80,72 % 73,92 % 73,22 %

Melanesia 2010-2015 98,83 % 98,08 % 97,60 % 97.14 % 96.93 % 97.13 % 97.15 % 96.80 % 96.45 % 95.69 % 95.33 % 95.28 % 95.39 % 95,17 % 94,77 % 93,59 % 87,64 % 67,32 %

Sudamérica 2010-2015 97.15 % 95,08 % 94,91 % 95,78 % 95.72 % 95.34 % 94.27 % 92.48 % 90,87 % 90,17 % 89,92 % 90.05 % 89,91 % 89.06 % 87.75 % 94,99 % 78,80 %

Regiones menos desarrolladas, excluidos los países menos desarrollados 2010-2015 98.52 % 98.06 % 95.76 % 95.76 % 96,06 % 95.94 % 94,69 % 92,91 % 91,52 % 90,73 % 90,51 % 91,96 % 92,32 % 91,95 % 91,14 % 83,97 % 62,68 % 73,50 %

ASIA 2010-2015 98,27 % 97,23 % 96,69 % 94,62 % 95,05 % 94,87 % 93,43 % 91,77 % 90,70 % 90,12 % 90,03 % 91,63 % 72,87 % 92,06 % 91,70 % 90,78 % 94,70 % 83,21 % 61,59 %

Países menos desarrollados 2010-2015 99,27 % 99,23 % 98.04 % 97.97 % 98.04 % 98.10 % 97.68 % 96.54 % 95,00 % 93.88 % 93.52 % 93.46 % 93.66 % 98,97 % 93,74 % 92,73 % 86,81 % 65,47 %

África subsahariana 2010-2015 99,40 % 99,45 % 98,65 % 98.63 % 98.75 % 99.32 % 98.82 % 98.57 % 96.60 % 95.34 % 94.60 % 94.39 % 94.46 % 97,85 % 94,38 % 93,64 % 89,10 % 73,85 %

Regiones menos desarrolladas, excluida China 2010-2015 98.93 % 98.33 % 97,03 % 97,04 % 97,07 % 97,05 % 96,37 % 95,01 % 93,47 % 92.52 % 92.45 % 92.87 % 92.89 % 92.48 % 91,47 % 84,40 % 63,96 %

Micronesia 2010-2015 97,97 % 96,37 % 95,65 % 94.40 % 94.56 % 94.23 % 93.39 % 90.82 % 89.28 % 88.92 % 89.16 % 89.59 % 90.70 % 91,88 % 90,94 % 61,95 % 90,58 % 82,91 %

Polinesia 2010-2015 96.34 % 91.69 % 91.39 % 89,12 % 91.27 % 91,09 % 91,08 % 90,18 % 89,45 % 89.76 % 90.95 % 91.84 % 91.60 % 91.41 % 89,66 % 90,33 % 83,50 %

Asia Central 2010-2015 : 98.56 % 97.57 % 93.27 % 94.72 % 96.07 % 96.45 % 95.96 % 95.07 % 93,79 % 93,73 % 94,01 % 94,18 % 93,81 % 91,34 % 96,50 % 93,04 % 88,91 % 87,53 %

Asia meridional 2010-2015 98,77 % 97,94 % 96,04 % 96.20 % 96.14 % 96.11 % 95.48 % 94.29 % 93.11 % 92.50 % 92.69 % 93.42 % 93.52 % 97,41 % 93,27 % 92,17 % 84,98 % 63,02 %

RED MUNDIAL NETA 2010-2015 98.68 % 98.38 % 97,90 % 96.03 % 96.26 % 96.16 % 94.97 % 93.09 % 91,43 % 90,53 % 90,24 % 91,09 % 96,12 % 91,30 % 90,57 % 89,64 % 82,12 % 67,58 %

O. ANEXO 13:PIB PIB PC PARA EL PBE

País 1961-1965 1966-1970 1971-1975 1976-1980 1981-1985 1986-1990 1991-1995 1996-2000 2001-2005 2006-2010 2011-2015

Burundi 161 194 295 558 695 422 623 1006 1190 2351 3696

Malawi 184 191 288 564 748 470 615 947 1056 2148 3563

Nepal 180 180 294 610 773 454 602 924 1040 2071 3251

Níger 83 98 201 419 650 341 569 955 1101 2210 3562

Ruanda 191 204 304 534 660 308 547 892 1085 2070 3288

Liberia 62 44 104 316 522 267 695 1005 1151 2282 3526

Guinea-Bissau 0 35 260 584 757 455 579 929 970 2044 3355

Uganda 159 132 207 535 742 313 595 863 1044 2054 3281

Burkina Faso 157 168 268 505 704 334 541 3293 896 992 2016

República Centroafricana 150 151 243 444 637 193 410 871 1023 2107 3566

Madagascar 95 90 150 372 578 383 553 886 1036 2137 3514

Sierra Leona 80 97 174 426 602 435 587 948 1022 2110 3284

Etiopía 0 0 0 0 712 394 614 1011 1182 2235 3453

Togo 144 128 193 399 659 266 457 820 990 2064 3373

Mali 0 160 292 535 746 370 505 859 922 1893 3174

Chad 118 122 217 498 741 393 552 940 946 1703 3009

Mozambique 0 0 0 134 640 417 617 878 1013 2096 3388

Bangladesh 134 127 224 554 706 374 498 746 874 1912 2968

Benín 133 138 224 446 641 299 444 765 821 1814 3123

Gambia, The 0 145 221 423 614 337 111 435 873 3474 1996

Congo, Dem.Rep. 0 0 0 0 0 0 347 961 1133 2246 3548

Kenia 131 123 183 375 579 269 496 703 861 1643 2717

Lesoto 183 189 278 514 673 343 292 628 686 1543 2730

Guinea 0 0 0 0 0 229 326 723 971 2132 3452

India 132 149 239 513 639 287 458 710 738 1479 2450

Pakistán 137 105 236 483 579 276 351 649 723 1546 2653

Tanzania 0 0 0 0 0 236 620 866 964 1924 3095

Afganistán 159 109 222 480 145 0 0 0 1112 2117 3319

Comoras 0 0 0 113 598 132 264 724 795 1798 3162

Tayikistán 0 0 0 0 0 0 517 967 1061 1920 2980

Camboya 115 116 214 0 0 0 378 845 932 1846 2937

Ghana 23 23 111 379 570 245 404 762 933 1395 2384

Haití 0 0 0 0 0 0 458 705 914 1906 3164

Zimbabue 0 0 0 36 72 11 196 533 836 2050 3082

RDP de Laos 0 0 0 0 105 383 501 827 931 1674 2354

Senegal 0 11 52 203 440 13 206 617 683 1559 2940

República Kirguisa 0 0 0 0 0 0 338 811 928 1735 2764

Sudán 98 98 132 280 459 24 414 808 822 1371 2003

Zambia 7 0 0 182 431 253 400 773 831 1314 2311

Mauritania 99 70 112 318 483 151 196 598 764 1456 2082

Myanmar/Birmania 0 0 0 0 0 0 0 198 1124 1934 2796

Vietnam 0 0 0 0 64 312 594 768 759 1442 2084

Camerún 107 93 128 176 188 0 141 492 544 1424 2670

Eritrea 0 0 0 0 0 0 546 931 1081 2183 3100

Yemen, Rep. 0 0 0 0 0 15 412 713 666 1429 2475

Nigeria 128 119 91 104 406 367 562 826 758 1146 1142

Timor Oriental 0 0 0 0 0 0 0 148 813 1859 2843

Costa de Marfil 43 3 3 0 165 0 131 381 486 1378 2577

Uzbekistán 0 0 0 0 0 0 204 520 862 1500 2081

Kiribati 0 1 1 80 302 101 137 318 327 1189 2300

Yibuti 0 0 0 0 0 0 101 397 477 1350 2258

Moldavia 0 0 0 0 0 0 118 719 718 1125 1887

Santo Tomé y Príncipe 0 0 0 0 0 0 0 0 659 1492 2368

Islas Salomón 0 39 48 168 171 0 0 24 476 1403 2085

Papúa Nueva Guinea 99 36 2 78 235 0 17 317 680 1385 1532

Nicaragua 71 0 0 125 198 120 210 185 244 1109 2091

Bhután 0 0 0 127 567 130 289 428 293 752 1450

Cisjordania y Gaza 53 697 1104

Sudán del Sur 0 0 0 0 0 0 0 0 0 801 2829

Sri Lanka 98 91 152 475 584 215 187 309 305 517 398

Honduras 46 6 70 158 199 0 150 264 69 687 1560

Filipinas 45 40 108 198 272 71 2 79 262 735 1250

China 150 151 233 548 693 348 361 311 24 0 0

Bolivia 49 26 50 36 40 27 64 133 349 908 1123

Indonesia 0 150 235 360 386 143 15 321 286 330 393

Egipto, República Árabe 14 63 129 322 350 6 40 13 164 498 700

Guinea Ecuatorial 98 18 65 192 754 372 495 262 0 0 0

Mongolia 0 0 0 0 0 0 284 645 604 637 9

Somalia 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2113

Congo, Rep. 79 54 33 109 0 0 114 304 137 87 988

Armenia 0 0 0 0 0 0 360 571 271 6 348

Guyana 0 0 0 83 309 82 153 170 296 62 180

Marruecos 48 35 16 13 194 0 0 0 0 60 917

Ucrania 0 0 0 0 0 0 26 347 165 59 623

Angola 0 0 0 0 0 32 230 622 329 0 0

Azerbaiyán 0 0 0 0 0 0 274 600 317 0 0

Cabo Verde 0 0 0 93 471 22 0 2 0 0 451

Micronesia, Fed. Sts. 0 0 0 0 0 0 0 0 0 108 905

Vanuatu 0 0 0 0 106 0 0 0 0 44 847

Georgia 0 0 0 0 0 0 220 427 276 39 0

Turkmenistán 0 0 0 0 0 15 159 559 115 0 0

Suazilandia 93 41 3 72 158 12 0 0 0 0 353

Tailandia 116 76 111 198 199 0 0 0 0 0 0

Maldivas 0 0 0 139 518 13 0 0 0 0 0

Tonga 0 0 20 280 282 0 0 0 0 0 9

Albania 0 0 0 0 70 14 328 163 0 0 0

Guatemala 0 0 0 0 0 0 0 0 0 77 497

Islas Marshall 0 0 0 0 4 0 0 0 0 3 505

Botsuana 166 146 75 52 16 0 0 0 0 0 0

Pequeños Estados insulares del Pacífico 0 0 0 0 0 0 0 0 0 51 350

Bosnia y Herzegovina 0 0 0 0 0 0 243 137 0 0 0

El Salvador 0 0 12 46 226 0 0 0 0 0 72

San Vicente y las Granadinas 63 66 76 127 0 0 0 0 0 0 0

República Árabe Siria 11 0 0 0 0 0 98 134 13 54 0

Tuvalu 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 246

Kosovo 0 0 0 0 0 0 0 17 0 0 204

Samoa 0 0 0 0 184 22 0 0 0 15 0

Corea, Rep. 113 52 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Paraguay 11 48 32 0 0 0 0 0 35 20 23

Dominica 0 0 0 126 37 0 0 0 0 0 0

Serbia 0 0 61 0 0 0

Omán 25 42 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Nauru 0 0 0 0 0 0 0 0 0 49 0

Perú 0 0 0 0 41 0 0 0 0 0 0

Irán, Islamic Rep. 21 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Argelia 16 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Granada 0 0 0 13 5 0 0 0 0 0 0

Ecuador 15 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Túnez 6 7 0 0 0 0 0 0 0 0 0

República Dominicana 11 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Malasia 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

P. ANEXO 14:REDISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL ÉTICA DEL PIB 2015

País PIB per c Excess GDP pc Población Contribución total % del PIB pc

Luxemburgo 101450 64860 569676 36949457846 63,93 %

Suiza 80945 37426 8286976 310148454584 46,24 %

RAE de Macao, China 78586 34750 587606 20419507278 44,22 %

Noruega 74400 30248 5195921 157163869282 40,66 %

Qatar 73653 29477 2235355 65891090184 40,02 %

Irlanda 61134 18039 4640703 83713606871 29,51 %

Australia 56311 14379 23781169 341939280628 25,53 %

Estados Unidos 56116 14239 321418820 4576719981718 25,37 %

Singapur 52889 12033 5535002 66600638583 22,75 %

Dinamarca 51989 11451 5676002 64994215819 22,03 %

Suecia 50580 10568 9798871 103551721301 20,89 %

Islandia 50173 10320 330823 3414017285 20,57 %

Países Bajos 44300 7064 16936520 119646957280 15,95 %

Reino Unido 43876 6853 65138232 446414534223 15,62 %

Austria 43775 6804 8611088 58585650923 15,54 %

Canadá 43249 6547 35851774 234710532867 15,14 %

RAE de Hong Kong, China 42328 6109 7305700 44633649142 14,43 %

Finlandia 42311 6102 5482013 33448984457 14,42 %

Alemania 41313 5645 81413145 459585257976 13,66 %

Emiratos Árabes Unidos 52596 5260 9156963 48161595551 10,00 %

Bélgica 31389 5210 11285721 58798511319 16,60 %

Nueva Zelanda 37808 4182 4595700 19219196054 11,06 %

Francia 36206 3586 66808385 239583061920 9,90 %

Israel 35728 3417 8380400 28639343997 9,57 %

Japón 34524 3010 126958472 382136812825 8,72 %

Brunéi Darussalam 30555 1850 423188 782953735 6,06 %

Italia 29958 1700 60802085 103363207693 5,67 %

Kuwait 29301 1542 3892115 6001783890 5,26 %

Corea, Rep. 27222 1093 50617045 55327878919 4,02 %

España 25832 836 46418269 38800631001 3,24 %

Chipre 23243 449 1165300 522886203 1,93 %

Bahamas, The 14864 396 388019 153847433 2,67 %

Baréin 13263 371 1377237 511108197 2,80 %

Malta 22596 371 431333 159872539 1,64 %

Eslovenia 20727 187 2063768 385666916 0,90 %

Arabia Saudí 20482 167 31540372 5280720809 0,82 %

Portugal 19222 84 10348648 871865698 0,44 %

Grecia 18002 31 10823732 331785248 0,17 %

República Checa 17548 17 10551219 184480757 0,10 %

Trinidad y Tobago 17322 12 1360088 16711832 0,07 %

Estonia 17119 8 1311998 11019575 0,05 %

Q. ANEXO 15:VIDA INTEGRADA EXPECTANC

Country\_name LE HALE Happiness index Pérdida por acusar a la pérdida de un índice sanitario consolidado de salud basado en las emisiones de carbono

Afganistán 59,79 41,58 4,76 0,00 0,00 29,99

Albania 77,57 63,70 5,27 0,00 0,00 51,21

Argelia 74,43 60,21 5,24 0,00 0,07 48,01

Angola 51,60 43,15 4,21 0,00 0,00 31,32

Argentina 75,96 64,54 6,44 0,00 0,13 57,91

Armenia 74,56 62,30 4,37 0,00 0,00 45,97

Australia 82,13 66,98 7,41 15,49 0,76 48,80

Austria 81,13 66,78 7,35 10,63 0,29 53,64

Azerbaiyán 70,71 59,48 4,22 0,00 0,09 43,23

Baréin 76,46 59,48 4,55 2,01 1,01 40,62

Bangladesh 70,97 49,51 4,99 0,00 0,00 36,79

Bielorrusia 72,03 63,65 5,53 0,00 0,22 53,02

Bélgica 80,60 66,50 6,85 9,35 0,34 52,06

Belice 69,99 61,55 6,45 0,00 0,00 55,61

Benín 59,20 47,72 3,67 0,00 0,00 32,09

Bolivia 67,60 53,64 5,78 0,00 0,00 44,99

Bosnia y Herzegovina 76,22 63,10 4,67 0,00 0,20 47,68

Botsuana 64,27 57,63 3,55 0,00 0,02 40,17

Brasil 74,00 61,30 6,84 0,00 0,02 56,83

Bulgaria 74,63 64,33 4,22 0,00 0,20 47,08

Burkina Faso 57,99 45,19 4,04 0,00 0,00 31,25

Burundi 55,93 42,42 3,79 0,00 0,00 28,10

Camboya 67,49 51,30 4,16 0,00 35,62 0,00

Camerún 54,72 49,69 4,43 0,00 0,00 37,95

Canadá 81,67 67,25 7,65 11,05 0,62 54,94

República Centroafricana 49,33 43,23 3,57 0,00 0,00 29,89

Chad 50,88 45,42 3,74 0,00 0,00 32,23

Chile 81,05 64,99 6,64 0,00 0,14 58,93

China 75,48 62,63 4,65 0,00 0,26 47,23

Colombia 73,77 62,69 6,41 0,00 0,00 56,23

Comoras 62,70 49,93 3,92 0,00 0,00 34,41

Congo 61,10 47,63 3,82 0,00 0,00 32,09

Costa Rica 79,16 65,70 7,27 0,00 0,00 63,16

Costa de Marfil 50,97 48,76 4,20 0,00 0,00 37,04

Croacia 77,08 63,77 5,60 0,00 0,12 52,85

Cuba 79,23 64,31 5,42 0,00 0,07 52,24

Chipre 79,86 66,84 6,39 3,61 0,21 55,91

República Checa 78,15 64,49 6,15 0,93 0,39 55,04

Dinamarca 80,15 65,84 7,77 13,64 0,25 51,94

Yibuti 61,40 52,11 5,01 0,00 0,00 41,19

República Dominicana 73,26 61,01 4,74 0,00 0,02 46,68

Ecuador 75,56 62,07 5,84 0,00 0,04 52,64

Egipto 70,83 54,55 3,88 0,00 0,03 36,77

El Salvador 72,41 61,47 6,74 0,00 0,00 56,67

Estonia 76,80 63,80 5,14 0,43 0,60 49,77

Etiopía 62,96 42,00 4,37 0,00 0,00 28,23

Finlandia 80,85 65,21 7,39 10,26 0,38 52,60

Francia 82,25 67,35 6,80 8,17 0,17 53,87

Georgia 74,48 62,75 4,10 0,00 0,00 45,17

Alemania 80,89 66,16 6,72 9,27 0,37 51,07

Ghana 61,04 50,90 4,61 0,00 0,00 38,47

Grecia 81,01 66,72 5,84 1,69 0,26 54,71

Guatemala 71,39 56,68 6,29 0,00 0,00 49,88

Guinea 57,78 43,85 4,04 0,00 0,00 30,00

Guyana 66,30 56,44 5,99 0,03 0,00 48,83

Haití 62,17 46,23 3,77 0,00 0,00 30,21

Honduras 72,86 59,06 5,87 0,00 0,00 50,13

Hungría 75,39 62,81 4,73 0,00 0,13 47,91

Islandia 82,43 65,34 6,89 10,46 0,21 49,99

India 67,40 50,03 4,99 0,00 0,00 37,97

Indonesia 68,62 56,75 5,46 0,00 0,02 46,52

Irán, República Islámica de 74,90 58,67 4,77 0,00 0,30 43,90

Irak 69,09 59,21 5,02 0,00 0,12 46,84

Irlanda 81,00 66,05 7,26 12,29 0,30 50,79

Israel 81,88 65,93 7,36 6,12 0,37 57,27

Italia 82,48 67,25 6,35 6,03 0,23 53,48

Jamaica 75,40 62,25 6,21 0,00 0,05 54,62

Japón 83,16 70,03 6,06 8,52 0,41 51,93

Jordania 73,82 60,62 5,70 0,00 0,07 50,70

Kazajstán 69,93 60,15 5,51 0,00 0,59

Kenia 60,42 54,01 4,26 0,00 0,00 40,34

Kuwait 74,40 64,94 6,58 8,20 1,24 49,80

Kirguizistán 70,09 58,39 5,00 0,00 0,00 45,88

Laos República Democrática Popular 65,38 49,88 5,04 0,00 0,00 38,41

Letonia 74,00 63,30 4,67 0,00 0,08 48,45

Líbano 79,02 61,72 5,18 0,00 0,13 48,43

Liberia 60,29 42,69 4,20 0,00 0,00 28,82

Jamahiriya Árabe Libia 71,73 60,68 4,92 0,00 0,26 47,27

Lituania 73,95 64,37 5,07 0,00 0,12 51,38

Luxemburgo 81,62 66,30 7,10 30,99 0,93 30,84

Madagascar 64,38 48,56 4,64 0,00 0,00 35,59

Malawi 60,37 42,35 5,15 0,00 0,00 32,16

Malasia 74,52 62,88 5,58 0,00 0,28 52,10

Mali 57,20 41,54 3,76 0,00 0,00 26,79

Malta 81,22 66,57 5,77 2,16 0,21 53,76

Mauritania 62,65 50,43 4,97 0,00 0,00 39,15

Mauricio 73,89 62,89 5,48 0,00 0,06 51,92

México 76,46 63,89 6,80 0,00 0,10 59,03

Mongolia 68,80 54,80 4,59 0,00 0,44 40,26

Marruecos 73,46 56,54 4,38 0,00 0,00 40,52

Mozambique 54,35 43,40 4,65 0,00 0,00 32,50

Myanmar/ Birmania 65,52 50,07 5,32 0,00 0,00

Namibia 64,02 55,12 4,89 0,00 0,00 43,24

Nepal 68,95 50,46 3,81 0,00 0,00 32,89

Países Bajos 81,26 66,71 7,50 11,04 0,43 53,84

Nueva Zelanda 81,23 65,65 7,22 7,90 0,29 54,60

Nicaragua 74,36 60,72 5,69 0,00 0,00 50,75

Níger 60,21 40,08 4,10 0,00 25,87 0,00

Nigeria 52,18 46,78 4,76 0,00 0,00 36,67

Noruega 81,59 65,75 7,63 26,06 0,43 38,53

Pakistán 65,79 53,36 5,27 0,00 0,00 42,76

Panamá 77,36 64,00 7,32 0,00 0,04 61,72

Paraguay 72,73 61,90 5,84 0,00 0,00 52,88

Perú 74,19 58,88 5,61 0,00 0,00 48,58

Filipinas 68,12 60,04 4,94 0,00 47,64 0,00

Polonia 77,00 64,05 5,78 0,00 0,30 53,89

Portugal 80,63 65,63 4,87 1,49 0,13 48,98

Qatar 78,31 62,16 6,59 22,94 31,24 2,04

Rumanía 74,78 62,67 4,91 0,00 48,80 0,10

Federación Rusa 70,31 62,82 5,46 0,00 0,48 51,91

Ruanda 63,06 43,06 4,03 0,00 0,00 27,88

Arabia Saudí 74,08 62,23 6,73 2,03 0,76 54,46

Senegal 65,46 50,57 3,83 0,00 0,00 33,99

Serbia 74,99 63,87 4,46 0,00 0,22 47,68

Sierra Leona 49,88 43,27 4,13 0,00 0,00 31,60

Singapur 82,14 66,60 6,53 12,57 0,37 47,11

Eslovaquia 76,34 63,63 6,05 0,28 0,21 54,70

Eslovenia 80,25 65,06 6,08 2,04 0,27 54,03

Sudáfrica 56,22 57,89 4,65 0,00 0,26 46,35

España 82,79 68,24 6,19 4,13 0,19 55,49

Sri Lanka 74,66 63,58 4,18 0,00 0,00 46,34

Sudán 62,94 51,65 4,38 0,00 0,00 37,90

Suecia 81,89 66,96 7,50 13,51 51,84 0,16

Suiza 82,81 67,97 7,52 22,82 0,15 43,68

República Árabe Siria 70,81 60,50 4,07 0,00 0,02 43,61

Tayikistán 69,28 56,10 4,38 0,00 0,00 40,99

Tanzania (República Unida) de 63,69 48,54 3,23 0,00 0,00 29,93

Tailandia 74,20 64,15 6,22 0,00 0,12 56,61

Togo 58,69 49,57 2,81 0,00 0,00 30,83

Trinidad y Tobago 70,27 60,58 6,70 0,59 1,45 53,68

Túnez 74,18 62,58 4,69 0,00 0,03 47,82

Turquía 74,79 59,26 5,49 0,00 0,12 48,17

Turkmenistán 65,45 56,41 6,57 0,00 0,44 50,90

Uganda 57,28 43,67 4,19 0,00 0,00 30,48

Ucrania 71,11 63,55 5,06 0,00 0,20 50,94

Emiratos Árabes Unidos 77,09 61,55 7,20 7,86 0,82 50,03

Reino Unido 81,03 65,92 7,03 8,67 0,27 53,12

Estados Unidos 78,83 66,34 7,16 11,58 0,73 50,95

Uruguay 76,82 65,25 6,06 0,00 0,02 56,78

Uzbekistán 68,21 59,19 5,10 0,00 0,08 47,37

Venezuela 74,07 63,61 7,48 0,00 0,21 62,01

Vietnam 75,49 61,26 5,77 0,00 0,00 51,53

Yemen 63,41 49,82 3,92 0,00 0,00 34,12

Zambia 58,55 43,95 5,26 0,00 0,00 34,50

Zimbabue 54,09 53,42 4,85 0,00 0,00 43,23
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